Bundel - Raadsvergadering van 24 september 2026

Agenda bijlagen

2026-09-24_Raadsvergadering_Agenda

Besluitenlijst raadsvergadering

2026-09-24_Raadsvergadering_Besluitenlijst (2)

0 Besluitenlijst wegingstafel

2026-09-15_Wegingstafel tbv Raadsplein_Besluitenlijst

1 Opening

2 Vragenuur

3 Vaststelling agenda

4.a Ingekomen stukken en mededelingen

Besluit Ingekomen stukken

Vergaderschema 2027

4.b Terugkoppeling Regionale Zaken

5 Herinrichting Grote Ven

Het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan is in het Mobiliteitsplan Edam-Volendam opgenomen in een lijst van kruispunten waar relatief veel ongelukken gebeuren of waar er een grote mate van onveilig gevoel in het verkeer is. De voorkeursvariant biedt hier een oplossing voor. Daarnaast wordt een aanpassing van de inrichting van een aangrenzend wegvak voorgesteld, omdat hier asfaltonderhoud nodig is én omdat niet wordt voldaan aan de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50).

Dossier 701 voorblad

Bijlage 1 Memo variantenstudie kruispunt Grote Ven

Bijlage 2 Memo onderzoek verplaatsen of verwijderen bushaltes Grote Ven

Bijlage 3 Overzicht participatie bewonersavonden 1 en 2
Bijlage 4 Ontwerp Grote Ven augustus
Bijlage 4a Grote Ven GEWIJZIGD voorstel iom bewoners uitbuiging fietspad
Bijlage 5 Ingetrokken motie LK PVDA FVD verkeersveiligheid
Bijlage 6 202410 Mobiliteitsplan Edam-Volendam definitief
Raadsvoorstel Herinrichting Grote Ven
Raadsbesluit Herinrichting Grote Ven

6 Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland vanaf 2027

Op 1 januari 2026 is de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg (verder te noemen: Wvbj) in werking getreden. De wet vloeit voort uit de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028. Met de invoering van de Wvbj, wordt de Jeugdwet gewijzigd om wachtlijsten in de jeugdzorg te verminderen en ervoor te zorgen dat (hoog) specialistische jeugdzorg beschikbaar is voor kwetsbare jeugdigen, door middel van:
Regionale samenwerking: Gemeenten moeten in jeugdregio's samenwerken om gespecialiseerde jeugdhulp en jeugdbescherming in te kopen.
Rol Nederlandse Zorgautoriteit (NZa): De NZa krijgt een toezichthoudende rol op de beschikbaarheid en financiële gezondheid van zorgaanbieders.
Financiële transparantie: Jeugdhulpaanbieders krijgen strengere eisen over financiële bedrijfsvoering en openbare jaarverantwoording, vergelijkbaar met de Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza).
Landelijke inkoop: Zeer complexe zorgvormen kunnen voortaan op landelijk niveau worden ingekocht.
Uit de wetswijziging volgen specifieke opgaven die dit jaar gerealiseerd moeten worden door de gemeenten:
Het vaststellen van een regionale visie specialistische Jeugdhulp;
Het vaststellen van een gemeenschappelijke regeling voor de gezamenlijke wettelijke opgaven
Over de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg is ook in maart 2026 een raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad verzonden.
Dit collegevoorstel heeft betrekking op het aangaan van een gemeenschappelijke regeling als juridische basis voor de verplichte samenwerking tussen gemeenten binnen een jeugdregio. Gemeenten hebben voor dit deel van de Wvbj een jaar de tijd gekregen. De regeling dient per 1 januari 2027 in te gaan.
We adviseren kennis te nemen van het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling in de vorm van een centrumregeling en de raad voor te stellen af te zien van het indienen van een zienswijze. Het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling vloeit voort uit een wettelijke verplichting, waarvan niet kan worden afgeweken. Binnen deze wettelijke kaders is gekozen voor een uitvoeringsvariant die aansluit bij de bestaande regionale samenwerkingsstructuur en de continuïteit van de samenwerking borgt. Daarnaast is het ontwerp in regionaal verband zorgvuldig voorbereid, met juridische ondersteuning vanuit alle deelnemende gemeenten en inbreng van externe deskundigheid op het gebied van het opstellen van gemeenschappelijke regelingen.

Dossier 700 voorblad
Raadsvoorstel Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland
Bijlage 1: Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland
Raadsbesluit Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland

7 Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.

Op 1 januari 2023 heeft de gemeente Edam-Volendam de verordening Uitvoering en Handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam vastgesteld. Door de vaststelling van de nieuwe landelijke kwaliteitscriteria 3.0, dient de huidige verordening te worden geactualiseerd. De huidige verordening Uitvoering en Handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam is gebaseerd op de kwaliteitscriteria 2.2. Een herziening is daarom essentieel om de gemeentelijke bevoegdheden en procedures in lijn te brengen met de meest recentelijke landelijke normen en wetgeving.
De wettelijke kwaliteitscriteria waarborgen de professionele kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) door overheden. Ze bestaan uit vier onderdelen: Inleiding (A), Kritieke Massa (B), Procescriteria (C) en Competentieprofielen (D). De criteria zijn gericht op eenduidige uitvoering, vakkennis en organisatorische robuustheid.
De verordening heeft de artikel 18.20 en 18.23 van de Omgevingswet (Ow) als grondslag. Artikel 18.20 Ow beschrijft de zorgplicht voor in principe alle vergunning, toezicht en handhavingstaken (VTH-taken). Het artikel laat verder open hoe hier invulling aan wordt gegeven. Middels voorliggende verordening wordt hier invulling aan gegeven.
Artikel 18.23 Ow gaat over de taken die onder het basistakenpakket vallen. Hiervoor geldt dat het kwaliteitsniveau via een verordening moet vastliggen. Omdat deze taken verplicht zijn ondergebracht bij omgevingsdiensten moeten ook zij afspraken maken over de formulering van de kwaliteitscriteria.
Het overgangsproces van de kwaliteitscriteria VTH van versie 2.2 naar versie 3.0 markeert een significante verschuiving, gedreven door de implementatie van de Omgevingswet. Waar versie 2.2 zich voornamelijk richtte op de competenties van professionals binnen de kaders van de oude wetgeving, verlegt versie 3.0 de focus naar een bredere, toekomstgerichte aanpak, die aansluit bij de Omgevingswet en de versterking van omgevingsdiensten.

Dossier 539 voorblad
Raadsvoorstel Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026
Kwaliteitscriteria voor kritieke massa voor vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de gemeente Edam-Volendam.
Bijlage Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026
Raadsbesluit Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026

8 Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

De Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de gemeenteraad bij brief van 27 juli 2026 in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur om het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) onder te brengen in een stichting. KCR2 ondersteunt sinds 2021 de samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij bovenregionale en landelijke crises door informatievoorziening en coördinatie te faciliteren. Met de oprichting van een stichting wordt deze samenwerking structureel en juridisch geborgd. KCR2 krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak; de verantwoordelijkheden blijven bij de veiligheidsregio's, hun besturen en de ministeries. Voorgesteld wordt de gemeenteraad voor te stellen geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Dossier 712 voorblad
Raadsvoorstel Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)
Conceptbrief VrZW wensen en bedenkingen
Brief aan gemeenteraden over oprichting stichting KCR2
video1_compressed
video2_compressed
Raadsbesluit Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

9 Toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval.

Voor de periode 2026-2030 wordt een nieuw grondstoffenplan opgesteld. Dit grondstoffenplan zal een andere inhoud hebben dan eerdere afvalbeleidsplannen: uitgangspunt is structureel minder restafval. Als we op de huidige voet verder gaan, komen we niet in de buurt van de landelijke en Europese doelstellingen van 100 kilogram restafval per inwoner per jaar en een recyclingpercentage van 60% in 2030 en 65% in 2035. Tevens zullen we ook vanuit financieel oogpunt minder restafval moeten gaan produceren. Door Rijksbeleid stijgen de kosten en wanneer we niet beter gaan scheiden en minder restafval produceren, gaan de kosten nog meer toenemen voor onze inwoners.
Nieuwe bestuurlijke periode
Vanwege de grote uitdagingen voor het nieuwe grondstoffenplan, de (politieke)keuzes die gemaakt moeten worden en de maatregelen die mogelijk getroffen moeten worden, heeft het huidige college besloten dat het nieuwe college het nieuwe grondstoffenplan aan de gemeenteraad moet aanbieden. Het zijn dan de keuzes van het nieuwe college en de gemeenteraad en die hebben dan vier jaar de tijd om ze te verwezenlijken.
Nu te treffen maatregelen
Er zijn echter een tweetal maatregelen waar op korte termijn een besluit over kan of moet worden genomen. Dat zijn de volgende maatregelen:
· Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas;
· Het stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval via de gemeente.
Communicatie
Over de voorgenomen maatregelen met toegangscontrole vindt er algemene communicatie richting alle inwoners en bedrijven plaats. Over de maatregel om te stoppen met het inzamelen van vis gerelateerd afval zal specifieke communicatie met de visbedrijven in de gemeente plaats moeten vinden. Dit moet zo snel mogelijk gebeuren zodat men de tijd heeft om een alternatief te zoeken

Dossier 657 voorblad
Raadsvoorstel toegang milieustraten en stoppen met vis gerelateerd bedrijfsafval
Raadsbesluit toegang milieustraten en stoppen met vis gerelateerd bedrijfsafval

9.a Motie LEV Integraal beleidskader bedrijfsafval
MOTIE LEV Integraal beleidskader bedrijfsafval

9.b Motie PRO en ZB inzake bedrijfsafval
Motie PRO ZB inzake bedrijfsafval

10 Toestemming raad vaststelling 9de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond

In 2023 stelde het bestuur van Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond) het Plan van Aanpak Toekomstbestendig ODIJmond op. Met dit Plan van Aanpak beschrijft het bestuur op welke wijze de organisatie toewerkt naar enerzijds een toekomstbestendige organisatie en anderzijds de landelijke robuustheidseisen waaraan omgevingsdiensten hebben moeten voldoen op 1 april 2026. Onderdeel van dit plan is het actualiseren van de governance, waaronder het aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR).
De huidige governance vraagt om een herijking, omdat deze niet meer aansluit bij de daadwerkelijke en gewenste situatie. De opdrachtgevers–opdrachtnemer relatie en contractafspraken zijn onvoldoende scherp om vanuit beide kanten voldoende te kunnen sturen op de realisatie van de opdracht. Een herijking van de governance moet bijdragen aan een gelijk speelveld tussen de deelnemers en moet scheefgroei in de financiering voorkomen. De GR ODIJmond is herijkt in de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond.
De raad is eerder om hun zienswijzen gevraagd over de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond (Raadsvoorstel positieve zienswijze 9e wijziging GR ODIJmond d.d. 19.02.2026). Alle ingediende zienswijzen zijn verwerkt, zoals is aangegeven in bijgesloten Nota zienswijzen en reactie.
De raad wordt nu toestemming gevraagd om de voorgenomen 9e wijziging GR ODIJmond vast te stellen. Uw college is bevoegd om vervolgens de 9e wijziging van de GR ODIJmond vast te stellen.

Dossier 679 voorblad
Raadsvoorstel toestemming college vaststelling 9e wijziging GR ODIJmond
1. Wijzigingsvoorstel GR ODIJmond
2. Wijzigingsvoorstel GR ODIJmond - was-wordt-tabel
3. Nota van zienswijzen en reactie vastgesteld AB 01.07.2026
Raadsbesluit toestemming college vaststelling 9de wijziging GR ODIJmond

11.a Benoemingen voorzitters
(onder voorbehoud van aanmeldingen)
benoemen voorzitters

11.b Benoemen plv leden fractievoorzitters in Presidium en Fractievoorzittersoverleg
benoemen plv leden fractievoorzitters voor Presidium en fractievoorzittersoverleg

11.c Benoemen leden klankbordgroep Rekenkamer.
benoemen leden klankbordgroep rekenkamer

11.d Benoemen externe vertegenwoordigers
benoemen externe vertegenwoordiging

12 Voorstel tot vaststelling begrotingswijziging waarin de financiële gevolgen van de raadsbesluiten zijn verwerkt
5e begrotingswijziging 2026
5e begrotingswijziging 2026 Raadsbesluit

13 Motie vreemd aan de orde
MOTIE D66 ZB PRO LEV Functie Wapen van Middelie

14 Sluiting

Agenda Vertrouwelijk Raadsvergadering

Datum	24-09-2026
Tijd	23:00 - 23:59
Locatie	Amvo Raadszaal Julianaweg 106 Volendam
Voorzitter	De heer R.J. Beukers
Griffier/Secretaris	M.C.A. (Ingrid) Karregat-Eerdhuijzen (Griffier)

0	**Besluitenlijst wegingstafel**
1	**Opening**
2	**Vragenuur**
3	**Vaststelling agenda**
4.a	**Ingekomen stukken en mededelingen**
4.b	**Terugkoppeling Regionale Zaken**
5	**Herinrichting Grote Ven** *Voorgesteld besluit:* 1. De gemeenteraad met het bijgevoegd raadsvoorstel en concept raadsbesluit voorstellen om een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar te stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan. 2. Instemmen met het voorlopig ontwerp herinrichting kruispunt Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan. 3. Instemmen met het verwijderen van het haltepaar Grote Ven. 4. Instemmen met een herinrichting Grote Ven tot de rotonde Mgr. C. Veermanlaan, waarbij de fietser conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.
6	**Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland vanaf 2027**
7	**Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.**
8	**Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. De raad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde brief over de besluitvorming informeren.

9 Toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval.

Voorgesteld besluit:

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Van de onderstaande financiële consequenties kennis te nemen en deze verwerken in de begroting 2027:
a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

9.a Motie LEV Integraal beleidskader bedrijfsafval

9.b Motie PRO en ZB inzake bedrijfsafval

10 **Toestemming raad vaststelling 9de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond**

Voorgesteld besluit:
Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

11 **Benoemingen voorzitters, plv leden fractievoorzitters, leden klankbordgroep Rekenkamer, externe benoemingen.**

12 **Voorstel tot vaststelling begrotingswijziging waarin de financiële gevolgen van de raadsbesluiten zijn verwerkt**

13 **Motie vreemd aan de orde**

14 **Sluiting**

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	24-09-2026
Tijd	23:00 - 23:59
Locatie	Amvo Raadszaal Julianaweg 106 Volendam
Voorzitter	De heer R.J. Beukers
Griffier	M.C.A. (Ingrid) Karregat-Eerdhuijzen
Aanwezigen	H.I.J. (Henk) de Boer (ONS), R.A. (Roos) Boer (ZB), H. (Henk) Bond (ONS), D. (Dirk) Dijkshoorn (ZB), C.J.A.N. (Nick) Doevendans (ONS), M.C.J. (Marjolein) van Eck (PRO), T.V. (Tanja) Holt (PRO), S.J.M. (Saul) Jonk (BVNL), A.C. (Lisa Marie) Kes (VD80), M.T.A. (Marlon) Koek (ZB), W.T. (Wim) Kras (ONS), T.J. (Theo) Kwakman (FvD), T.W.J. (Tom) Kwakman (ONS), J.M.B. (Jan) Molenaar (VD80), A. (Andre) Pijlman (LEV), J.E.B. (Justin) Posthumus (VD80), J.J. (Jaap) Schilder (LEV), P.C.J. (Patrick) Schilder (VVD), J.W.A. (John) Schokker (CDA), C. (Kees) Sietsema (D66), J.J. (Jan Jaap) Surie (VVD), S. (Sean) Tol (PRO), G.G.J. (Gianni) Veerman (VD80) en W.J.M. (Iwan) Visscher (VD80)
Afwezigen	R. (Robin) Jonker (FvD)

1	**Opening**
2	**Vragenuur**
	Besluit: Hier wordt geen gebruik van gemaakt
3	**Vaststelling agenda**
	Besluit: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
4.a	**Ingekomen stukken en mededelingen**
	Besluit: Kennis te nemen van het vergaderschema voor 2027
4.b	**Terugkoppeling Regionale Zaken**
	Besluit: Hier wordt geen gebruik van gemaakt
5	**Herinrichting Grote Ven**

Stemuitslag:

20 stemmen voor, 3 stemmen tegen, 1 stem onthouden

Besluit:

1. De gemeenteraad met het bijgevoegd raadsvoorstel en concept raadsbesluit voorstellen om een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar te stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan.
2. Instemmen met het voorlopig ontwerp herinrichting kruispunt Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan.
3. Instemmen met het verwijderen van het haltepaar Grote Ven.
4. Instemmen met een herinrichting Grote Ven tot de rotonde Mgr. C. Veermanlaan, waarbij de fietser conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.

6 Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland vanaf 2027

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Besluit:

1. Kennis te nemen van het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland;
2. Geen zienswijze in te dienen op het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland.

7 Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.

Stemuitslag:

22 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit:

vast te stellen de volgende Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam
2026.

8 Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

Stemuitslag:

22 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit:

1. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. De raad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde brief over de besluitvorming informeren.

9 Toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval.

Stemuitslag:
22 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit:
1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Van de onderstaande financiële consequenties kennis te nemen en deze verwerken in de begroting 2027:
a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

9.a Motie LEV Integraal beleidskader bedrijfsafval

Stemuitslag:
2 stemmen voor, 22 stemmen tegen

Besluit:
De motie te verwerpen

9.b Motie PRO en ZB inzake bedrijfsafval

Stemuitslag:
7 stemmen voor, 17 stemmen tegen

Besluit:
De motie te verwerpen

10 Toestemming raad vaststelling 9de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond

Stemuitslag:
22 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit:
Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

11.a Benoemingen voorzitters

Stemuitslag:
24 stemmen voor

Besluit:
Te benoemen tot voorzitter van technische commissies/themabijeenkomst/raadsplein:
De heer H.J.M. Bond
De heer S. Tol
De heer M.T.A. Koek
Benoemd in de raad van 7 mei 2026:
De heer G.G.J. Veerman
De heer W.T. Kras
De heer J.E.B. Posthumus
Mevrouw E.M. de Koekkoek
De heer R.P. Linzell
De heer W.J.M. Visscher (P&C)
De heer J.W.A. Schokker (plv P&C)

11.b Benoemen plv leden fractievoorzitters in Presidium en Fractievoorzittersoverleg

Stemuitslag:
24 stemmen voor

Besluit:

1 Fractievoorzitter de heer C.J.A.N. Doevendans, plaatsvervanger de heer H.I.J. de Boer
2 Fractievoorzitter de heer W.J.M. Visscher, plaatsvervanger de heer J.M.B. Molenaar
3 Fractievoorzitter de heer D. Dijkshoorn, plaatsvervanger mevrouw R.A. Boer
4 Fractievoorzitter de heer S. Tol, plaatsvervanger mevrouw M.C.J. van Eck
5 Fractievoorzitter de heer J.J. Surie, plaatsvervanger, de heer P.C.J. Schilder
6 Fractievoorzitter de heer T.J. Kwakman, plaatsvervanger de heer R. Jonker
7 Fractievoorzitter de heer J.J. Schilder, plaatsvervanger de heer A. Pijlman
8 Fractievoorzitter de heer J.W.A. Schokker, plaatsvervanger L.J.T. Schilder
9 Fractievoorzitter de heer S.J.M. Jonk, plaatsvervanger de heer R.E. van Dongen
10 Fractievoorzitter de heer C. Sietsema, plaatsvervanger de heer B.G. Out

11.c Benoemen leden klankbordgroep Rekenkamer.

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Besluit:

1 de heer C.J.A.N. Doevendans
2 de heer J.J. Surie
3 de heer L.J. Gorter
4 mevrouw T.V. Holt

11.d Benoemen externe vertegenwoordigers

Stemuitslag:

24 stemmen voor

Besluit:

MRA (Metropoolregio Amsterdam) Raadtafel:
Lid namens de raad: de heer G.G.J. Veerman
Plv. lid namens de raad: de heer Y. de Ruyg
Vervoerregio Amsterdam
Lid namens college/raad: de heer E.A.M. Karregat
Lid namens de raad: de heer J.M.B. Molenaar

12 Voorstel tot vaststelling begrotingswijziging waarin de financiële gevolgen van de raadsbesluiten zijn verwerkt

Stemuitslag:

22 stemmen voor, 2 stemmen tegen

Besluit:

De 5e begrotingswijziging 2026 vast te stellen.
Hierin zijn de financiële gevolgen van de raadsbesluiten van 24 september 2026 verwerkt.

13 Motie vreemd aan de orde

Stemuitslag:
9 stemmen voor, 15 stemmen tegen

Besluit:
De motie te verwerpen

14 Sluiting

Besluit:
De voorzitter sluit de vergadering om 00.35 uur

Besluitenlijst Wegingstafel tbv Raadsplein

Datum	15-09-2026
Tijd	19:00 - 19:15
Locatie	Amvo Commissiekamer Julianaweg 106 Volendam
Voorzitter	De heer E.A.M. Karregat
Aanwezigen	D. (Dirk) Dijkshoorn (wethouder), S.J.M. (Saul) Jonk (BVNL), R. (Robin) Jonker (FvD), J.J. (Jaap) Schilder (LEV), J.W.A. (John) Schokker (CDA), C. (Kees) Sietsema (D66), J.J. (Jan Jaap) Surie (VVD), S. (Sean) Tol (PRO), J.H. (Jan) Veerman (ONS) en W.J.M. (Iwan) Visscher (VD80)
Afwezigen	T.J. (Theo) Kwakman (FvD)

Uiterste inleverdatum vragen fracties voor stukken op deze agenda d.d. 2 september 2026.

0 Besluitenlijst wegingstafel

1 Opening

Besluit:
Om 19.00 opent de voorzitter de vergadering in aanwezigheid van griffier M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen.

2 Aangeleverde stukken Raadsplein

2.b Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

Besluit:
Direct op de stemagenda.

2.c Herinrichting Grote Ven

Besluit:
Bespreken in het raadsplein:
PRO, ZB en D66: 30 km zone, prioritering mbt grote projecten.

2.d Actualisering verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht

Besluit:
Direct op stemagenda.

2.e **Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland vanaf 2027**

Besluit:
Direct op stemagenda.

2.f **Toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval.**

Besluit:
Bespreken in het raadsplein:
CDA, PRO, ZB, D66: controle en handhaving. Wat is het effect van dit besluit, bezien in breder geheel.

2.g **Toestemming raad vaststelling 9de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond**

Besluit:
Direct op stemagenda.

3 **Indeling Raadsplein**

Besluit:
19.30 raadsvergadering: installatie raadslid
19.45 - 20.45 besloten raadsvergadering
20.45 - 21.15 pauze
21.15 - 23.00 bespreekronde Ia
23.00 aanvang raadsvergadering

4 **Sluiting**

Besluit:
Om 19.15 sluit de voorzitter de vergadering.

Zaaknummer Z26160257

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het Presidium;

B e s l u i t :

Kennis te nemen van het vergaderschema voor 2027

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

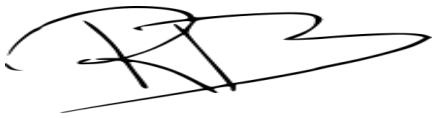
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
8d2e441fa07d46b209c81f0522af6637d3906c9b50ef6068e1a1659d4574c8ba

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:29
9d1165b5445e5e7e0e7ba75ffebe4ffadf6629861d65bf322b38e7ff35244d3a

Vergaderschema 2027

Inleveren stukken	Verzending stukken	Inleveren vragen fracties	Beantw. vragen college	Wegings tafel	Raadsplein en Raad	Begrotings en Bijzondere raad	Presidium agendacie	Thema Bijeenkomst	Technische commissies P&C	Technische commissies Verkenning	SPECIALS zie hier onder	Jongeren raad	Regionale raad
09-12-26	10-12-26	06-01-27	13-01-27	19-01-27	28-01-27		19-01-27	21-01-27		14-01-27		14-01-27	
13-01-27	14-01-27	27-01-27	03-02-27	09-02-27	18-02-27		09-02-27	11-02-27			*04-02-27	11-02-27	
10-02-27	11-02-27	03-03-27	10-03-27	16-03-27	25-03-27		16-03-27	11-03-27		04-03-27	*18-03-27		
17-03-27	18-03-27	31-03-27	07-04-27	13-04-27	22-04-27		13-04-27	08-04-27	01-04-27		*15-04-27		
14-04-27	15-04-27	28-04-27	04-05-27	11-05-27	20-05-27		11-05-27	13-05-27		27-05-27			
12-05-27	13-05-27	26-05-27	02-06-27	08-06-27	17-06-27		08-06-27	03-06-27		24-06-27	*10-06-27		
02-06-27	03-06-27	16-06-27	23-06-27	01-07-27	08-07-27				01-07-27				
18-08-27	19-08-27	01-09-27	08-09-27	14-09-27	23-09-27		14-09-27	09-09-27			*16 + 30-09-27		
08-09-27	09-09-27	22-09-27	29-09-27	05-10-27	14-10-27		05-10-27		28-10-27	28-10-27	*07-10-2027		
06-10-27	07-10-27	20-10-27	27-10-27			11-11-27							
20-10-27	21-10-27	03-11-27	15-11-27	16-11-27	25-11-27		16-11-27	04-11-27			*18-11-27		
10-11-27	11-11-27	24-11-27	01-12-27	07-12-27	16-12-27		07-12-27	09-12-27	02-12-27	02-12-27			
15-12-27	16-12-27	05-01-28	12-01-28	18-01-28	27-01-28		18-01-28						

Krokusvakantie	22-2-27 / 26-2-27
2e paasdag	29-03-27
Koningsdag	27-04-27
Mei vakantie	26-04-27 / 07-05-27
Hemelvaart	06-05-27
2 pinksterdag	17-05-27
Grote vakantie	12-07-27 / 20-08-27
Bouwvak	26-07-27 / 13-08-27
VNG congres	
Herfstvakantie	18-10-27 / 22-10-27
Kerstvakantie	27-12-27 / 07-01-27

Specials:

04-02-27	kijkje in de keuken ambtelijk apparaat
18-03-27	Vaardigheidstraining debatteren
15-04-27	Vaardigheidstraining snellezen
10-06-27	Workshop cybercrime / AI
16-09-27	Opening politiek jaar
30-09-27	Kijkje in de keuken afdeling veiligheid
7-10-27	Gesprek raad en college
18-11-27	Dialoog integriteit (rd en cie leden)

Raadsvergadering

Dossiernummer	701
Extern Zaak ID	Z26159751
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	5
Titel	Herinrichting Grote Ven
Portefeuillehouder(s)	C.C.M. Schilder

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

Het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan is in het Mobiliteitsplan Edam-Volendam opgenomen in een lijst van kruispunten waar relatief veel ongelukken gebeuren of waar er een grote mate van onveilig gevoel in het verkeer is. De voorkeursvariant biedt hier een oplossing voor. Daarnaast wordt een aanpassing van de inrichting van een aangrenzend wegvak voorgesteld, omdat hier asfaltonderhoud nodig is én omdat niet wordt voldaan aan de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50).

Voorgesteld besluit

1. De gemeenteraad met het bijgevoegd raadsvoorstel en concept raadsbesluit voorstellen om een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar te stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan.
2. Instemmen met het voorlopig ontwerp herinrichting kruispunt Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan.
3. Instemmen met het verwijderen van het haltepaar Grote Ven.
4. Instemmen met een herinrichting Grote Ven tot de rotonde Mgr. C. Veermanlaan, waarbij de fietser conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.

Besluit

1. De gemeenteraad met het bijgevoegd raadsvoorstel en concept raadsbesluit voorstellen om een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar te stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan.
2. Instemmen met het voorlopig ontwerp herinrichting kruispunt Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan.
3. Instemmen met het verwijderen van het haltepaar Grote Ven.
4. Instemmen met een herinrichting Grote Ven tot de rotonde Mgr. C. Veermanlaan, waarbij de fietser conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.

Gemeente EDAM VOLENDAM

Memo/advies

Aan: College van B&W

Kopie:

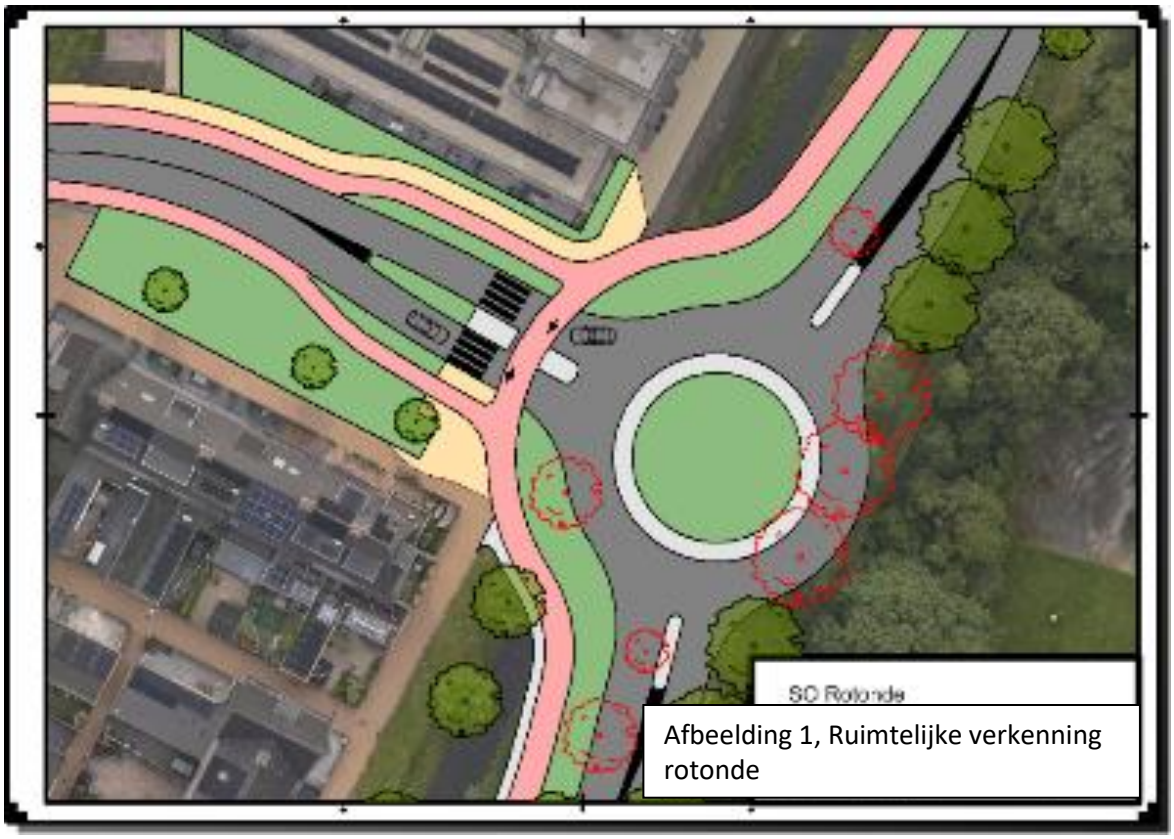
Van: Afdeling Verkeer

Datum: Juli 2026

Betreft: Variantenstudie kruispunt Grote Ven

Introductie
Aanpassingen aan de bestaande inrichting of het grootschalig aanpassen van het kruispunt zijn onderzocht en schetsmatig ingetekend om de voor- en nadelen inzichtelijk te krijgen. Zo is het aanbrengen van een rotonde, aanbrengen van fietspaden in beide richtingen op de Dijkgraaf de Ruiterlaan, het eerder laten oversteken van fietsverkeer op de Grote Ven en het maken van een voorziening (uitbuigend fietspad) tussen de fietsstroken en het vrijliggend fietspad onderzocht.

Variant 1: Rotonde (afbeelding 1)
Omdat een rotonde minder conflictpunten kent dan een conventionele kruispuntvorm is onderzocht of het aanbrengen van een rotonde inpasbaar is en welke verkeerskundige voor- en/of nadelen dit kent. Omdat het kruispunt wordt bereden door grote voertuigen, onder andere een buslijn met gelede voertuigen, kan de rotonde niet worden ontworpen op minimale maatvoering. Een rotonde met voldoende maatvoering voor grote voertuigen is inpasbaar binnen de beschikbare openbare ruimte. Echter zullen hiervoor ten minste zeven bomen gekapt moeten worden en zal de bushalte op het Grote Ven komen te vervallen of moet deze worden verplaatst.



Afbeelding 1, Ruimtelijke verkenning rotonde

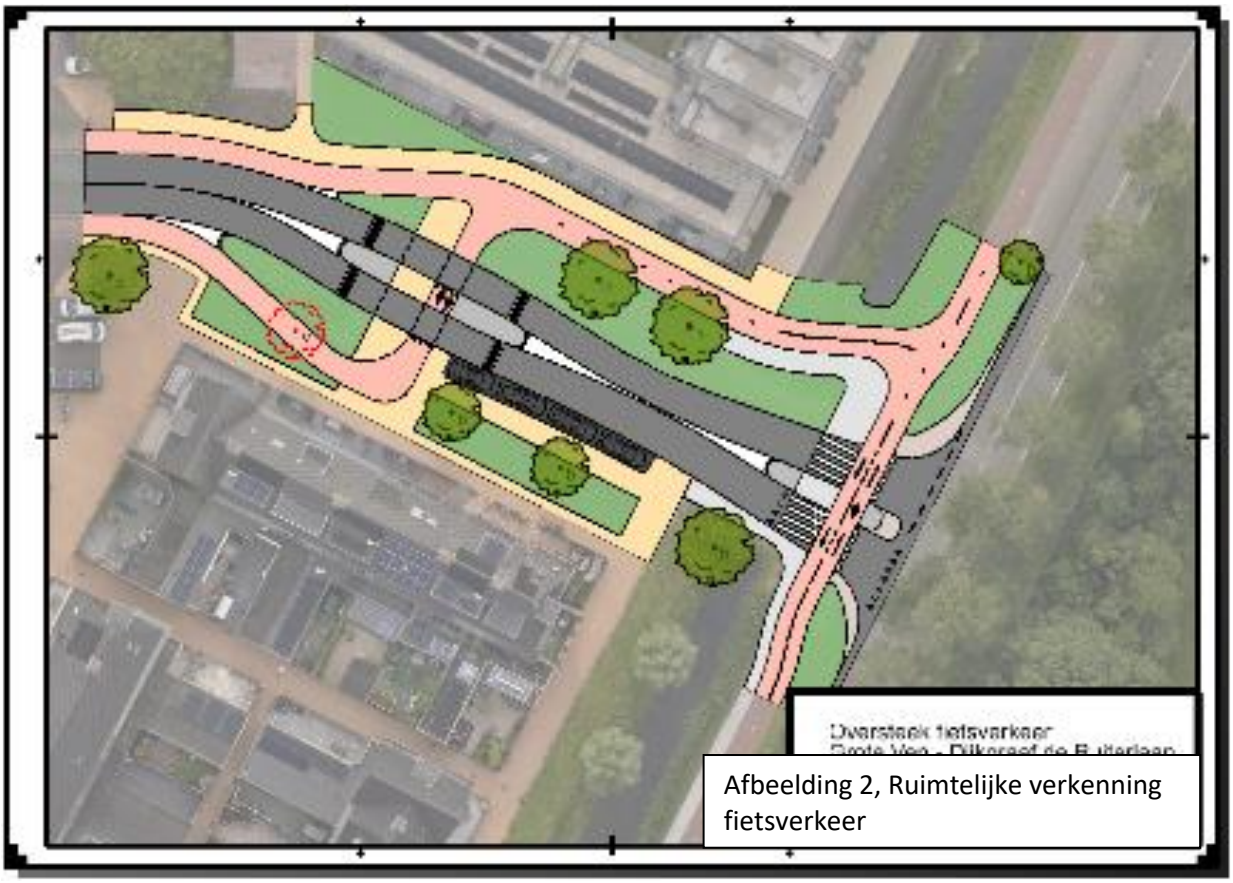
Daarnaast kan worden betwist wat met het aanbrengen van een rotonde voor verbetering wordt aangebracht in verkeersveiligheid. Allesbepalend is de aansluiting voor fietsverkeer van en naar het Grote Ven. Omdat het fietspad in twee richtingen blijft bestaan zal fietsverkeer van een fietsstrook direct op een fietspad in twee richtingen terecht komen en hiermee in mogelijk conflict komen met afslaand gemotoriseerd verkeer. Geadviseerd wordt daarom geen rotonde aan te leggen.

Variant 2: Aanbrengen vrijliggend fietspad in beide richtingen langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan
Omdat de aanwezigheid van een fietspad in twee richtingen langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan in grote mate zorgt voor subjectieve verkeersonveiligheid kan het aanbrengen van solitaire fietspaden in beide richtingen langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan ervoor zorgen dat het kruispunt op een conventionele wijze ingericht kan worden en geen sprake meer is van fietsers uit beide richtingen bij het in- en uitrijden van het Grote Ven.

Hoewel dit ruimte biedt om een verkeersveilige inrichting te realiseren op het kruispunt kent een dergelijke oplossing grote nadelen. Zo kan worden betwist of hierdoor een logische verbinding ontstaat, moeten wijzigingen aangebracht worden aan de rotonde nabij de Harlingenlaan, moeten tientallen bomen gekapt worden, moet de watergang over de volledige lengte worden aangepast en is sprake van forse kapitaalvernietiging. Het aanbrengen van fietspaden in beide richtingen wordt hiermee als niet realistisch geacht en zal onvoldoende bijdragen in de verkeersveiligheid.

Variant 3: Eerder oversteken fietsverkeer Grote Ven (afbeelding 2)
Om te voorkomen dat fietsers komend vanaf de Grote Ven in de richting van de Harlingenlaan moeten afslaan voor autoverkeer en in conflict kunnen komen met auto’s die het Grote Ven inrijden, kan ervoor gekozen worden om fietsers op een eerder moment naar de overkant van de weg te sturen. Dit kan door een standaard voorziening te realiseren waarbij fietsers getrapt de rijbaan kunnen oversteken. Hoewel dit wellicht de verkeersveiligheid ten goede zal komen kent deze oplossing grote nadelen.

Om ruimte te genereren zal een deel van het openbaar parkeren komen te vervallen, fietsers hebben geen voorrang ten opzichte van gemotoriseerd verkeer én er ontstaat een onlogische route voor fietsverkeer dat van het Grote Ven in de richting van de Omdraai/volkstuintjes rijdt. Geadviseerd wordt daarom niet over te gaan op het eerder laten oversteken van fietsverkeer op het Grote Ven.



Afbeelding 2, Ruimtelijke verkenning fietsverkeer

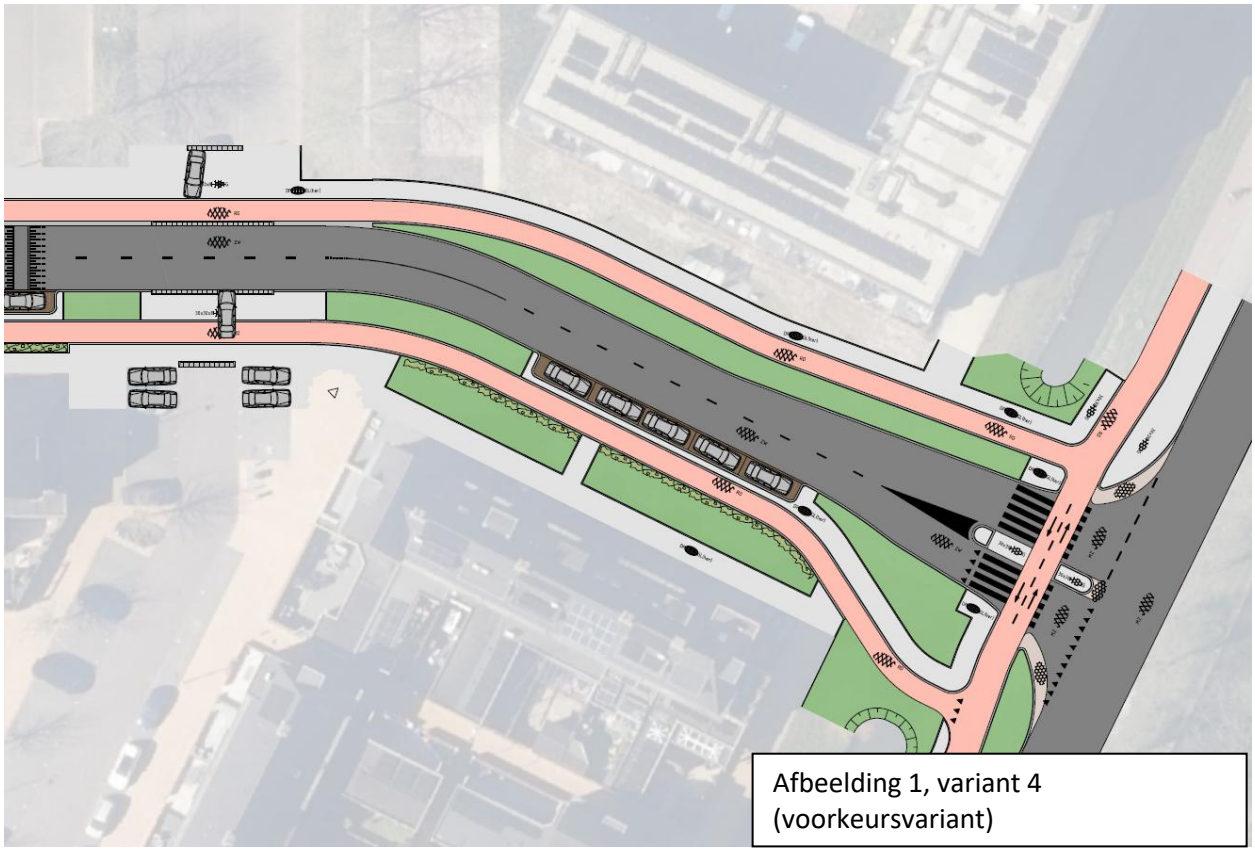
Variant 4: Verbinding fietsstrook en vrijliggend fietspad (afbeelding 3)
Door een verbinding te maken tussen de fietsstroken op de Grote Ven en het vrijliggend fietspad langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan kan fietsverkeer op een eigen voorziening rijden en kan worden voorkomen dat met name grote voertuigen op een gedeelde ruimte met fietsverkeer rijden. De voorrangssituatie voor fietsverkeer dat van de Grote Ven komt en linksaf in de richting van de rotonde met de Harlingenlaan rijdt kan verwarring veroorzaken.

Omdat het fietspad is voorzien van blokmarkering in combinatie met haaientandmarkering kan fietsverkeer dat links afslaat in de veronderstelling zijn dat ze voorrang hebben ten opzichte van gemotoriseerd verkeer dat het Grote Ven indraait. Omdat haaientanden alleen gelden voor bestuurders op de kruisende weg kunnen verschillende interpretaties optreden. Daarom wordt geadviseerd het verbindende fietspad tussen de fietsstroken en het vrijliggend fietspad op voldoende afstand ten opzichte van het kruispunt te leggen. Jurisprudentie wijst uit dat dit een afstand van circa 10 meter dient te zijn.

Bewoners van het nabijgelegen huizenblok hebben gedurende het ontwerpproces een verzoek ingediend om een alternatief te beschouwen waarbij het fietspad verder van het huizenblok komt te liggen. De afstand tussen het fietspad en de percelen is circa 11 meter, waar er voorheen circa 17 meter tussen fietsstrook en de percelen zat. Het verplaatsen van het fietspad om die 11 meter te verlengen houdt in dat ook de rijbaan verplaatst moet worden. Omdat geen sprake is van een verbeterde verkeerssituatie door het opschuiven van de rijbaan, dit mogelijk civieltechnische uitdagingen met zich meebrengt en mogelijk procedurele gevolgen kan hebben vanwege geluidnormen, is het verzoek van de bewoners niet opgenomen in het ontwerp.

Daarnaast wordt voorgesteld om het fietspad langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan ten minste tot vijf meter gezien van kant van de rijbaan uit te buigen en rammelstroken aan te brengen om voldoende ruimte te faciliteren voor grote voertuigen en autoverkeer om zo veel als mogelijk haaks ten opzichte van de

fietsoversteek te laten uitkomen. Verder uitbuigen leidt tot een vermindering van zichtlijnen voor afslaand gemotoriseerd verkeer op het doorgaand fietsverkeer. Gelijk aan de bestaande situatie dient het uitgevoerd te worden met een steunpunt.



Afbeelding 1, variant 4 (voorkeursvariant)

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Memo/advies

Aan: College van B&W

Kopie:

Van: Afdeling Verkeer

Datum: Juli 2026

Betreft: Variantenstudie haltepaar Grote Ven

Introductie
De huidige locatie van de bushalte Grote Ven richting Amsterdam kan niet gehandhaafd worden, als voorkeursvariant 4 gekozen wordt. Bij variant 4 wordt het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan aangepast met een voorziening tussen de fietsstroken en het vrijliggende fietspad in de vorm van een uitbuigend fietspad.

Opheffen haltepaar Grote Ven
Met een instappersaantal van circa 50 reizigers per etmaal heeft bushalte Grote Ven geen belangrijke functie binnen het netwerk. Bushalte Brederodestraat kent een instappersaantal van circa 190 reizigers per etmaal en bushalte Mgr. Veermanlaan circa 120 reizigers. Deze haltes liggen op respectievelijk 200 en 300 meter van de bushalte Grote Ven en kunnen hiermee prima fungeren als vervangende halte voor de bestaande 50 reizigers van het Grote Ven. De dekkingskaart van de omgeving van het Grote Ven laat zien dat, op basis van een maximale loopafstand van 300 meter, nagenoeg alle woningen worden bediend.



Afbeelding 1, Bedieningsgebied bus <300 meter.

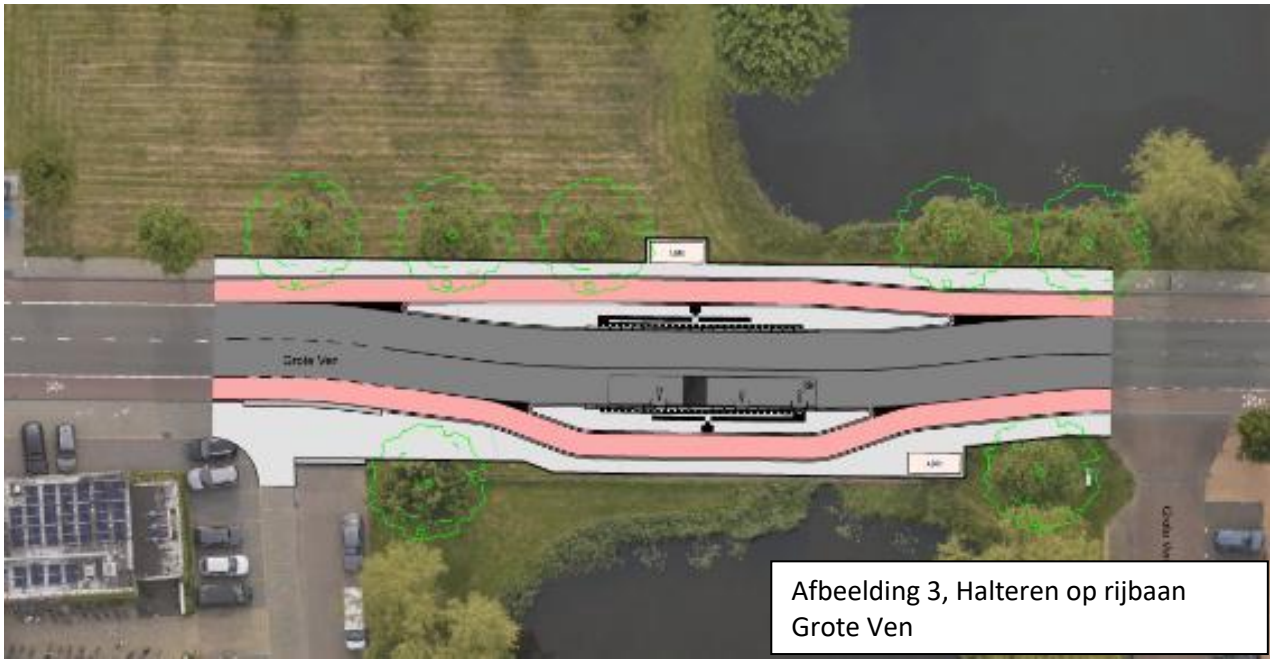
Verplaatsen haltekom
Naast het opheffen van haltepaar Grote Ven is het ook een optie om de haltevoorziening in de richting van Amsterdam te verplaatsen naar een plek in de nabijheid van de haltevoorziening in de richting van Edam busstation. Een kortere afstand tussen haltes is logischerwijs ook passend voor een haltepaar. Uit schetsend onderzoek (zie afbeelding 2) is gebleken dat dit inpasbaar is, maar dat er wel drie bomen gekapt of verplaatst moeten worden. Een ander nadeel zijn de hoge kosten die gepaard gaan bij de realisatie van een nieuwe haltekom. Deze kosten zijn minimaal €100.000,-.



Afbeelding 2, Inpassing haltekom nabij tegenhalte

Verplaatsen halte richting Amsterdam en aanpassen halte richting busstation Edam
Uit overleg met vervoerder EBS en Vervoerregio Amsterdam is gebleken dat, ondanks dat het om een R-net buslijn gaat, onderzocht kon worden of halteren op de rijbaan mogelijk is. Uit schetsend onderzoek is gebleken dat halteren op de rijbaan en het laten passeren van fietsverkeer achter de halte mogelijk is, maar gevolgen heeft voor de positie van het fietsverkeer. Om binnen de bestaande verharding een haltepaar aan te brengen waar fietsers achterlangs fietsen is een as verspringing noodzakelijk. Automobilisten moeten na het passeren van het haltepaar terugsturen naar de oorspronkelijke ligging van de rijbaan. Juist op dit punt is onvoldoende dekking voor fietsverkeer aanwezig. Bij rechtuitrijden zal een auto vanzelf op de fietsstrook uitkomen en in conflict kunnen komen met fietsverkeer.

Daarnaast zal sprake zijn van kapitaalvernietiging. De bestaande haltekom is conform vigerende richtlijnen aangelegd en is niet toe aan vervanging. Door het verwijderen van de haltekom en over te gaan op halteren op de rijbaan is sprake van een vermindering in comfort voor openbaar vervoer.



Afbeelding 3, Halteren op rijbaan Grote Ven

Conclusie bushalte

De aanleiding voor het opheffen of verplaatsen van bushalte Grote Ven is de wens om de verkeersveiligheid op het kruispunt met de Dijkgraaf de Ruiterlaan te verbeteren. Het verplaatsen van de halte (in de richting van Amsterdam) en het aanpassen van de tegenhalte zodat op de rijbaan gehalteerd zal worden, zal weliswaar ruimte bieden voor een maatregel nabij de Dijkgraaf de Ruiterlaan, maar zal bij het nieuwe haltepaar zorgen voor een verslechtering van de verkeersveiligheid voor fietsverkeer.

Het verplaatsen van de haltekom voor de richting Amsterdam kent geen nadelige effecten op het gebied van verkeersveiligheid. Echter kan worden betwist of het behouden van bushalte Grote Ven opweegt tegen de financiële investering, de gevolgen voor drie bomen én de ruimtelijke impact. De Vervoerregio Amsterdam (concessieverlener) en EBS (concessiehouder) kunnen instemmen met het verwijderen haltepaar Grote Ven. De abri's die in het bezit zijn van de gemeente Edam-Volendam kunnen voor toekomstige projecten gebruikt worden.

Gildeweg 11
2632 BD Nootdorp

070 330 66 34
info@proinfra.nl

KvK Haaglanden 60089598
BTW NL8537.61.097.B01

NL 78 ABNA 0407 2568 57
www.proinfra.nl

Bewoners van de Grote Ven en omgeving
1131 / 1132 XX Volendam

BRIEF

Betreft Uitnodiging bewonersavond - Herinrichting Grote Ven
Datum 6 november 2025

Geachte heer/mevrouw,
Met deze brief informeren wij u over de voorgenomen herinrichting van de **Grote Ven** in Volendam. De gemeente Edam-Volendam werkt momenteel aan de planvorming voor dit project, met als doel de openbare ruimte toekomstbestendig te maken en de verkeersveiligheid, waterafvoer en leefbaarheid te verbeteren. Graag nodigen wij u uit voor een **bewonersavond**, waarin wij de plannen toelichten en u de gelegenheid krijgt om vragen te stellen en suggesties te geven.

Bewonersavond
- **Datum:** Dinsdag 25 november 2025
- **Tijd:** 18.30 uur tot 20.00 uur
- **Locatie:** CJG Vogelzand 25 te Volendam

Tijdens deze bijeenkomst presenteren wij het **voorlopig ontwerp (VO)** en geven wij uitleg over de **planning**, de **verkeersmaatregelen tijdens de werkzaamheden**, en de **vervolgstappen** in het proces.
Na afloop van de presentatie is er gelegenheid om met de aanwezige projectmedewerkers in gesprek te gaan.

Vervolgtraject
De opmerkingen en aandachtspunten die tijdens de bewonersavond naar voren komen, worden waar mogelijk meegenomen bij het opstellen van het **definitief ontwerp (DO)**.
Zodra dit ontwerp gereed is, ontvangt u hierover opnieuw bericht met toelichting op de uitkomsten en de vervolgstappen richting uitvoering.

Vragen of meer informatie
Voor vragen of aanvullende informatie kunt u contact opnemen met:
Peter Roodhorst projectleider
E-mail: info@edam-volendam.nl
Telefoon: 0299211683

Met vriendelijke groet,

[Naam ondertekenaar]
[Functie]
Gemeente Edam-Volendam

Het beste resultaat door goede samenwerking

① Dubbelzijdig FP
② extra VOP + Kanalisatie
③ Nieuw uichter en maaiboven
④ Groen
⑤ P-vak

Schoklandstraat

Schoklandstraat

+ middengeleider

Grote Ven

Gravellandstraat

Grote Ven

Wester Ven

Wester Ven

Wester Ven

Oosterven

Dijkgraaf de Ruiterlaan

Verklaring

- Werkgrens
- Bestaande situatie (BGT)
- Nieuwe situatie
- Molgoot
- 12 — Bestaande bebouwing (BGT)
- Materiaalgrens
- Rijbaan - zwart asfalt
- Fietspad - rood asfalt
- Rijbaan - straatbaksteen
- Parkeerplaats - betonstraatstenen
- Trottoir - betontegels
- Inrit - betontegels
- Wandelpad - straatbaksteen
- Betonstraatstenen
- Groen - gras
- Groen - beplanting
- Watergang
- Inritelement
- Nieuwe boom
- Boomrooster



Opmerkingen

- Maatvoering in meters, tenzij anders aangegeven
- Afmetingen materialen in millimeters, tenzij anders aangegeven
- Hoogtematen in meters t.o.v. NAP
- Hoeken in graden

0 2 4 6 8m

versie	omschrijving	tekenaar	datum
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
0	Concept	CPO	25-11-2025

pro8infra

Pro Infra | Gildeweg 11 | 2632 BD Nootdorp | www.proinfra.nl

project	Herinrichting Grote Ven		
onderwerp	Presentatie tekening		
opdrachtgever	Gemeente Edam-Volendam	projectnummer 25043	formaat A0
		projectfase Voorlopig ontwerp	schaal 1:200
tekenaar	CPons	projectleider L.v.d.Berg	blad 1 van 1
tekeningnummer	25043-PT-1-01	versie 0	status Concept

C:\Users\cpons\proinfra.nl\25043 Herinrichting Grote Ven - Volendam - General\04 Tekeningen\25043-PT-1-01.dwg

Opmerking of vraag bewoner
Mag ik een pdf van de plattegrond ontvangen via de mail?
Dubbel fietspad vanaf rotonde Kras t/m dijkgraaf de Ruyterlaan.Vanaf grote ven 17 t/m dijkgraaf de Ruyterlaan de weg meer naar de flat. 30 zone. Groenstrook flat(bushalte) langer doortrekken verhoogd.
Ik wil graag het plan ontvangen van de herinrichting grote ven
Graag zou ik de naam van de verantwoordelijke wethouder Willem weten van het plan "grote ven"
Graag een dubbele fietsrijbaan. Tevens ook de goedkoopste oplossing Ons voorstel is: -Een dubbel fietspad aan de flatzijde -Parkeerplaatsen en brede gele stoep voor de huizen van de Grote Ven behouden, intact laten. -Zebrapad in bocht laten vervallen en zebrapad bij bushalte intact laten. Met betrekking tot de veiligheid: -Bij een dubbelfietspad aan de flatzijde kan het grote brede voetpad aan de Grote Ven behouden blijven. Het is nu een zeer veilige situatie voor de spelende kinderen op en rond de buurt. De kinderen hun veiligheid wordt nu gewaarborgd door de brede stoep en afscheiding van de weg door de geparkeerde auto's. Wanneer je het onveiliger wilt maken, leg je het fietspad langs de huizen. Dan weet je tenminste zeker dat daar binnen no time spelende kinderen van hun voeten worden gereden door fatbikes. Dus als je praat over veiligheid is dat het allerdomste idee. -De rotonde Schoklandstraat aanpassen zodat de fietsers al aan de juiste kant op het dubbele fietspad komen te fietsen, zodat ze niet meer hoeven over te steken. Nu steken fietsers al rond huis nr 14-15 schuin de weg over om naar de Broekgouw te gaan. Dat probleem haal je dan weg. Doordat je de rotonde hier aanpast fietsen de mensen al aan de juiste kant van de weg. -Zorg ook voor voldoende drempels, om de snelheid eruit te halen. Dat gaat niet lukken met een zebrapad. Doe dit ook op de dijkgraaf de Ruiterlaan. Bewoners aan de Grote Ven hebben dit huis gekocht, waaronder Wij, omdat we dan een parkeerplek voor de deur hebben. Wat in deze wijk zeker niet overal het geval is. Wij wilden geen parkeerproblemen dus kozen we voor een huis met een parkeerplek voor de deur. Met het voorstel wat er nu ligt wordt de veiligheid van de spelende kinderen zeer ernstig in gevaar gebracht, Wordt bij ons de parkeerplek weggenomen en worden we opgezadeld met een zebrapad. Dat is dus 3x benadeeld. De parkeerplekken die nu getekend zijn bij de bushalte en aan het einde van het blok, dat lijkt leuk op papier. Maar daar gaat de rij huizen geen gebruik van maken in de praktijk. Wij gaan dan of onze auto bij de flat neerzetten of in het hofje en via achterom naar binnen. Dat Vergroot het parkeerprobleem, waar de bewoners van In het hofje, nu al mee te maken hebben. Dus nogmaals; brede gele stoep in tact laten voor de veiligheid van onze spelende kinderen. Parkeerplaatsen intact laten voor de bewoners en dit scheelt ook enorm in de kosten. Zebrapad bij bushalte laten bestaan. Mocht er perse een zebrapad komen, plaatst deze dan in het verlengde van de steeg, zodat de bewoners er qua zicht en drukte van het verkeer, zo min mogelijk last van hebben.

Namens de bewoners van de Grote Ven

1131[redacted] Volendam

[redacted]0

Gemeente Edam- Volendam

T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders / Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

W. van der Knoopdreef 1

1132 KN Volendam

27-11-2025

Betreft: Zienswijze herinrichting Grote Ven

Geacht heer Schilder,

Naar aanleiding van de bewonersavond dinsdag 25 november 2025 jl. betreffende de herinrichting van de Grote Ven willen ondergetekenden hierbij formeel hun zienswijze kenbaar maken. De gepresenteerde plannen roepen bij meerdere bewoners ernstige zorgen op omtrent verkeersveiligheid, parkeergelegenheid en leefbaarheid. Wij verzoeken u daarom de onderstaande aanbevelingen en overwegingen te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Voorstellen vanuit de bewoners

1. Realiseer een dubbel fietspad aan de zijde van de flat.

2. Behoud de bestaande parkeerplaatsen en de brede gele stoep aan de zijde van de woningen van de Grote Ven.

3. Behoud het huidige zebrapad bij de bestaande uitrit. Door het vervallen van het fietspad aan de woningzijde ontstaat hiervoor voldoende ruimte en zicht.

4. Laat tevens het zebrapad nabij de bushalte (richting Atlas) in stand.

Motivering: Verkeersveiligheid

1. Bescherming van kinderen en voetgangers

De huidige situatie met een brede stoep aan de woningzijde, gecombineerd met de afscheiding door geparkeerde auto's, biedt een veilige en overzichtelijke speel- en loopomgeving voor kinderen en voetgangers.

Het verplaatsen van het fietspad naar de zijde van de woningen brengt aanzienlijke risico's met zich mee:

- Kinderen die nu veilig kunnen spelen op de stoep komen direct in aanraking met doorgaand fietsverkeer, waaronder snelle fatbikes.

- De bestaande fysieke scheiding van geparkeerde auto's tussen het verkeer en de spelende kinderen vervalt volledig.

Dit maakt de voorgestelde wijziging aantoonbaar onveiliger. Een dubbel fietspad aan de flatzijde voorkomt dit probleem en behoudt de huidige veilige situatie.

2. Logische en veilige fietsroute bij de rotonde Schoklandstraat

Wij adviseren de rotonde aan te passen zodat fietsers direct aan de juiste zijde van de weg op het dubbele fietspad kunnen aansluiten. Dit voorkomt het huidige onveilige oversteken halverwege de weg richting de Broekgouw. Door de rotonde aan te passen wordt het fietsverkeer op natuurlijke en veilige wijze geleid.

Aanvullende motivering: verkeersdoorstroming en ontlasting van het kruispunt

Door het realiseren van een dubbelzijdig fietspad aan de zijde van de flat wordt tevens een belangrijke verbetering bereikt in de verkeersafwikkeling bij het kruispunt waar de huidige knelpunten ontstaan. Fietsers met bestemming Broekgouw kunnen via deze route direct linksaf slaan, zonder eerst het kruispunt geheel te hoeven passeren of extra oversteken te moeten maken. Dit leidt tot een duidelijke vermindering van de verkeersdrukte op het kruispunt, een vloeiendere doorstroming van zowel fiets- als autoverkeer en een afname van conflictmomenten tussen verschillende verkeersdeelnemers. Hiermee wordt niet alleen de veiligheid vergroot, maar ook de efficiëntie van de verkeersstroom in de gehele straat verbeterd.

3. Snelheidsbeperkende maatregelen

Het terugdringen van de rijsnelheid is essentieel voor de veiligheid. Een zebrapad alleen is hiervoor onvoldoende. Wij verzoeken daarom aanvullende drempels te realiseren, zowel op de Grote Ven als op de Dijkgraaf de Ruiterlaan.

Motivering: Parkeren en leefbaarheid

Bewoners aan de Grote Ven hebben destijds bewust gekozen voor een woning mét parkeerplaats voor de deur, juist omdat dit in de wijk niet vanzelfsprekend is. Het huidige voorstel:

- neemt parkeerplaatsen weg,

- vermindert de veiligheid van kinderen,

- en voegt een zebrapad toe dat in deze situatie meer nadelen dan voordelen oplevert.

Hiermee worden bewoners op meerdere punten tegelijkertijd benadeeld.

De nieuw getekende alternatieve parkeerplaatsen bij de bushalte en aan het einde van het blok zijn in de praktijk geen realistisch alternatief voor de betreffende woningen. Deze plaatsen zullen eerder door bezoekers van Atlas worden gebruikt. Bewoners zullen hierdoor uitwijken naar de parkeerplaatsen bij de flat of naar het hofje, wat de bestaande parkeerdruk in die gebieden verder zal vergroten. Bewoners van het hofje ervaren nu al een hoge parkeerdruk, die door dit plan verder zal toenemen.

Conclusie

Wij verzoeken u met klem onze bezwaren en voorstellen in de verdere planvorming te betrekken. Het behoud van verkeersveiligheid, leefbaarheid en de bestaande parkeersituatie weegt voor de bewoners van de Grote Ven zwaar en verdient een zorgvuldige heroverweging van de huidige ontwerpplannen.

Hoogachtend,

Namens de bewoners van de Grote Ven

Gildeweg 11
2632 BD Nootdorp

070 330 66 34
info@proinfra.nl

KvK Haaglanden 60089598
BTW NL8537.61.097.B01

NL 78 ABNA 0407 2568 57
www.proinfra.nl

Bewoners van de Grote Ven en omgeving
1131 / 1132 XX Volendam

BRIEF

Betreft Uitnodiging bewonersavond - Herinrichting Grote Ven
Datum 2 april 2026

Beste heer, mevrouw,

U woont aan de Grote Ven of in de directe omgeving daarvan. De aansluiting van de Grote Ven op de Dijkgraaf de Ruiterlaan wordt ervaren als verkeersonveilig. Wij zijn daarom bezig met een ontwerp voor de herinrichting van dit gebied. Uw inbreng is heel waardevol. Wij nodigen u daarom van harte uit voor onze tweede bewonersavond. In deze brief en bijlagen leest u hier meer over.

Doel van de bewonersavond
Tijdens deze avond informeren wij u over wat er gaat veranderen ten opzichte van de bestaande situatie. Ook lichten wij toe wat de wijzigingen zijn vergeleken met het eerste ontwerp. Wij willen u goed meenemen in de gemaakte keuzes en vervolgstappen. U kunt na de presentatie vragen stellen over het ontwerp.

Bewonersavond Grote Ven
Wij nodigen u uit voor de bewonersavond op **woensdag 15 april**:

Inloop: 18.30 uur
Start: 18.45 uur met presentatie en toelichting ontwerp
Einde: 20.00 uur
Locatie: Wieringenlaan 1a (ingang zijkant)

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Bel of e-mail dan met Peter Roodhorst van team Beleid Assetmanagement en Project via (0299) 398 398 of info@edam-volendam.nl. Wij zijn bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 08.30 en 16.30 uur.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

Ing. J.P. Peter Roodhorst
team BAG

Het beste resultaat door goede samenwerking

Herinrichting Grote Ven/Dijkgraaf de Ruiterlaan

De aansluiting van de Grote Ven op de Dijkgraaf de Ruiterlaan is nu niet veilig. Daarom gaan we de verkeersveiligheid verbeteren. Samen met de Vervoerregio Amsterdam en busvervoerder EBS hebben we onderzocht hoe dit kan. We gebruiken daarbij landelijke regels. We krijgen vaak de vraag om de snelheid te verlagen naar 30 km/u. Dit kan alleen bij woon- of winkelstraten zonder belangrijke verkeersfunctie, of als een weg niet veilig gemaakt kan worden.

De Grote Ven blijft een belangrijke weg en maakt deel uit van een busroute. Daarom blijft de snelheid 50 km/u. Met vrijliggende fietspaden en een veilige oversteek voor voetgangers maken we de weg wel veiliger.

Wat verandert er vergeleken met de huidige situatie?

Door het fietspad langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan iets te verleggen, ontstaat ruimte voor auto's om te wachten zonder het fietspad te blokkeren. Ook kunnen automobilisten en fietsers elkaar beter zien. Met een middeneiland worden verkeersstromen gescheiden en kunnen voetgangers in twee stappen oversteken.

Van fietsstrook naar fietspad
Volgens nieuwe landelijke regels horen fietsstroken niet meer op wegen van 50 km/u. De gemeente past niet meteen alle wegen aan, maar bij een herinrichting kijken we naar veilige oplossingen. Bij het Grote Ven komen aan beide kanten fietspaden, deels achter de parkeerstrook.

Bushalte verdwijnt
De twee bushaltes verdwijnen om ruimte te maken voor de fietspaden. Dit kan omdat er weinig mensen gebruik van maken en andere haltes op loopafstand liggen.

Oversteken
Lang oversteken is lastig voor voetgangers. Daarom maken we meestal een rustpunt in het midden van de weg. Op de huidige plek kan dat niet, daarom komt er een nieuwe oversteek op een recht stuk van de weg.

Aanpassingen na eerste ontwerp

Na de eerste informatieavond en reacties via telefoon en e-mail hebben we het ontwerp op een aantal punten aangepast.

Parkeren
De parkeerstrook werd als te smal ervaren. Daarom is deze verbreed van 2,00 naar 2,20 meter. Hierdoor kunt u makkelijker parkeren, in- en uitstappen en is er minder kans op schade.

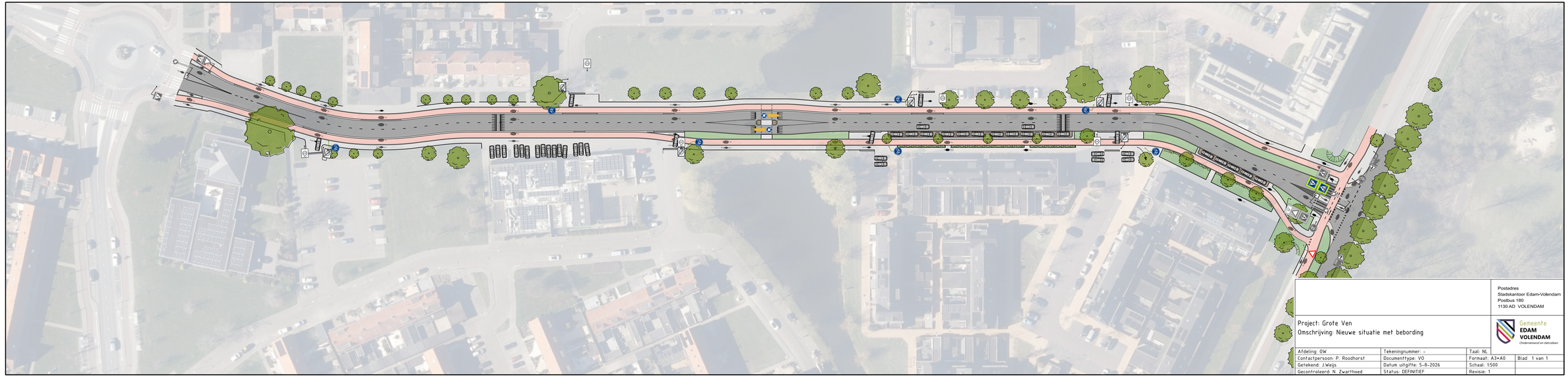
Fietspad
De parkeerstrook zorgde voor afstand tussen voetgangers en verkeer. In het nieuwe ontwerp ligt het fietspad achter de parkeerstrook, dicht bij het trottoir. Dit gaf zorgen. Daarom komt er een haagje tussen het fietspad en trottoir. Dit maakt het veiliger voor voetgangers en spelende kinderen. Daarnaast voorkomt het haagje dat fietsers op het trottoir rijden.

Oversteekplaats
De voorgestelde plek van de oversteek was niet voor iedereen goed. Ook zouden er parkeerplaatsen verdwijnen. Daarom is de oversteek verplaatst naar de oude plek van de bushalte. Zo blijft parkeren zoals het is.

Bewonersavond 2: 15-04-2026



- Verdere mogelijkheden onderzoeken om de snelheid eruit te halen. Rekening houdend met nood- en hulpdiensten
- Deels 2-richting fietspad realiseren (na bewonersavond 1 is al aangegeven dat dit onwenselijk is qua verkeersveiligheid)
- Let op positie van ingetekende snelheidsremmer en het zicht op de flauwe bocht



Postadres
Stadskantoor Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD VOLENDAM

Gemeente
EDAM
VOLENDAM
Ondernemend en betrokken

Project: Grote Ven
Omschrijving: Nieuwe situatie met bebording

Afdeling: OW	Tekeningnummer: -	Taal: NL	
Contactpersoon: P. Roodhorst	Documenttype: VO	Formaat: A3+A0	Blad 1 van 1
Getekend: J.Weijs	Datum uitgifte: 5-8-2026	Schaal: 1:500	
Gecontroleerd: N. Zwarthoed	Status: DEFINITIEF	Revisie: 1	

L2 (2x) en zebramarkering).

Verwijderen
verkeersbord L3b.

Handhaven
verkeersborden B6 met onderbord
OB02+OB503 en L2.

Handhaven
verkeersbord L2.

Plaatsen
verkeersbord L2 (2x).

en
ersbord G11.

Handhaver
verkeersbo

Verwijderen
verkeersbord G

Handhaven
verkeersbord D2 (2x)

Verwijderen
verkeersbord G11

Plaatsen
verkeersbord B6.

Handhaven
verkeersborden B4 en VR10_9.

Postadres
Stadskantoor Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD VOLENDAM

Project: Grote Ven
Omschrijving: Voorstel wijziging uitbuiging fietspad

Gemeente
EDAM
VOLENDAM
Ondernemend en betrokken

Afdeling: OW	Tekeningnummer: -	Taal: NL	
Contactpersoon: P. Roodhorst	Documenttype: SO	Formaat: A2	Blad 1 van 1
Getekend: J.Weijs	Datum uitgifte: 6-8-2026	Schaal: 1:200	
Gecontroleerd: N. Zwarthoed	Status: CONCEPT	Revisie: 1	

Ingetrokken
ivm toezegging college

4.5

MOTIE

Voorstel 74-2023
De raad van de gemeente Edam-Volendam in vergadering bijeen op 09-11-2023
Onderwerp: verkeersveiligheid
De Raad constaterende dat: Het er nogal wat schort aan de veiligheid op de weg. Diverse kruispunten in de gemeente zorgen voor levensgevaarlijke situaties: - De kruising Burg. van Baarstraat en Hyacintenstraat. Hier is vorig jaar al een motie voor aangenomen, er is tot op heden nog niets gedaan aan dit kruispunt. (dinsdag 5 november werd gecommuniceerd dat dit kruispunt in januari aangepakt gaat worden). - Situatie nabij bij de Blokwhere. Het kruispunt Wieringenlaan/Kimsterweg is een druk kruispunt, met heel veel schoolgaande kinderen en ouders. Hier komen de ringweg van de Broeckgouw en de toegangsweg naar de Blokwhere samen. Dit leidt tot onoverzichtelijke/ gevaarlijke situaties. Het eerste ongelukje heeft al plaats gevonden. - Kruispunt Grote Ven / Dijkgraaf de Ruiterlaan. Ook deze T-splitsing heeft al jaren de aandacht. Omdat het tweebaans fietspad de Grote Ven kruist zorgt dit voor gevaarlijke situaties bij oversteken. - Kinderen die in de wijk Korea wonen moeten tussen het (vracht)verkeer door hele smalle straatjes laveren richting de Jozefschool. Ook in de Conijnstraat is het vaak heel druk. De Raad overwegende dat: - De veiligheid op de weg voor de schoolgaande kinderen geborgd moet zijn. - Deze kruispunten al jaren bekend staan als gevaarlijke kruispunten.
Roept het college op: - Om deze kruispunten/verkeerssituaties spoedig aan te pakken om de verkeersveiligheid te verbeteren. - Binnen een half jaar de raad op de hoogte te brengen van de voortgang. En gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Loek Kras — Lijst Kras Max Slotboom — Partij van de Arbeid Jaap Schilder — FvD



Mobiliteitsplan Edam-Volendam

Definitief

Kenmerk: 014684.20240412.R1.03
Datum: 7 mei 2024

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Edam – Volendam en Vervoerregio Amsterdam
Titel rapport	Mobiliteitsplan Edam-Volendam
Kenmerk	014684.20240412.R1.04
Datum publicatie	26 september 2024
Projectteam opdrachtgever	Wethouder Kees Schilder, Nico Zwarthoed en Daan Smit (gemeente Edam-Volendam), Joost van Os (VRA)
Projectteam Goudappel	Martijn Stevens, Anna Visser, Tom Hartog, Johannes Beuckens
Omslagafbeelding	Onbekend
Status	Definitief

© Copyright Goudappel BV

Gemeente EDAM VOLENDAM

Vervoerregio Amsterdam

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Inhoud

		Blz.
Samenvatting		**4**
1.	**Doel en totstandkoming mobiliteitsplan**	**14**
	1. Doel Mobiliteitsplan	
	2. Totstandkoming	
2.	**Kernschets: opgaven mobiliteit**	**18**
	1. Beleidscontext	
	2. Feiten en cijfers mobiliteit Edam-Volendam	
	3. Trends in mobiliteit	
	4. Bewoners denken mee	
	5. Opgaven verkeersveiligheid	
	6. Opgaven mobiliteit	
3.	**Koers Mobiliteitsplan**	**63**
	1. Omgevingsvisie als basis	
	2. Richtinggevende keuzes en koers	
4.	**Toekomstbeeld mobiliteit**	**73**
	1. Gebiedsgerichte aanpak	
	2. Ambities Mobiliteitsplan	
	3. Toekomstbeeld integraal	
	4. Toekomstbeeld lopen en fietsen	
	5. Toekomstbeeld OV en deelmobiliteit	
	6. Toekomstbeeld auto en doelgroepen gemotoriseerd verkeer	
5.	**Uitvoeringsagenda**	**88**
	1. Aan de slag	
	2. Korte termijn maatregelen	
	3. Monitoren en bijsturen	
6.	**Bijlagen**	**101**

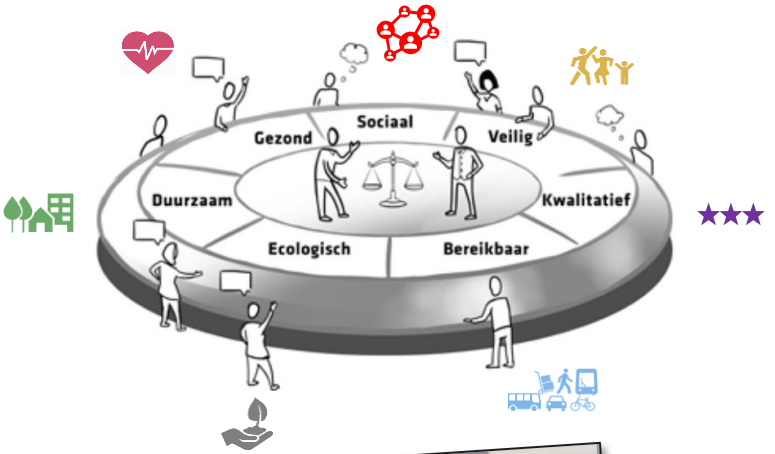


Samenvatting

Mobiliteitsplan nodig om te anticiperen op groeiende gemeente

Het beleid uit het verkeersplan 2018-2023 loopt af en recent is de Omgevingsvisie 2023 vastgesteld waarin een van de hoofdopgaven ‘mobiliteit’ betreft. Hierin zijn hoofdlijnen vastgesteld ‘Transitie van mobiliteit’ en ‘Meegroeien met groei van gemeente’ die aanknopingspunten bieden voor maatregelen gericht op het stimuleren van duurzame vormen van mobiliteit en het duurzaam opvangen van mobiliteitsgroei. Het Mobiliteitsplan vormt een integrale uitwerking van de beleidsmaatregelen die nodig zijn om de opgave mobiliteit uit de Omgevingsvisie in te vullen. Met het Mobiliteitsplan zet de gemeente in op een toekomstbestendige, bereikbare en leefbare gemeente.

Het Mobiliteitsplan draagt bij aan de zeven beleidsdoelen van de Omgevingsvisie. **Veiligheid** staat voorop in het Mobiliteitsplan, waarbij we streven naar nul verkeersdoden. Ook **bereikbaarheid** is een belangrijk doel van het plan. Voor nu, maar ook zeker voor de toekomst. Niet alleen voor de auto maar juist ook voor andere vervoerswijzen zoals de voetganger, (e)-fiets en het OV. Door in te zetten op voetgangers, fietsers en OV-reizigers wordt de groei van mobiliteit op een **duurzame** manier opgevangen. Hierdoor blijft de leefomgeving een **gezonde** en **sociale** plek voor de bewoners en bezoekers. Hiermee wordt het karakter en de **kwaliteit** van de gemeente versterkt en blijft er voldoende ruimte voor **ecologie** om groen in tact te houden.





In nauwe samenwerking opgesteld

Het Mobiliteitsplan Edam-Volendam is in samenwerking met inwoners en belanghebbenden tot stand gekomen. Door middel van een online enquête en diverse dorps- en gemeenteraadsavonden zijn verschillende groepen belanghebbenden actief betrokken. Om te zorgen voor een bestuurlijk integraal gedragen plan zijn verschillende ambtelijke en bestuurlijke overleggen georganiseerd met de directeuren (ook van regionale partners) en wethouders.



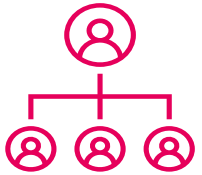
Figuur S.1: Themaraad bijeenkomst 29 februari 2024



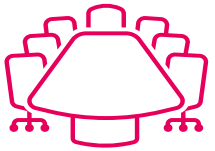
Enquête mobiliteit



Dorpsraad avond



Gemeenteraad avond



Ambtelijk- en bestuurlijk overleg

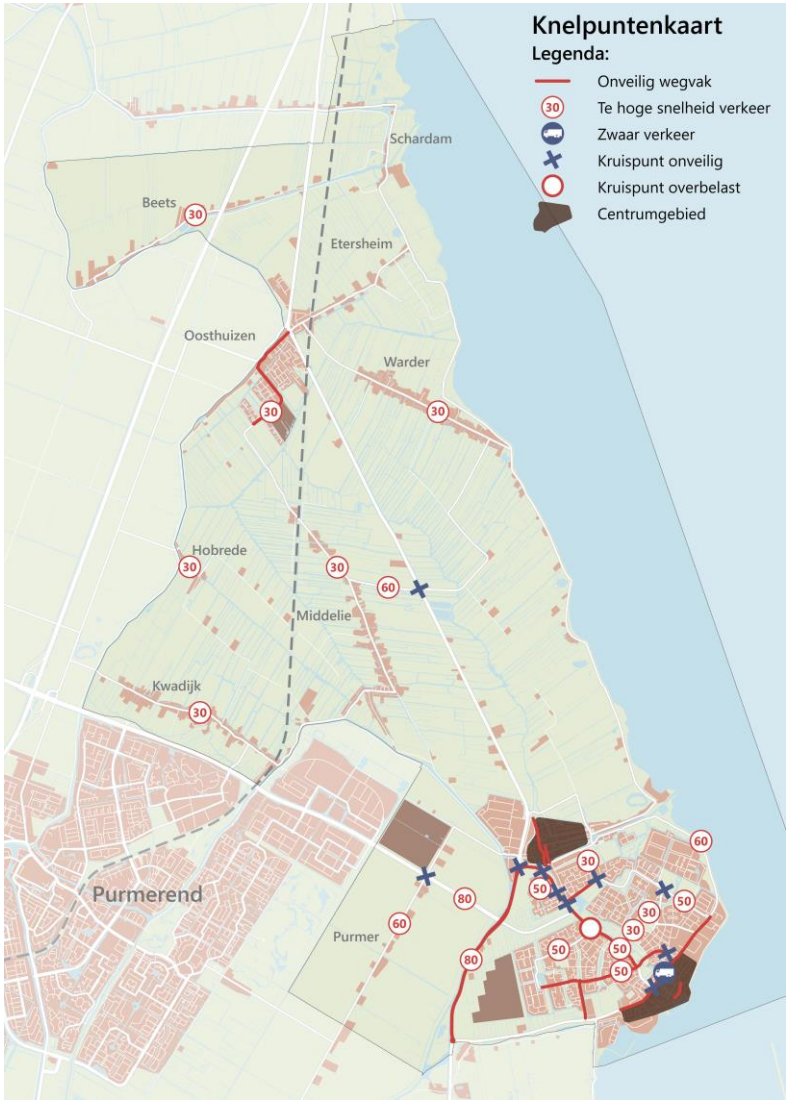


Brede projectgroep

Mobiliteitsopgaven afhankelijk van gebiedstype

Uit de analyse blijkt dat in de gemeente Edam-Volendam verschillende opgaven zijn per type gebied. Zo is in de lintdorpen en het buitengebied een opgave voor de verkeersveiligheid die voornamelijk veroorzaakt door snelheidsovertredingen. Met name op de wegen van/naar Purmer, Oosthuizen en Middelie wordt te hard gereden. In de dorpskernen zorgt vooral de hoeveelheid autoverkeer en geparkeerde auto's voor een verminderde verkeersveiligheid op bijvoorbeeld oversteekplaatsen en op kruispunten. In de centrumgebieden is weinig ruimte beschikbaar, waardoor de leefbaarheid en veiligheid voor fiets en voetganger onder druk staat. De grootste overlast is van vrachtverkeer, de parkeerdruk en verkeer dat te hard rijdt. Dit vraagt om een gebiedsgerichte aanpak om deze opgaven in te vullen.

In de huidige situatie spelen deze opgaven veelal al, en worden richting de toekomst versterkt door de toenemende mobiliteit. Deze toename wordt mede veroorzaakt door trends in mobiliteitspatronen zoals centralisatie van werkgelegenheid, groei aan toerisme en ruimtelijke ontwikkelingen. Tegelijkertijd bieden trends ook kansen, bijvoorbeeld de aandacht voor verkeersveiligheid, toenemende noodzaak voor mobiliteitstransitie en transitie naar andere brandstoffen.



Figuur S.2: Knelpuntenkaart

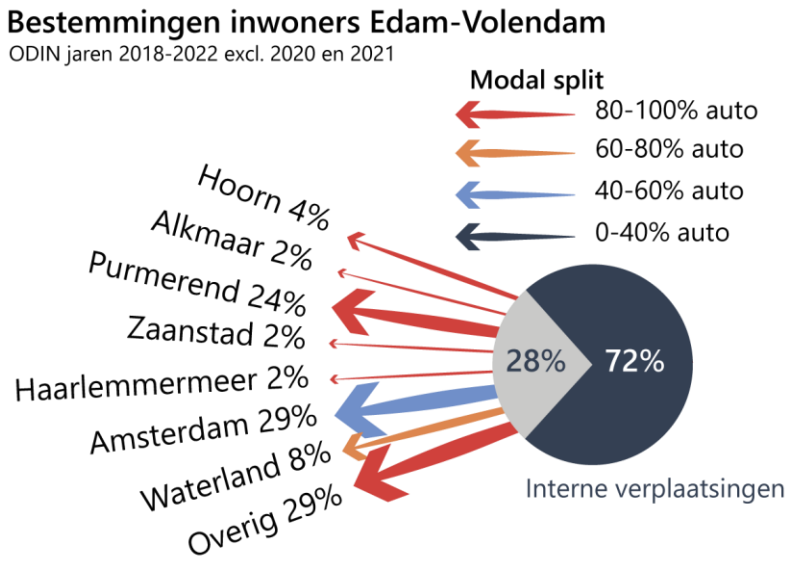
Mobiliteitspatroon biedt kansen voor transitie van mobiliteit

Ongeveer driekwart van alle verplaatsingen van inwoners van Edam-Volendam blijven binnen de gemeente. Op korte afstanden wordt veel gefietst, op de langere afstanden (>3,7 km) juist minder. Tegelijkertijd wordt een aanzienlijk deel van de korte verplaatsingen afgelegd met de auto. Hier ligt potentie voor andere vervoerwijzen omdat de nabijheid van voorzieningen binnen de gemeente goed op orde is.

In figuur S.3 is te zien dat ongeveer een kwart van de verplaatsingen gaat naar buiten gemeente, waarbij vooral naar Amsterdam een stevige pendel is te zien. Circa één op de drie uitgaande verplaatsingen heeft een bestemming in Amsterdam en voor Purmerend is dit één op de vier. Vooral naar Purmerend is de auto hierin de dominante vervoerwijze (80% van de verplaatsingen).

De netwerken voor lopen, fietsen, OV en auto functioneren over het algemeen goed. De doorstroming is op de meeste plekken goed en belangrijke bestemmingen zijn met verschillende vervoerwijzen te bereiken. Echter vormt de verkeersveiligheid hier wel een belangrijke opgave.

De mobiliteitspatronen in en rondom de gemeente Edam-Volendam bieden kansen voor een transitie naar duurzame vervoerwijzen zoals de fiets op korte en e-bike op middellange afstand. Daarnaast liggen kansen voor het OV voor de langere (regionale) verplaatsingen. Ook in de Omgevingsvisie 2023 vormt de transitie van mobiliteit een van de hoofdlijnen, wat aansluit op de geïdentificeerde opgaven.



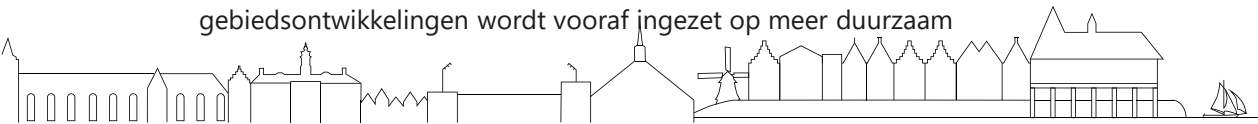
Figuur S.3: Herkomst-bestemmingsrelaties met aandelen autoverkeer

Richtinggevende keuzes bepalen koers Mobiliteitsplan

De Omgevingsvisie biedt met de hoofdlijnen 'Transitie van Mobiliteit' en 'Meegroeien met de ontwikkeling van de gemeente' goede aanknopingspunten voor het Mobiliteitsplan. Om deze hoofdlijnen verder te concretiseren zijn richtinggevende keuzes nodig. Kiezen voor het één, heeft namelijk consequenties voor het ander. De richtinggevende uitspraken geven deze consequenties aan en vormen gezamenlijk de koers van het Mobiliteitsplan richting een leefbare en toekomstbestendige gemeente.

1. **De verkeersveiligheid op orde:** om mensen te verleiden meer te lopen en te fietsen zijn aantrekkelijke voet- en fietspaden en veilige oversteeklocaties noodzakelijk. Dit kan mogelijk zorgen voor wat minder parkeerplekken of extra reistijd voor autoverkeer.
2. **Leefbaarheid centrumgebieden verbeteren:** om de centrumgebieden aangenaam en veilig te houden is prioriteit voor voetgangers en fietsers nodig. Omdat de ruimte schaars is in centra gaat meer prioriteit voor voetgangers en fietsers gepaard met het beperken van ruimte voor bijvoorbeeld parkeren.
3. **Groei mobiliteit duurzaam opvangen:** om de groei van mobiliteit als gevolg van de groei van de gemeente duurzaam op te vangen wordt ingezet op duurzame vervoerwijzen. In gebiedsontwikkelingen wordt vooraf ingezet op meer duurzaam mobiliteitsgedrag. Daarnaast wordt ingezet op een goede fietsbereikbaarheid naar Amsterdam en Purmerend en op een hoge kwaliteit OV met goed bereikbare haltes.
4. **Duurzaam faciliteren mobiliteit toerisme:** om toerisme op duurzame wijze te faciliteren wordt ingezet op een ander kwaliteitsniveau met een langere verblijfsduur. Hierdoor kan toerisme beter worden gespreid en zijn bezoekers eerder bereid om aan de rand van de kernen te parkeren. Daarnaast wordt ingezet op andere routes van touringcars en wordt gezorgd dat het centrum goed bereikbaar blijft met lijnbussen.
5. **Verplaatsen en verschonen logistiek:** om overlast als gevolg van logistiek te beperken wordt ingezet op het verplaatsen en verschonen van logistiek. Bij verplaatsen gaat het mogelijk om het op lange termijn verplaatsen van logistieke functies naar De Purmer en wordt gekeken naar alternatieve routes. Bij verschonen wordt ingezet op het gebruik van kleinere/schonere voertuigen.

De koers van het Mobiliteitsplan is verder uitgewerkt in toekomstbeelden. Om deze toekomstbeelden te bereiken zijn ambities opgesteld. Deze vormen een verdere uitwerking van de richtinggevende keuzes.



Gebiedsgerichte aanpak met mobiliteitszones

Om de ambities af te stemmen op de lokale opgaven wordt ingezet op een gebiedsgerichte aanpak waarin vier type zones worden onderscheiden. Zone A staat voor een focus op verblijfskwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid, waarbij de voetganger prioriteit heeft. In de woonwijken (zone B) gaat het om een goede balans tussen de vervoerwijzen. Op korte afstand krijgen lopen en fietsen prioriteit, op langere afstanden is een rol voor het OV en de auto. In de lintdorpen en kleine kernen (zone C) zijn minder voorzieningen en werkplekken op korte afstand en heeft de auto een grotere rol voor de bovenlokale bereikbaarheid. Op bedrijventerreinen ligt de nadruk minder op voetgangers, aangezien deze vooral goed bereikbaar moeten zijn voor gemotoriseerd verkeer, fiets en OV.

Gebied	Locatie	Profiel	Vervoerswijze-mix
A	Centrum Volendam, Edam en Raadhuisstraat Oosthuizen	Centrumzone: verblijfsruimte van groot belang: leefbaarheid en veiligheid van voetganger op 1	
B	Woonwijken, gemengd woon/werken, voorzieningen	Woon(-werk) zone in stedelijk gebied: goede balans tussen vervoerwijzen, veiligheid fietser van groot belang	
C	Lintdorpen en kleine kernen	Buitenstedelijk woon, werk- en recreatiegebied, goede fietsverbindingen naar OV hubs, ontvlechten van auto-/landbouwverkeer met fiets en voetganger voor veiligheid. Auto van belang voor regionle bereikbaarheid.	
D	Bedrijventerreinen	Bedrijventerreinen met goede faciliteiten voor OV en fiets.	

Tabel S.1 Mobiliteitszones met bijpassend profiel en vervoerswijze mix



Figuur S.4: Mobiliteitszones Edam-Volendam

Ambities Mobiliteitsplan om te komen tot het toekomstbeeld

Op basis van sessies met de gemeenteraad en de dorpsraden zijn de ambities hieronder verder uitgewerkt. De ambities zijn gegroepeerd onder 3 hoofdambities. De ambities versterken elkaar. Het feit dat een ambitie is ondergebracht in een bepaalde categorie betekent niet dat deze uitsluitend gerelateerd is aan die hoofdambitie.

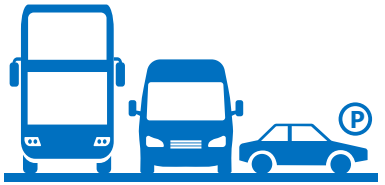
1. **Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:**
    - Stimuleren lopen en fietsen voor korte verplaatsingen;
    - Stimuleren gebruik E-bike;
    - Verkeersveilige leefomgeving voor iedereen;
    - Aantrekkelijkheid centrumgebieden verhogen.



2. **Versterken duurzame vormen van vervoer:**
    - Duurzame regionale bereikbaarheid ;
    - Emissievrij in 2050;
    - Ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit gaan hand in hand (Lange Weeren, De Purmer, Julianaweg).



3. **Toekomstbestendige bereikbaarheid:**
    - Goed bereikbare kleine kernen en dorpen;
    - Logistiek verkeer veilig en efficiënt faciliteren ;
    - Parkeerbeleid actualiseren.



Het toekomstbeeld mobiliteit van Edam-Volendam

In het toekomstbeeld zijn de ambities vertaald naar de toekomstige netwerken voor fietsen, OV, hubs en auto met belangrijke elementen:

- **Lopen en centrumgebieden:** door in centra te prioriteren op de voetganger blijven centra veilig, leefbaar en toegankelijk;
- **Fietsen:** door fietsroutes te categoriseren met concrete inrichtingseisen voor elk type route is er een hoge kwaliteit fietsnetwerk, waaronder een sluitend doorfietsroutenetwerk om Hoorn, Purmerend en Amsterdam snel te kunnen bereiken;
- **OV en deelmobiliteit:** met een nieuwe HOV-lijn naar Purmerend, OV-lijn door de lange Weeren, en door op OV-haltes verschillende type hubs realiseren waar o.a. deelmobiliteit wordt aangeboden is een hoogwaardig aanbod van duurzame alternatieven;
- **Auto en parkeren:** het verkeer stroomt door op de ontsluitings-routes en op de N247 en met 30 km/u op Julianaweg, Burg. Van Baarstraat en Hyacintenstraat is een goede verkeersveiligheid. Het geactualiseerde parkeerbeleid beperkt de overlast in centra en zorgt voor stimulans van mobiliteitstransitie in nieuwe woonwijken.

De elementen van het integrale toekomstbeeld versterken elkaar. Het inzetten op hubs (OV en deelmobiliteit) kan een positieve invloed hebben op het kiezen voor de fiets en een alternatief bieden voor het gebruik van de auto. Hiermee zijn capaciteitsverhogingen in het netwerk van de auto in mindere mate nodig.



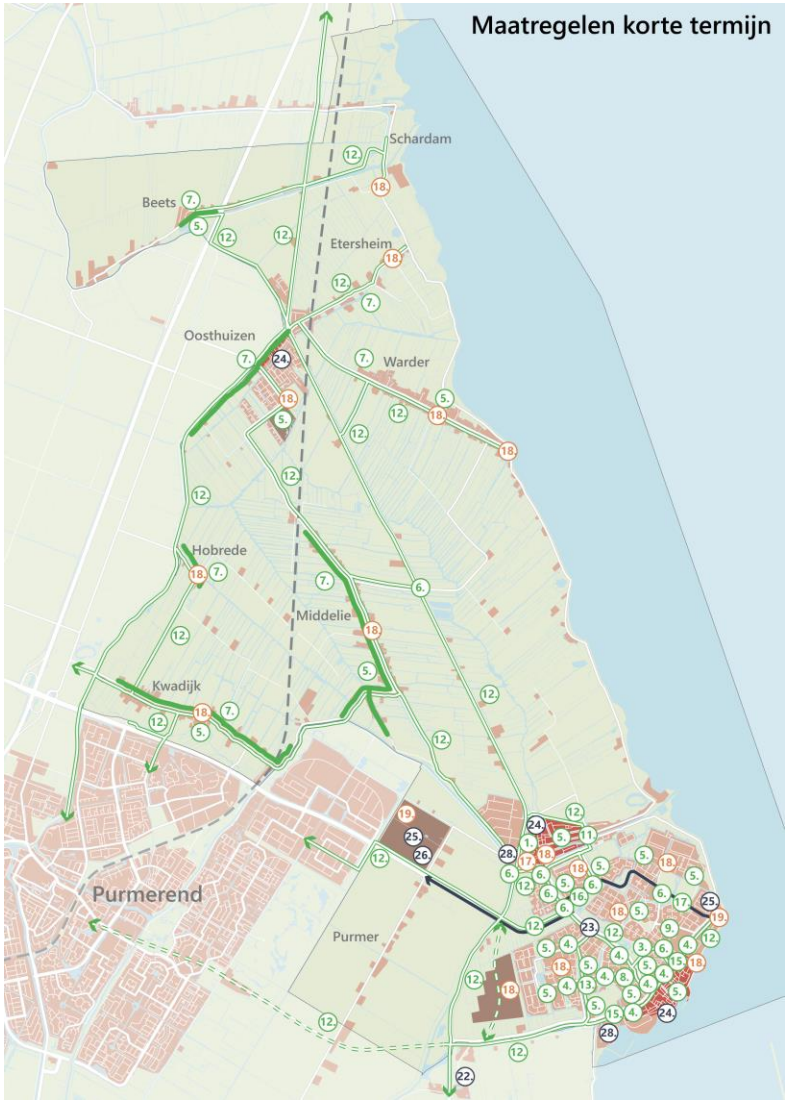
Figuur S.5: Toekomstbeeld mobiliteit

Uitvoeringsprogramma: ondernemen actie op korte termijn

Om tot het toekomstbeeld 2040 te komen, definieert het Mobiliteitsplan concrete maatregelen die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen. In de Uitvoeringsagenda van het Mobiliteitsplan zijn de belangrijkste korte termijn maatregelen, zoals hiernaast weergegeven uitgewerkt (t/m 2030).

	Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:
1	Ruimte maken voor voetgangers en fietsers in de Spuistraat Edam
2	Monitoring en aanpakken van knelpunten voor indicatie doorstroming en verkeersveiligheid
3	Integraal onderzoek verbeteren verkeersveiligheid Burgemeester van Baarstraat
4	Aanpassen of weghalen van langsparkeerplekken vanwege verkeersveiligheid in diverse straten
5	Samenwerken met scholen voor inventariseren verbetering verkeersveiligheid van schoolomgevingen inclusief educatie
6	Onderzoek verbeteren verkeersveiligheid kruispunten (gemeentelijk + provinciaal)
7	Onderzoek naar verbeteren verkeersveiligheid op wegen in dorpskernen
8	Herinrichten van ontsluitingswegen naar GOW30 op de Populierenlaan
9	Herinrichten van ontsluitingswegen naar ETW30 op Hyacintenstraat
10	Aanpak voetgangersoversteekplaatsen vanwege verkeersveiligheid
11	Aanleggen plateau kruispunt Oorgat – Voorhaven
12	Samenwerken voor realisatie doorfietsroutes en interlokale fietsroutes (prioritering in overleg met VRA en PNH)
13	Realiseren doorfietsroute Heideweg, Anthonie P Schotelstraat, Christiaan van Abkoudestraat richting Zuiderzeeweg
14	Aanpak toegankelijkheid openbare ruimte rondom voorzieningen/ instellingen voor kwetsbare doelgroepen
15	Herinrichting Julianaweg
16	Herinrichting Zuidpolderlaan met vrijliggend fietspad in twee richtingen
	Versterken duurzame vormen van vervoer:
17	Opwaarderen Edam busstation naar regionale hub
18	Onderzoek locaties buurthub voor het aanbieden van deelmobiliteit in de woonwijken
19	Opstellen Mobilteitsprogramma van Eisen (MPvE) bij ruimtelijke ontwikkelingen om te sturen op duurzame mobiliteit
20	Toegankelijk maken bushaltes voor iedereen (bijv. scootmobielen of rolstoelen)
21	Opstellen laadstrategie auto om elektrisch rijden te stimuleren via programma MRA-E.
	Toekomstbestendige bereikbaarheid:
22	Regionaal samenwerken voor behouden kwaliteit doorstroming N247
23	Verhogen capaciteit kruispunt Dijkgraaf Poschlaan - Christiaan van Abkoudestraat
24	Venstertijden voor vrachtverkeer in centrumgebieden (evaluatie)
25	Verplaatsen en herrouteren zwaar verkeer
26	Onderzoek doen naar verbeteren bereikbaarheid fiets en OV voor De Purmer
27	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden zwaar vrachtverkeer en bestelbussen
28	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden touringcars in Edam en Volendam
29	Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit
30	Werkgeversaanpak om gebruik duurzame vormen van vervoer te stimuleren
31	Parkeerbeleid actualiseren in een nieuwe parkeernota gemeente Edam-Volendam

Tabel S.2: Maatregelen korte termijn (t/m 2030)



Figuur S.6: Uitvoeringsagenda: maatregelen korte termijn

Monitoren en tussentijds evalueren om middellange en lange termijn acties te bepalen

De concrete invulling voor de middellange (2030-2040) en lange termijn (2040+) vindt in een later stadium plaats door middel van monitoring en evaluatie van de eerste termijn. Om bij te kunnen sturen vindt elke twee jaar een monitor plaats van het Mobiliteitsplan. Zo zal bij eventuele wijzigingen in de geplande gebiedsontwikkelingen onderzocht moeten worden hoe deze veranderingen zich verhouden tot de geplande maatregelen en of bijsturing noodzakelijk is. De monitor gaat in op:

- De belangrijkste mobiliteitsontwikkelingen in de gemeente, waaronder de doorstromings- en veiligheidsproblemen;
- Het programma en het tempo van de gebiedsontwikkeling;
- De uitvoering van de maatregelen.

De monitoring van het Mobiliteitsplan kan mogelijk gezamenlijk plaatsvinden met de monitoring van de Omgevingsvisie. De monitor van het Mobiliteitsplan vormt hiermee input voor het uitvoeringsprogramma mobiliteit dat in het kader van de Omgevingsvisie zal worden opgesteld, omdat mobiliteit een van de opgaven uit de Omgevingsvisie is. Hierbij is het idee om het proces weergegeven in figuur S.7 te gaan volgen.



Figuur S.7: Schematisch stroomschema monitoring en evaluatie (bron: Omgevingsvisie Edam-Volendam, 2023)

1. Doel en totstandkoming Mobiliteitsplan

1.1 Doel Mobiliteitsplan

Waarom een Mobiliteitsplan?

De gemeente Edam-Volendam is een veelzijdige gemeente die bestaat uit tien kernen en buurtschappen met elk hun eigen kenmerken en cultuur. Deze diversiteit kenmerkt de gemeente door een betrokken en ondernemende sfeer, waarbij initiatief en ambitie hoog in het vaandel staan. Deze kernen en buurtschappen, maar ook de bedrijven, scholen en toeristische trekpleisters zijn dagelijks in beweging. Inwoners verplaatsen zich van woning, naar de school van de kinderen, langs de bakker, naar ons werk en op de weg terug naar huis nog even langs de supermarkt. Al deze verplaatsingen moeten op een veilige en goede manier kunnen plaatsvinden.

De gemeente Edam-Volendam staat niet stil. De vastgestelde omgevingsvisie geeft handvatten voor een goede leefomgeving met o.a. ambities voor mobiliteit. Een goede leefomgeving is sociaal, gezond, veilig, kwalitatief, duurzaam, ecologisch en bereikbaar. In het behouden en bereiken van deze doelen speelt mobiliteit een grote rol.

In 2040 zal mobiliteit er anders uitzien dan vandaag. Verschillende trends zullen op de korte en of de lange termijn een effect hebben op ons mobiliteitsbeleid. Het Mobiliteitsplan vormt een uitwerking van de opgave ‘mobiliteit’ uit de omgevingsvisie en een vervolg op het Verkeersplan 2018-2023. Met het Mobiliteitsplan zet de gemeente in op een toekomstig bestendige, bereikbare en leefbare gemeente.

Een visie met een ambitie

We leggen de lat hoog, rekening houdend met de karakteristieken van onze eigen omgeving en de regio. Veiligheid staat voorop. We streven naar nul verkeersdoden en willen ons overal en altijd veilig voelen wanneer we ons verplaatsen. Ook bereikbaarheid, nu maar ook zeker in de toekomst, is een belangrijk doel. Niet alleen voor de auto maar juist ook voor andere vervoerswijzen zoals de (e)-fiets en het OV. Dit doen we door de groei van mobiliteit op een duurzame manier op te vangen. Zodat de leefomgeving een gezonde en sociale plek blijft voor de bewoners en bezoekers. Zo blijft het karakter van de gemeente behouden en blijft de groene omgeving in tact.

Het toekomstbeeld dat we voor ogen hebben, is er niet van vandaag op morgen. Het gaat stap voor stap. Het voornemen is dat alle projecten in deze visie in uitvoering kunnen worden gebracht, waarbij voldoende flexibiliteit is ingebouwd. In de praktijk zal soms blijken dat we door voortschrijdend inzicht de visie moeten herijken.

Samenwerken bij de uitvoering van de visie

Bij de uitvoering van het Mobiliteitsplan zullen we samen optrekken met inwoners en ondernemers in de gemeente om tot gedragen resultaten te komen. Mobiliteit stopt echter niet bij de gemeente- of regiogrenzen. Voor mobiliteit zijn we mede afhankelijk van onze partners en vice versa. Daarom willen we onze mobiliteitsvraagstukken die onze grens overschrijden in samenwerking oppakken. We zoeken onze partners actief op en zijn aangehaakt bij belangrijke ontwikkelingen in de regio.

Zo werken we samen aan sociaal, gezond, veilig, kwalitatief, duurzaam, ecologisch en bereikbare leefomgeving.



1.2 Totstandkoming

In nauwe samenwerking

Het Mobiliteitsplan Edam-Volendam is in samenwerking met inwoners en belanghebbenden tot stand gekomen. Ruim 350 inwoners en bezoekers vulden bij het begin van het opstellen van het plan de enquête in. Vervolgens zijn diverse avonden geweest met de dorpsraad en de gemeenteraad om de inwoners van de gemeente actief te betrekken bij het proces. Voor bestuurlijke gedragenheid zijn verschillende ambtelijke en bestuurlijke overleggen georganiseerd met de directeuren en wethouders. Omdat mobiliteit niet stopt bij de gemeentegrens zijn we ook 5 keer bij elkaar gekomen in brede projectgroepen waarbij zowel de gemeente, als de provincie en de VRA aanschoven om tot een integraal gedragen plan te komen.



Figuur 1.1 Themaraad bijeenkomst 29 feb 2024

Enquête mobiliteit

In totaal hebben 433 mensen de enquête ingevuld. Respondenten werd gevraagd om verschillende mobiliteitsaspecten te beoordelen op huidige kwaliteit en hoe belangrijk zij een onderwerp vonden

Dorpsraadavond

Twee avonden werden georganiseerd waarop dorpsraden en ondernemers hun inzicht konden delen over de knelpunten en het belang van mobiliteit in de gemeenten, als aanvulling op de enquête

Gemeenteraadavond

Twee avonden werden georganiseerd, bij een werd de raad geïnformeerd en bij de andere bijeenkomst konden zij meedenken over passende mobiliteitsmaatregelen in de gemeente.

Ambtelijk- en bestuurlijk overleg

2 ambtelijke (directeuren) en 2 bestuurlijke (wethouders en bestuurders) overleggen om te zorgen voor een bestuurlijk gedragen inhoudelijke koers van het plan en uitwerking van het plan.

Brede projectgroep

Tijdens de brede projectgroepen kwamen we in een vaste groep met o.a. de gemeente, VRA en provincie samen om de analyses en documenten te bespreken om tot een gedragen eindproduct te komen waarbij alle belangen werden behartigd.

2. Kernschets: opgaven mobiliteit

2.1 Beleidscontext

Werkwijze beleidsanalyse

In deze paragraaf behandelen we de verschillende beleidsstukken die een relatie hebben met mobiliteit voor de gemeente Edam-Volendam. In het Mobiliteitsplan sluiten we aan op het gemeentelijk en regionale beleid.

Krachtenveldanalyse gemeentelijke beleidsstukken

In de beleidsanalyse zijn de belangrijkste gemeentelijke en regionale beleidsstukken geanalyseerd, waarbij we de hoofdpunten per beleidsstuk hebben opgenomen in een tabel. Voor de gemeentelijke beleidsstukken hebben we hierbij met name aandacht voor de raakvlakken met mobiliteit, en voor de regionale beleidstukken voor de raakvlakken met het gemeentelijk beleid.

Gemeentelijke beleidsstukken:

- Omgevingsvisie (2023);
- Voorgaande Verkeersplan Edam-Volendam (2018);
- Parkeernota gemeente Edam-Volendam (2011);
- Strategische Gebiedsvisie De Purmer 2035 (2024).

Regionale beleidsstukken:

- Multimodaal Toekomstbeeld (MRA, 2022);
- Verbinden in verscheidenheid (VRA, 2023);
- Perspectief Mobiliteit (PNH, 2021).

Op de volgende pagina's volgen de resultaten van de uitgevoerde beleidsanalyses.







Omgevingsvisie Edam-Volendam

De omgevingsvisie is een vastgesteld document van de gemeente Edam-Volendam met beleid en visie voor alle onderwerpen die met de leefomgeving te maken hebben.

Meer duurzame, gezonde en veilige mobiliteit als ambitie

De omgevingsvisie Edam-Volendam, vastgesteld in juli 2023, omvat het beleid voor de leefomgeving van de gemeente Edam-Volendam. Mobiliteit vormt hierbij een van de hoofdopgaves van de Uitvoeringsstrategie. In de omgevingsvisie worden daarom verschillende maatregelen genoemd om deze opgaves in te vullen in lijn met de 7 hoofdlijnen van de omgevingsvisie: **Duurzaam, Gezond, Sociaal, Veilig, Kwalitatief, Bereikbaar** en **Ecologisch.**

De mobiliteitstransitie in Edam-Volendam

Deze maatregelen zijn gericht op mobiliteitstransitie, bestaande uit het bevorderen van emissievrije mobiliteit zoals stimuleren van lopen en fietsen, maar ook elektrisch rijden. Het heeft de voorkeur om eerst in te zetten op alternatieven, in plaats van de auto beperkingen op te leggen. Een handboek wegen moet zorgen voor een kader dat gebruikt kan worden bij de inrichting van wegen bij groot onderhoud, dat meer in lijn ligt met het STOMP-principe.

**MaaS: Mobility as a Service is een breed aanbod van openbare vervoers- en deelmobiliteitsdiensten op één app of platform, die een reiziger naar eigen inzicht inzet en combineert. Hierbij beschouwen we het gebruik van mobiliteit in plaats van het bezit.*

Hiermee wordt bij het inrichten van de openbare ruimte het belang van de voetganger (**S**tappen) en fietser (**T**rappen) voorop gesteld, gevolgd door het **o**penbaar vervoer en **M**aaS* modaliteiten. Op de laatste plaats komt de **p**rivéauto. Naast dit handboek wordt de invoering van betaald parkeren onderzocht en wordt gemotoriseerd verkeer zo veel mogelijk naar de randen van de centrumgebieden verplaatst. Voor kwetsbare doelgroepen wordt ingezet op het verbeteren van de toegankelijkheid van de openbare ruimte.

Met mobiliteit anticiperen op toekomstige groei

Door ruimtelijke ontwikkelingen gaat de mobiliteitsbehoefte in Edam-Volendam toenemen. Traditioneel gezien lossen we deze knelpunten (verkeersveiligheid/verkeersafwikkeling) op door de infrastructuur aan te passen. Echter wordt ook ingezet op de vraagkant van mobiliteit, namelijk de transitie naar meer duurzame vervoerwijzen om de mobiliteitsbehoefte op te vangen. Een goed lokaal en regionaal fietsnetwerk is daarbij de hoofdambitie, zodat belangrijke bestemmingen zoals Edam busstation en Purmerend veilig en efficiënt kunnen worden bereikt. Met een onderzoek naar de inpasbaarheid van een (extra) elektrisch busstation en het uitbreiden van het aanbod van deelmobiliteit wordt hier eveneens aan bijgedragen.



Omgevingsvisie Edam-Volendam

Mobiliteit ook onderdeel bij andere opgaven Omgevingsvisie

Naast de opgave mobiliteit, speelt mobiliteit ook een rol bij opgaven gericht op andere thema's. Hieronder volgt hiervan een opsomming.

Opgave 2: warmte, energie en klimaat

De gemeente staat voor een grote opgave voor het aanpassen van de leefomgeving op de verandering van het klimaat en op de transitie van warmte- en energievoorziening. Hiervoor is in de omgevingsvisie onder meer opgenomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen en groot onderhoud in de leefomgeving zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de verandering van het klimaat.

Opgave 3: Landelijk gebied & Landschap

Hierbij wordt de ambitie benoemd om bestaande voorzieningen te behouden. Nabijheid van voorzieningen kan bijdragen aan een hoog aandeel lopen en fietsen in dagelijkse verplaatsingen. Ook het belang van recreatief verkeer in de gemeente Edam-Volendam wordt hier onderstreept, waarvoor dan ook routes dienen te worden behouden waarop het prettig is om te recreëren. Ongewenst doorgaand verkeer dient zoveel mogelijk te worden geweerd om de recreatieve waarde te beschermen op deze routes.

Opgave 4: Werklocaties

Ook het ontwikkelen van werklocaties draagt bij aan de nabijheid van werkgelegenheid en het stimuleren van duurzamere vormen van mobiliteit. De Baanstee in de Purmer is een voorbeeld van een bedrijventerrein dat binnen acceptabele fietsafstand ligt voor een groot deel van Edam-Volendam. Goede aansluitingen op de omliggende netwerken zijn nodig om van en naar deze locaties ook daadwerkelijk te sturen op meer duurzame vormen van mobiliteit.

Opgave 6: Waterfront

Om bezoekersstromen rondom de haven van Volendam beter te stroomlijnen en verkeer door centrum te verminderen wordt benoemd dat de toegang tot het parkeergelegenheid Marinapark Volendam dient te worden verbeterd. Daarbij is het van belang om de aansluitende wandel- en fietsroutes langs het waterfront te verbeteren en verbinden met de rest van het lokaal en regionaal fietsnetwerk. Hiermee kan worden gezorgd voor het verbeteren van de toegankelijkheid van recreatieterreinen voor voetgangers en fietsers. Door het aanbod van recreatieve mobiliteitsknoopunten (hubs) uit te breiden nabij parkeervoorzieningen kunnen ook bezoekers worden verleid om zich op een meer duurzame wijze te verplaatsen van en naar het centrum. Dit draagt bij aan de recreatieve mogelijkheden, verkeersveiligheid en het verminderen van de verkeersoverlast.

Gemeentelijk verkeersplan Edam-Volendam

Het Verkeersplan is een beleidsplan op hoofdlijnen voor de periode 2018-2023. Het plan diende als toetsingskader om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. In het plan zijn projecten genoemd waarmee de gemeente aan de slag kon gaan in deze tijdsperiode. Belangrijke thema's in dit plan waren: netwerk fiets, verkeersveiligheid fiets, verkeersveiligheid voetganger, wegen categorisering auto, parkeren in centrum Edam en Volendam en gedrag en handhaving. In onderstaande tekst zijn de maatregelen benoemd en de mate van uitvoering. Maatregelen die nog uitgevoerd moeten worden krijgen een plek in de uitvoeringsagenda van dit Mobiliteitsplan.

Uitgevoerd

- Aanpak weesfietsen bij busstation Edam;
- Voorrangssituatie voor fietsers op rotondes aanpassen;
- Snelheidsbeperkende maatregelen door visueel versmallen van het wegprofiel voor alle dorpskernen;
- Eenrichtingsverkeer grachten Edam;
- Looproute naar centrum verbeteren vanaf parkeerterrein Marinapark via Zuideinde;
- Evaluatie Parkeerfonds;
- Lobby verduurzaming busvervoer;
- Lobby landbouwverkeer op de N244;
- Looproute Dijkgraaf de Ruiterlaan tussen Grote Ven en Julianaweg.

Mee bezig

- Nietjes voor fietsparkeren plaatsen in centrum Edam;
- Nietjes voor fietsparkeren plaatsen in centrum Volendam;
- Lobby voor fietsvoorzieningen tussen Edam en Beets;
- Aanpak verkeerssituatie MFA Oosthuizen;
- Verduurzamen wagenpark gemeente.



Doorlopend (samen met regionale partners)

- Lobby kwaliteitsverbetering fietsroute Hobrede – Oosthuizen;
- Aanpak fietsknelpunten;
- Lobby voor verlichting parallelweg N247;
- Lobby educatieprogramma's op scholen: dode hoek, fietslessen, gebruik mobiel;
- Lobby gedragscampagnes tegen asociaal en te hard rijden;
- Intensiveren handhaving door extra inzetten BOA's;
- Gedragscampagne door middel van smileys;
- Stimuleren elektrisch laden;
- Opstellen gemeentelijk Mobiliteitsmanagementplan.

Anders (in ijskast of niet mogelijk)

Door uiteenlopende omstandigheden zijn enkele maatregelen in de ijskast gezet of bleken niet mogelijk. Dit betreft de volgende maatregelen:

- Onderzoek aanleg fietsroute Noordeinde – Loswal – Slobbeland;
- Lobby kruispunt Oosthuizen - N247 (Oosteinde - Raadhuisstraat) herinrichten voor meer veiligheid;
- Aanleggen plateau kruising Oorgat – Voorhaven;
- Inrijverbod vrachtverkeer Warderweg (tussen Oosteinde en Westerweg);
- Onderzoek overslagplaats zwaar vrachtverkeer naar kleine elektrische wagens buiten de centra E-V.



Parkeernota Edam-Volendam 2011

In 2011 is de vigerende parkeernota opgesteld nadat de gemeente lang vraagvolgend was geweest. De gebieden liepen vol en onderzoek toonde aan dat binnen 10 jaar ook de laatste vrij openbare ruimte door de auto gevuld zou worden zonder ander beleid.

Parkeervisie

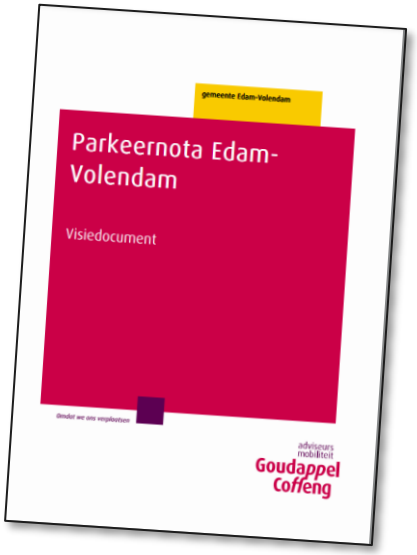
Gericht op:

- Weghalen aangewezen knelpunten;
- Voorsorteren op beperken verkeersoverlast in de toekomst;
- Keuzes maken over verdeling parkeercapaciteit tussen verschillende groepen parkeerders.

Voorrang doelgroepen:

- Bezoekers aan winkels kunnen op korte afstand kort parkeren (stop en shop);
- Bewoners dienen bij auto in de nabijheid van hun woning kwijt te kunnen (voor een tweede auto is dit afhankelijk van het gebied);
- Bezoekers moeten in de nabijheid van het bezoekadres kunnen parkeren;
- Werknemers parkeren in gebieden met beperkte ruimte op afstand;
- Toeristen parkeren aan de rand van de toeristische centra en worden goed naar de centra geleid.

Parkeren blijft budgetneutraal en de parkeerkencijfers van CROW worden als uitgangspunt gehanteerd.



Strategische Gebiedsvisie De Purmer 2035 (ontwerp)

De Purmer is een droogmakerij die ligt binnen de gemeenten Edam-Volendam, Purmerend en Waterland. In opdracht van deze drie gemeenten is een strategische gebiedsvisie voor De Purmer opgesteld. Hierin zijn de kaders en kansen opgenomen waarbinnen een ontwikkeling kan plaatsvinden. De gebiedsvisie is geen blauwdruk en moet worden gezien als inspiratiebron voor toekomstige plannen. De gebiedsvisie wordt in het voorjaar van 2024 aan de drie gemeenteraden aangeboden voor besluitvorming.

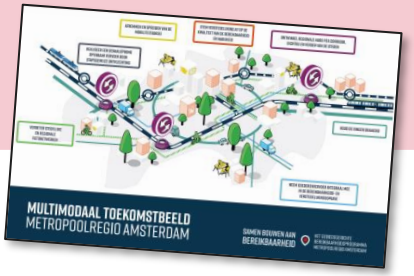


In de ontwerp-gebiedsvisie is voor mobiliteit opgenomen dat de ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit en infrastructuur in de Purmer vooral recreatief zijn. Het gaat hierbij om het verbeteren van snelfietsroutes, wandelroutes, vaarroutes en fiets- en wandelverbindingen. Ook wordt duidelijk ingezet op verduurzaming van mobiliteit, mede om bewegen en gezondheid te stimuleren.

In september 2020 heeft de gemeente Edam-Volendam een Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) gevestigd op het meest noordelijk deel van de Purmer. Voor de ontsluiting van dit gebied is het uitgangspunt dat de gebruik wordt gemaakt van de bestaande provinciale wegen (N244 en N247).

Regionale beleidsambities

Multimodaal toekomstbeeld MRA	Beleidskader mobiliteit (VRA) 2023	Perspectief mobiliteit (PNH) 2021
Visie: Brede Welvaart **Strategieprincipes:** • Verstedelijking afgestemd op bereikbaarheid; • Afremmen en spreiden mobiliteitsgroei; • Verbeteren fietsnetwerken; • Regionale hubs; • Schaalsprong OV. **Opgaven Zaanstreek/Waterland:** • Ongelijkheid in bereikbaarheid; • Sterkste afname van bereikbaarheid over weg; • Te weinig capaciteit in OV; • N247 een capaciteitsknelpunt.	**Visie:** Brede Welvaart **Principes:** • Gedragsbeinvloeding en 'mens centraal' als uitgangspunt; • STOMP is de basis (+Trias mobilica); • Mobiliteit per gebiedstype; • Mobiliteit en ruimte in samenhang. *Opgaven Stedelijk gebied:* • Verdichting, functiemix, externe/interne verbindingen; *Opgaven landelijk gebied:* • Beschermen landschap, benutten bestaande infra, menging wonen/werken, beleving van fietsroutes en doorfietsroutes, verkeersveiligheid. *Opgaven Waterland:* • Vergrijzing, eenzijdig pendel naar Amsterdam (files, OV), OV Edam-Volendam met rest Waterland beperkt, autoafhankelijkheid, hoewel auto belangrijk alternatief blijft → inzet: fiets, OV, deelmobiliteit, hubs.	**Opgaves:** • Bereikbare woningen, economie; • Goede deur-tot-deur reis; • Lopen en fietsen; • Ketenreis; • Veilig en toegankelijk reizen; • Voorkomen negatieve effecten; • Laadinfrastructuur; • Duurzaam aanleg en beheer van infrastructuur; • Kostenbesparing. *Hoe*: Trias Mobilica (mobiliteit verminderen, veranderen, verbeteren)







Samenvatting beleidsanalyse

Omgevingsvisie en regionaal beleid vormen vertrekpunt om gezamenlijk doelen te bereiken

Voor het Mobiliteitsplan zijn de belangrijkste gemeentelijke en regionale beleidsstukken geanalyseerd. De Omgevingsvisie 2023 vormt de basis voor het beleid voor de leefomgeving voor Edam-Volendam. Hierin is de ambitie opgenomen dat mobiliteit steeds duurzamer, gezonder en veiliger wordt. Ingezet wordt op de mobiliteitstransitie, waarmee emissievrije mobiliteit zoals lopen en fietsen wordt gestimuleerd, maar ook elektrisch rijden met de fiets en auto. Het heeft de voorkeur om eerst in te zetten op alternatieven, in plaats van de auto beperkingen op te leggen. De geplande gebiedsontwikkelingen (o.a. Purmer en Lange Weeren) bieden eveneens kansen om meer te sturen op duurzaam mobiliteitsgedrag. Dit is ook opgenomen in het ontwerp-gebiedsvisie van de Purmer. In de Omgevingsvisie is ook opgenomen dat gemotoriseerd verkeer zo veel mogelijk naar de randen van de centrumgebieden wordt verplaatst en dat de invoering van betaald parkeren wordt onderzocht. De maatregelen uit de Omgevingsvisie en het gemeentelijk Verkeersplan worden, waar mogelijk verder uitgewerkt en opgenomen in de uitvoeringsagenda van het Mobiliteitsplan.

Het Multimodaal Toekomstbeeld voor de MRA, het beleidskader Mobiliteit van de VRA en het Perspectief Mobiliteit van de Provincie vormen het belangrijkste regionale mobiliteitsbeleid. Uit het Multimodaal Toekomstbeeld blijkt dat Rijk en regio scherpe keuzes moeten maken om de MRA aantrekkelijk en bereikbaar te houden en doelen op het gebied van duurzaamheid en brede welvaart te behalen. Keuzes die vragen om een andere kijk op mobiliteit. Dit in verband met de druk op het wegennet voor autoverkeer door de ontoereikende capaciteit van de corridor N247 richting de A10 en de druk op het OV wat versterkt wordt door tijdelijke personeelstekorten. In het Beleidskader Mobiliteit (VRA) is dit uitwerkt. Hierin wordt ingezet op actieve vervoerwijzen (STOMP) en het verminderen, veranderen en verbeteren van mobiliteit (trias mobilica). Onderscheid wordt gemaakt naar verschillende gebiedstypen. Opgaves voor de regio Waterland, waar ook Edam-Volendam onder valt, zijn de sterke eenzijdige spitsbelasting door woon-werk verkeer naar Amsterdam en het verbeteren van het OV tussen Edam-Volendam. De inzet is vooral op fiets, OV, deelmobiliteit en hubs, hoewel hier ook de auto belangrijk blijft.

2.2 Feiten en cijfers

Werkwijze feiten en cijfers

Onderdeel van de analysefase van de mobiliteitsvisie is het onderzoek van allerlei feiten en cijfers op gebied van mobiliteit. Dit geeft inzicht in de huidige situatie en biedt de basis voor het maken van een plan.

Gebruikte data

De kwantitatieve analyse bestaat uit verschillende stappen waarin we meerdere databronnen hebben geanalyseerd:

- **ODiN:** OnDerweg in Nederland. Databron van het CBS met informatie over het verplaatsingsgedrag in Nederland. Gaat onder meer over de verdeling van gemaakte verplaatsingen over vervoerwijzen en afstandsklassen;
- **NVP:** Nederlands VerplaatsingsPanel. Databron voor verplaatsingsgedrag van panelleden. Gebruikt voor de motieven van verplaatsingen;
- **Mobiliteitsspectrum:** intensiteiten en bereikbaarheid fiets, intensiteiten en bereikbaarheid OV;
- **Netwerkkaarten:** voor het in beeld brengen van de huidige situatie zijn netwerkkaarten opgesteld die de netwerken voor fiets, OV en auto (gecategoriseerd) weergeven;
- **Verkeersmodel Edam-Volendam:** intensiteiten motorvoertuigen (versie 1.0);
- **Wegenscan:** een beschouwing van de verkeersveiligheid op verschillende wegen door te kijken naar de verhouding tussen Intensiteit op de weg en de capaciteit van de weg (I/C). De capaciteit is in deze analyse bepaald met behulp van de 'Wegenscan-tool' die op basis van de kenmerken functie, vormgeving en gebruik de maximaal wenselijke intensiteiten op wegvakken kan bepalen;
- **VIAstat:** in beeld brengen van ongelukken en snelheidsoverschrijdingen in de gemeente. De ongevalsregistratie in Nederland is onvolledig. Daarom is niet alleen naar 2023 gekeken, maar naar de 2020-2023;
- **Kentekenonderzoek:** Parkeerdruk en herkomst parkeerders Volendam.

Op de volgende pagina's volgen de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve analyses.

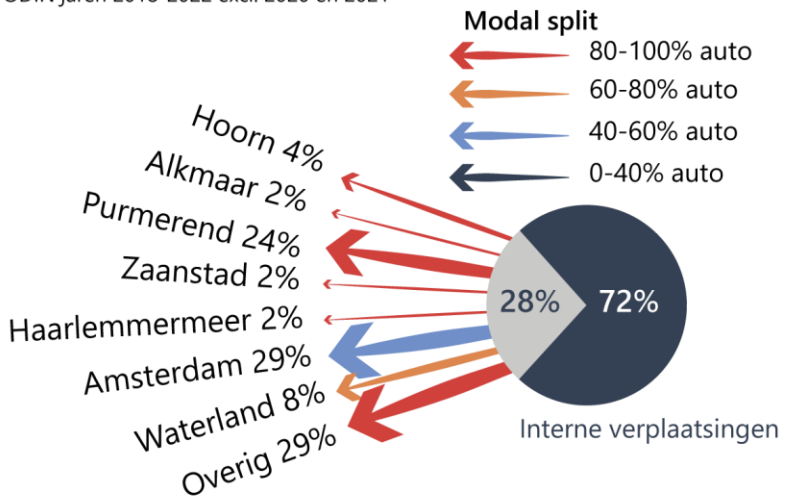
Sterke relaties Edam-Volendam met Amsterdam en Purmerend

Op basis van ODIN data voor de jaren 2018-2022 (exclusief de coronajaren 2020 en 2021) is inzicht gemaakt in de belangrijkste verplaatsingsrelaties van inwoners van de gemeente. De steekproef voor de bestemmingen van inwoners bestaat uit 1176 personen. Voor de herkomsten bestaat de steekproefpopulatie slechts uit 120 respondenten, daarom is hier ook gekeken naar de herkomst van bezoekers uit het verkeersmodel en CBS-woonwerk data om tot een top 5 herkomstgemeenten te komen.

Circa 70% van de verplaatsingen van bewoners van Edam-Volendam blijft binnen de eigen gemeente. Amsterdam en Purmerend zijn met ruime afstand de gemeenten met de sterkste relatie met Edam-Volendam, wat mede verklaard kan worden door de grootte van de stad (Amsterdam) of de nabijheid (Purmerend). Circa één op de drie uitgaande verplaatsingen heeft een bestemming in Amsterdam. Hiervan wordt ongeveer de helft van de verplaatsingen met de auto afgelegd en de andere helft met het openbaar vervoer. Bijna de helft van de verplaatsingen naar Amsterdam zijn woon-werk verplaatsingen, ruim een kwart is recreatief verkeer. Ongeveer een kwart van de verplaatsingen van Edam-Volendam gaat naar Purmerend. Hiervan wordt ruim 80% met de auto afgelegd. Meer dan de helft betreft recreatief verkeer.
Naast Amsterdam is Waterland de enige andere bestemming waarbij het autogebruik lager is dan 80%.

Bestemmingen inwoners Edam-Volendam

ODIN jaren 2018-2022 excl. 2020 en 2021



Herkomsten bezoekers Edam-Volendam

Inschatting op basis van combinatie bronnen ODIN, CBS woon-werk en het verkeersmodel

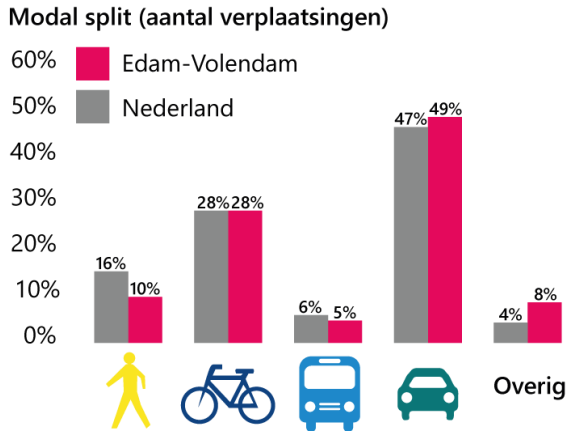
Top 5 Herkomsten:

1. Purmerend
2. Amsterdam
3. Hoorn
4. Waterland
5. Zaanstad

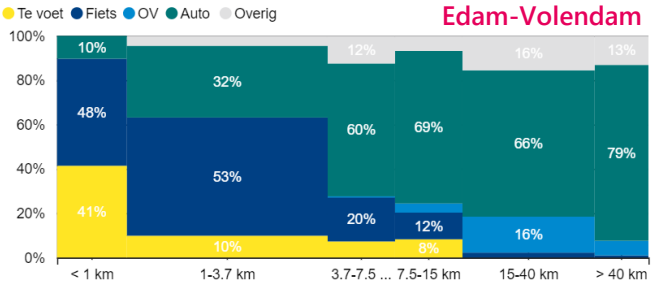
Modal split Edam-Volendam toont potentie voor transitie

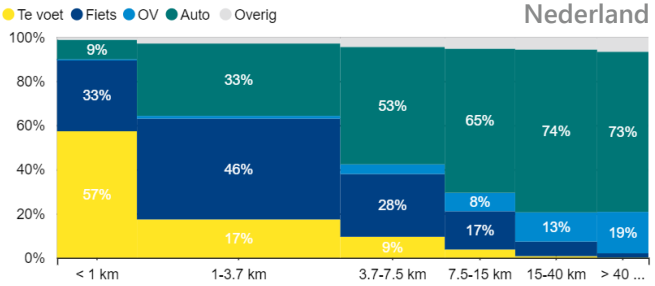
Op basis van ODiN data (CBS) is de modal split van de gemeente Edam-Volendam vergeleken met het gemiddelde van Nederland. Uit deze vergelijking vallen de volgende zaken op:

- **Op de korte afstanden (tot 3,7km) een gemiddeld autogebruik, veel fietsverplaatsingen en weinig te voet.** Het hoge aandeel fietsers op de kortere afstanden gaat ten koste van het aandeel voetgangers, dat aanzienlijk lager is dan het Nederlands gemiddelde. Het autogebruik op korte verplaatsingen is gemiddeld. Dit gaat vooral om sociaal en winkelbezoek. Hier is meer potentie voor lopen en fietsen vanwege het goede voorzieningenniveau op relatief korte afstand;
- **Bewoners van Edam-Volendam maken relatief weinig middellange verplaatsingen (3,7-15km). Op deze afstanden wordt weinig gefietst en is het autogebruik hoog.** Dit lage aantal middellange verplaatsingen kan worden verklaard door de ligging van de gemeente, met weinig bereikbare bestemmingen binnen deze afstandsklasse. Het fietsgebruik op deze afstand ligt beduidend onder het Nederlands gemiddelde, terwijl het autogebruik hoog is;
- **Bewoners van Edam-Volendam maken relatief veel lange verplaatsingen (>15km).** Dit speelt vooral tussen de 15 en 40km, wat wordt verklaard door de ligging van Amsterdam binnen deze afstandsklasse. Op deze verplaatsingen tussen de 15 en 40km is het aandeel OV relatief hoog en op verplaatsingen langer dan 40km relatief laag.



Modal split naar afstandsklasse





Huidig fietsnetwerk (2024)

De kaart op deze pagina geeft de verschillende fietsnetwerken en belangrijke bestemmingen voor voetgangers en fietsers. Het fietsnetwerk in de gemeente Edam-Volendam bestaat uit de volgende onderliggende netwerken:

- **Doorfietsroutes** zijn fietsroutes op regionaal niveau van hoge kwaliteit in de MRA. Veel van deze routes zijn nog in de verkenningsfase en voldoen nog niet aan alle kwaliteitseisen. Tussen Edam-Volendam en Purmerend en tussen de nieuwe verbindingsweg en de Christiaan van Abkoudestraat is nader onderzoek nodig naar het gewenste tracé;
- **Gemeentelijk fietsnetwerk:** In de gemeente Edam-Volendam ligt een fietsnetwerk waarmee de belangrijke bestemmingen goed zijn te bereiken. Deze routes zijn veelal uitgevoerd als fietsstroken op ontsluitingswegen of vrijliggende fietspaden;
- **Recreatief knooppuntennetwerk:** dit zijn recreatief aantrekkelijke routes.

Het onderliggend fietsnetwerk bestaat uit overige routes met ofwel fietsinfrastructuur, ofwel veel fietsers. Vrijwel alle belangrijke bestemmingen binnen de gemeente bevinden zich aan het fietsnetwerk. Rondom de belangrijke bestemmingen en in de centrumgebieden is de oversteekbaarheid van wegen extra van belang. Regionaal bevinden Purmerend, Hoorn (voor het noordelijke deel van de gemeente) en Monnickendam (voor het zuidelijke deel van de gemeente) zich binnen fiets of e-bike afstand.



Figuur 2.2 Netwerkkaart fiets

Huidige lijnvoering OV (2024)

Op 10 december 2023 is de nieuwe concessie voor Zaanstreek-Waterland ingegaan, gewonnen door EBS voor de komende 10 tot 15 jaar. Uit het Vervoerplan van EBS blijkt dat de lijnvoering in de gemeente Edam-Volendam gewijzigd zal worden. De nieuwe lijnvoering binnen de concessie bestaat op het moment van schrijven uit de volgende lijnen:

R-net (HOV):

- Lijn 314 Hoorn – Edam - Volendam – A'dam CS*. Frequentie spits: 6x/u;
- Lijn 316 Edam – Volendam – Amsterdam noord. Frequentie spits: 6x/u.

Aanvullende ontsluitende buslijnen:

- Lijn 100 Edam – Purmerend – A'dam Noord. Frequentie: 2x/u;
- Lijn 110 Purmerend – Edam – Volendam – Amsterdam CS*. Freq. spits: 4*x/u;
- Lijn 112 Hoorn – Edam – Volendam – A'dam Noord. Freq. spits 6x/u;
- Buurtbus 413 blijft rijden.

Bestemmingen reizigers volgens telcijfers uit maart 2023:

- Amsterdam 48% - 1800 reizigers;
- Binnen Edam-Volendam 19% - 700 reizigers (ook overstappen);
- Hoorn 14% - 500 reizigers;
- Waterland 10% - 400 reizigers;
- Purmerend 9% - 350 reizigers.

**Verwachting vanaf september 2024 i.v.m. afronding werkzaamheden A'dam CS*



Figuur 2.2 Netwerkkaart OV (situatie 2024)

Huidig Autonetwerk (2024)

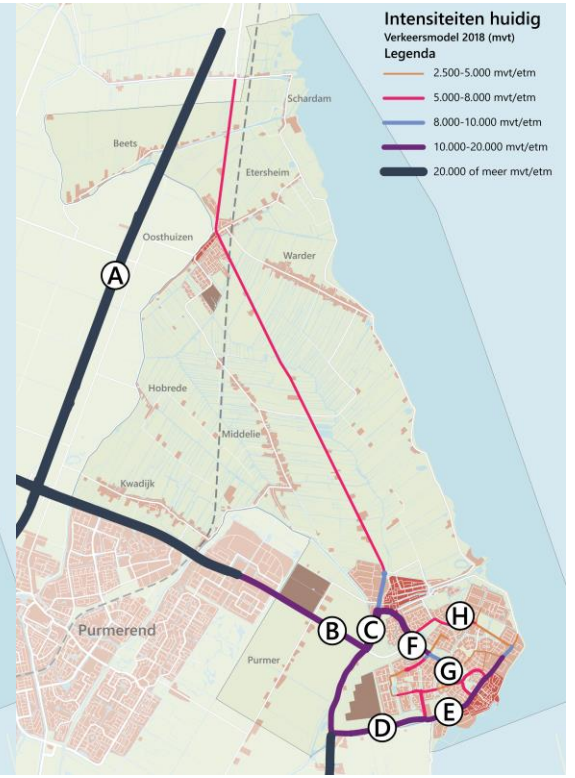
Het autonetwerk in de gemeente Edam-Volendam kent buiten de bebouwde kom als hoofdwegen de N247 (tussen Hoorn, via Oosthuizen en Edam, richting de A10), de N244 tussen de N247 en Purmerend richting de A7, die de gemeente doorsnijdt maar waar vanuit de gemeente niet op wordt aangesloten. Vanuit Volendam vormt de Zeddeweg een verbinding met de N247, en op dit moment wordt de Zuiderzeeweg gerealiseerd (in 2024 gereed) als nieuwe ontsluitingsweg met aansluiting op het kruispunt N247-N244. Binnen de bebouwde kom zijn in de kernen Edam en Volendam verschillende gebiedsontsluitingswegen, waarvan de belangrijkste de Julianaweg, de Dijkgraaf Poschlaan, Jupiterlaan en de Dijkgraaf de Ruiterlaan zijn. Hieronder volgen de etmaal werkdag verkeersintensiteiten op de belangrijkste wegen.

	Wegvak	Verkeersintensiteit (mvt/werkdagetm)
A	A7	59.900
B	N244	13.500
C	N247	17.900
D	Zeddeweg	12.800
E	Julianaweg	12.100
F	Dijkgraaf Poschlaan	11.300
G	Jupiterlaan	9.300
H	Dijkgraaf De Ruiterlaan	5.900

Tabel 2.1: verkeersintensiteiten in mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag op basis van het verkeersmodel van de gemeente Edam-Volendam (versie 1.0)



Figuur 2.3 Netwerkkaart auto



Figuur 2.4 Intensiteiten auto 2018 (bron: Gemeentelijk Verkeersmodel Edam-Volendam basisjaar 2018)

Realisatie Zuiderzeeweg

De hoeveelheid verkeer op de wegen in Edam en Volendam zal veranderen tussen 2018 en 2030 door het realiseren van de Zuiderzeeweg als derde ontsluitingsweg en door autonome groei/krimp. In 2030 zal fors minder verkeer rijden op de Dijkgraaf Poschlaan/Singelweg in Edam en op de N247 tussen de Singelweg en de Zuiderzeeweg. Door de derde ontsluitingsweg wordt het ook minder druk op de Zeddeweg, Julianaweg en Heideweg. Drukker wordt het op de Dijkgraaf Poschlaan in Volendam en op de regionale wegen. Dit is in figuur 2.5 gevisualiseerd.

Ontsluiting de Lange Weeren

Voor de ontsluiting van de gebiedsontwikkeling 'De Lange Weeren' wordt gekeken naar een variant met 1 ontsluiting of met 2 ontsluitingen. Het realiseren van een tweede ontsluiting van Lange Weeren heeft geen significante regionale effect op de intensiteit op de N247 ten zuiden van de Zeddeweg of op de N244 (zie figuur 2.6). Wel heeft het effecten voor de verdeling van het verkeer op het gemeentelijke netwerk. De tweede ontsluitingsweg zorgt voor een directere verbinding tussen de Lange Weeren met het centrum van Volendam, Blokgouw en de N247 in zuidelijke richting. Voor deze drie bestemmingen zijn dan ook lokaal verschuivingen zichtbaar. Op de Zeddeweg, Julianaweg en Heideweg neemt de hoeveelheid verkeer toe en de hoeveelheid verkeer neemt af op de Zuiderzeeweg, de Dijkgraaf Poschlaan, de Jupiterlaan en de Populierenlaan. Vanwege de ontlasting van de route Zuiderzeeweg-Dijkgraaf Poschlaan-Jupiterlaan gaat de voorkeur van de gemeente uit naar de variant met twee ontsluitingen.



Figuur 2.5 Verkeerseffect 2030 (met Zuiderzeeweg) tov huidige situatie (mvt/etm)



Figuur 2.6 Effect 2 ontsluitingen Lange Weeren tov 1 ontsluiting (mvt/etm)

Verkeersafwikkeling kruispunten

In de studie "Verkeersonderzoek ontsluiting De Lange Weeren" is eind 2023 de verkeersafwikkeling op 17 kruispunten in Edam-Volendam onderzocht voor 2030. In figuur 2.7 zijn de resultaten op kaart weergegeven. Hieruit blijkt dat de rotonde Dijkgraaf Poschlaan – Bootsloot – Christiaan van Abkoudestraat het enige kruispunt is op het onderzochte netwerk die het verkeer niet kan afwikkelen. Tijdens drukke momenten kan dit zorgen voor lange wachtrijen voor het kruispunt. Op dit kruispunt zijn maatregelen nodig om de kwaliteit van de verkeersafwikkeling te verbeteren.

Daarnaast is er een aantal kruispunten waarop de verkeersafwikkeling tijdens drukke momenten tegen de capaciteit aan loopt, maar waar het verkeer nog wel kan worden verwerkt. In de kern Edam-Volendam zijn dit de kruispunten Julianaweg – Populierenlaan - Zeestraat en daarnaast ook Dijkgraaf Poschlaan – Zuiderzeeweg. Buiten de bebouwde kom vindt dit plaats op de rotonde N247 – Zeddeweg bij het Hotel Volendam.

Het kruispunt Julianaweg - Dijkgraaf de Ruiterlaan is inmiddels verbouwd tot een rotonde.



Figuur 2.7 Verkeersafwikkeling kruispunten Edam en Volendam

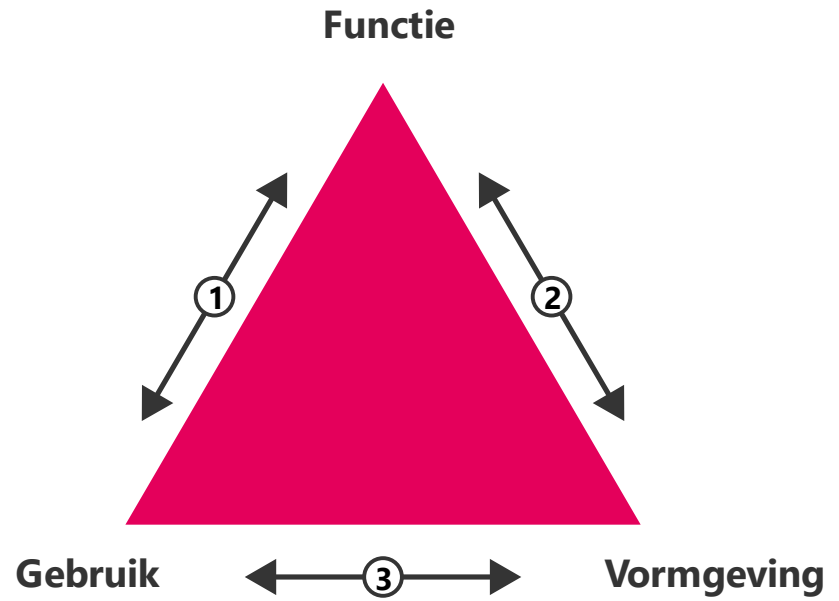
Wegenscan

De Wegenscan is door Goudappel ontwikkeld om voor wegen te kunnen toetsen in hoeverre functie, vormgeving en gebruik met elkaar in balans zijn. Hierbij wordt met name gebruik gemaakt van de geldende CROW-richtlijnen. Waar deze ontbreken wordt aanvullend gebruik gemaakt van kengetallen, verkeerbeleid van gemeenten, onderzoeken en werkelijk gemeten intensiteiten in vergelijkbare situaties.

De volgende aspecten worden beoordeeld:

1. **Relatie functie-gebruik:** is het gebruik van de weg (verkeersintensiteit) passend bij de functie van de weg (wegcategorie)?
2. **Relatie functie-vormgeving:** is de huidig vormgeving van de weg passend bij de (beoogde) functie van de weg?
3. **Relatie vormgeving-gebruik:** is het huidige (of verwachte toekomstige) gebruik van de weg passend bij de vormgeving van de weg?

Voor de gemeente Edam-Volendam zijn eind 2023 31 wegvakken geanalyseerd met de wegenscan. Voor het gebruik van de weg zijn de intensiteiten uit het verkeersmodel 2030 van de gemeente gebruikt. Hierbij zijn twee varianten; het model met of zonder de tweede aansluiting voor de nieuw te realiseren woonwijk Lange Weeren.



Op meerdere wegvakken verminderde verkeersveiligheid

Bij 11 wegvakken zijn de functie, vormgeving en gebruik niet (volledig) met elkaar in balans (IC>0,8). Per wegvak is hieronder beschreven waardoor de IC-waarde hoger is dan 0,8 in 2030.

- **B:** De **Burgemeester van Baarstraat** heeft te veel verkeer voor zowel het krappe profiel als de winkelfunctie van de straat;
- **E1:** De intensiteiten van het autoverkeer op dit deel van de **Dijkgraaf Poschlaan** zijn net voldoende in combinatie met fietsstroken;
- **E2:** De auto intensiteiten op dit deel van de **Dijkgraaf Poschlaan** liggen te hoog in combinatie met fietsstroken;
- **H:** De intensiteiten op de **Jupiterlaan** liggen te hoog voor fietsstroken in combinatie met zowel langs- als schuin parkeren;
- **I:** De intensiteiten op de **Populierenlaan** zijn net voldoende voor langsparkeren langs de rijbaan.

Op de volgende pagina is het tweede deel van de beoordeelde wegvakken met een I/C hoger dan 0,8 in 2030 toegelicht.



Figuur 2.8 Resultaten wegenscan

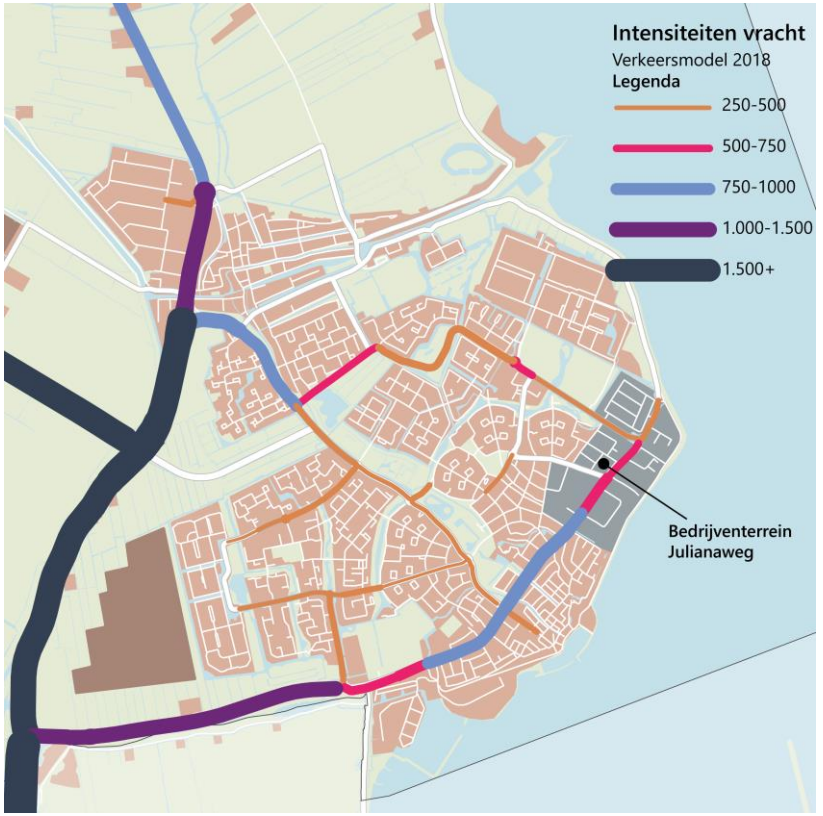
Op meerdere wegvakken verminderde verkeersveiligheid

- **J1&J2:** De intensiteiten op de **Julianaweg** liggen te hoog voor fietsstroken in combinatie met langsparkeren;
- **J3:** De intensiteiten op dit deel van de **Julianaweg** liggen te hoog voor fietsers om zonder geregelde oversteek of middengeleider over te kunnen steken;
- **K2:** De intensiteiten op de **Dijkgraaf de Ruiterlaan (oost)** liggen te hoog in combinatie met een halterende bus op de rijbaan. Onduidelijk is nog hoe vaak de bus hier daadwerkelijk zal stoppen. Oversteek fietsers en het kruispunt met Hoge Ven is tevens een aandachtspunt;
- **L&P:** Er zijn geen oversteekvoorzieningen voor fietsers. Bij deze intensiteiten is de oversteekbaarheid nog net acceptabel;
- **Q:** De intensiteiten op de **Christiaan van Abkoudestraat** zijn net voldoende voor langsparkeren langs de rijbaan;
- **T:** Op de **Raadhuisstraat** is te veel verkeer voor de breedte van de rijbaan gecombineerd met parkeren langs de rijbaan.

Vrachtverkeer

De Julianaweg is een belangrijke verkeersader die dwars door Volendam loopt. Deze weg verbindt het bedrijventerrein Julianaweg met het regionale netwerk. Naast autoverkeer is op de Julianaweg daarom ook een relatief hoog aandeel vrachtverkeer (tussen 750 en 1000 vrachtvoertuigen per werkdag etmaal). In figuur 2.9 zijn de huidige intensiteiten vrachtverkeer weergegeven op het netwerk in en rondom de kernen Edam en Volendam.

In het kader van de geplande herinrichting van de Julianaweg, wordt gezocht naar mogelijkheden om de intensiteiten vrachtverkeer terug te dringen op de Julianaweg. Hiermee wordt getracht de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de Julianaweg te verbeteren. De nieuw te realiseren Zuiderzeeweg (3e ontsluiting) vormt de nieuwe voorkeursroute tussen het regionale netwerk en het bedrijventerrein Julianaweg, waarmee de route via de Julianaweg wordt ontlast.



Figuur 2.9 Intensiteiten vracht 2018

Ongevallen

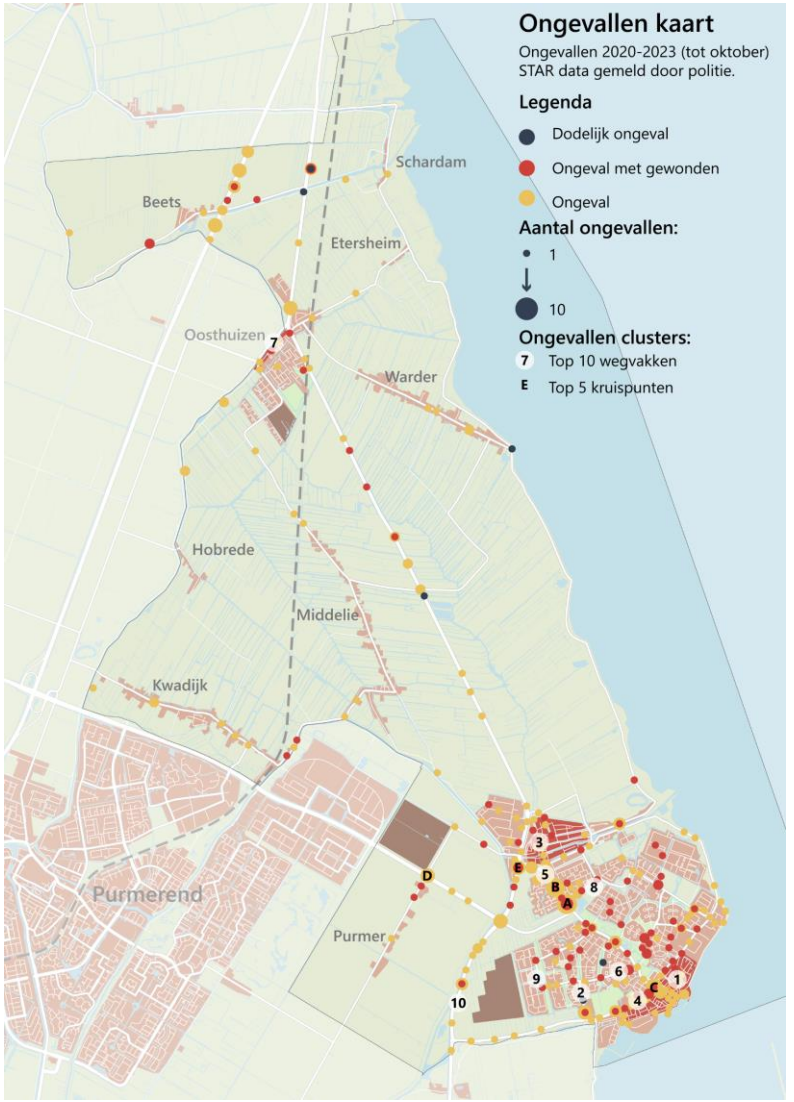
De kaart hiernaast geeft het aantal ongevallen per locatie weer op basis van STAR data via VIAstat die tussen 2020 en oktober 2023 zijn gemeld door de politie. De kaart maakt onderscheid in ongevallen met doden, gewonden en overige ongevallen. De 10 wegvakken met de meeste ongevallen per kilometer en de 5 kruispunten met de meeste ongevallen staan in de tabellen. Het deel van de A7 dat binnen de gemeente valt is buiten beschouwing gelaten. Ongevallen op kleine kruispunten (geen rotonde, VRI of met GOW-GOW) zijn toegedeeld aan het wegvak. Op de volgende pagina staat een kaart ingezoomd op Edam en Volendam.

Naam wegvak	Ongevallen	Lengte (km)	Ongevallen/km
1. C.J. Conijnstraat	4	0,3	13
2. Heideweg	5	0,50	10
3. Gevangenpoortsteeg tot M. Tinxgracht	6	0,65	9
4. Julianaweg	18	2	9
5. Dijkgraaf Poschlaan	11	1,4	8
6. Saturnusstraat	4	0,55	7
7. Raadhuisstraat	4	0,55	7
8. Zuidpolderlaan	3	0,5	6
9. Leendert Spaanderlaan	6	1,2	5
10. N247 Edam Volendam	15	3,3	5

Tabel 2.2 Ongevallen per wegvak

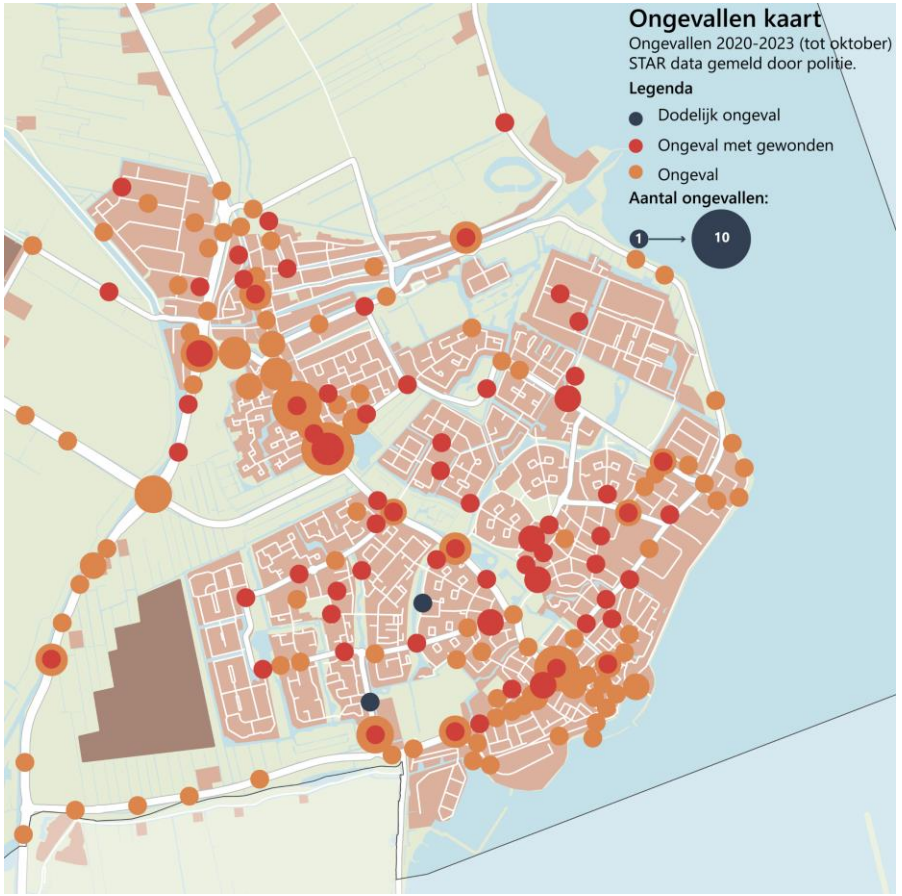
Kruispunt	Ongevallen
A. Dijkgraaf Poschlaan – Zuidpolderlaan	8
B. Dijkgraaf Poschlaan – Langemeerlaan	7
C. Julianaweg – Populierenlaan	5
D. N244 – Purmer	4
E. N247 - Singelweg	4

Tabel 2.3 Ongevallen per kruispunt



Figuur 2.10 Ongevallenkaart 2020-2023 (tot oktober), hele gemeente

Het grootste deel van de ongevallen in de gemeente gebeuren in Edam en Volendam zelf, waar ook het meeste verkeer is. Om de leesbaarheid van de vorige kaart te vergroten geeft deze kaart Edam en Volendam groter weer. Ter aanvulling op de analyse naar de wegvakken en kruispunten op de vorige pagina valt op dat in de Bloemenbuurt 8 ongevallen met gewonden hebben plaatsgevonden op verschillende wegvakken.



Figuur 2.11 Ongevallenkaart 2020-2023 (tot oktober) Edam & Volendam

Snelheidsoverschrijding

Een indicator van de verkeersveiligheid is de mate van overschrijding van de V85 snelheid. De V85 geeft de snelheid aan waar 85% van de bestuurders onder blijft op momenten zonder vertragingen door drukte. De data is van HERE via VIAstat uit september 2023. HERE snelheden worden gemeten via GPS via navigatiesystemen en smartphone apps. De top 10 wegvakken met de hoogste mate van V85 snelheidsoverschrijding staan in de tabel hieronder. Als aanvulling hierop zijn de radialen in de Rozettenbuurt een aandachtspunt waar de V85 rond de 40km/h is in een woonwijk.

Naam wegvak	Maximale snelheid	V85	Overschrijding
1. N44 Oost	80km/h	100km/h	20km/h
2. Purmer	60km/h	79km/h	19km/h
3. Hoornse Jaagweg	60km/h	79km/h	19km/h
4. Warder	30km/h	46km/h	16km/h
5. Broekgouwstraat	30km/h	46km/h	16km/h
6. Middelie	30km/h	45km/h	15km/h
7. Zeedijk	60km/h	75km/h	15km/h
8. Klemweg	60km/h	74km/h	14km/h
9. Seevancksweg	30km/h	43km/h	13km/h
10. Beets	30km/h	42km/h	12km/h

Tabel 2.4 Snelheidsoverschrijdingen per wegvak



Figuur 2.12 Snelheidslimietoverschrijding V85

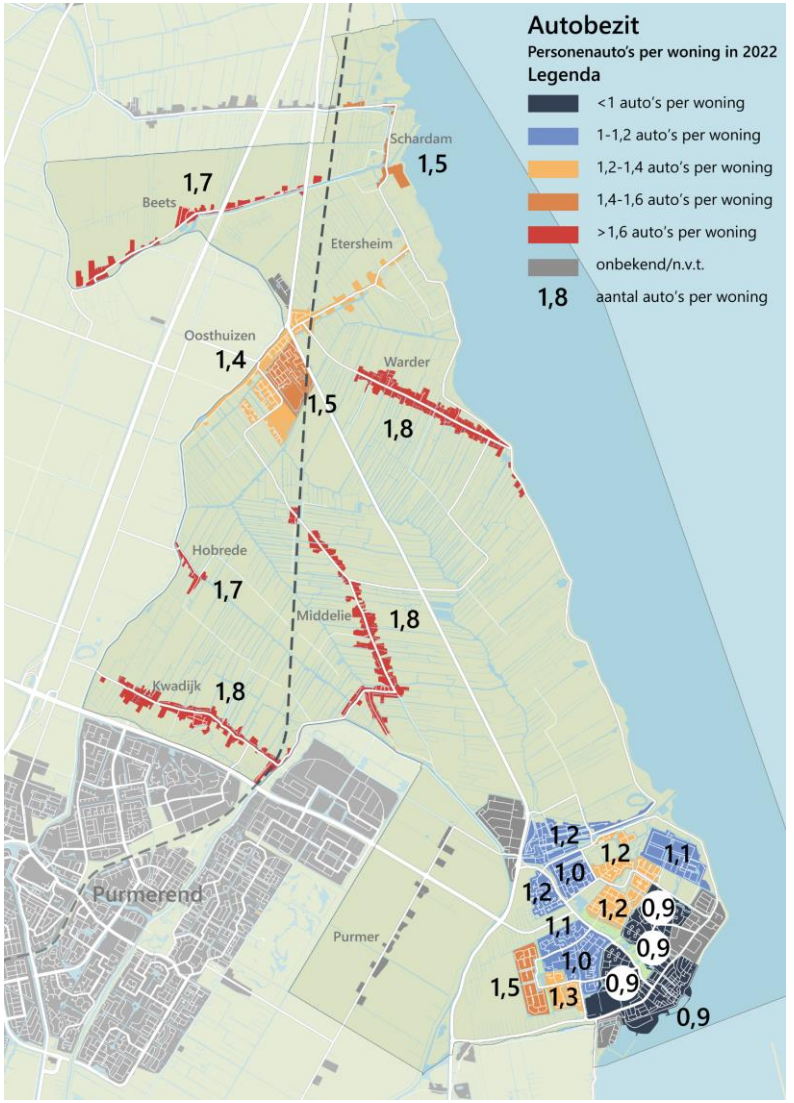
Autobezit in Edam-Volendam

Het autobezit binnen de gemeente laat relatief grote verschillen zien per buurt. In het centrum van Volendam is het autobezit het laagst (0,9), terwijl het in de lintdorpen het hoogst is (1,8). Het gemiddelde autobezit in Edam-Volendam bedraagt 1,17 auto's per huishouden, wat ongeveer overeenkomt met het nationale gemiddelde van 1,15 auto's.

Deze cijfers zijn gebaseerd op het aantal particuliere personenauto's van het CBS per buurt in 2022, aangevuld met gegevens over leaseauto's van de belastingdienst uit hetzelfde jaar.

Bedrijfsvoertuigen

De kaart geeft het aantal voertuigen weer exclusief grijze voertuigen (bedrijfsvoertuigen en buitenlandse voertuigen) omdat hier geen bruikbare data voor beschikbaar is. In Edam-Volendam is er een bovengemiddelde hoeveelheid bedrijfsvoertuigen, met volgens het CBS in 2022 circa 30% meer bedrijfsvoertuigen per huishouden dan het nationale gemiddelde. Het merendeel hiervan bestaat uit bestelbusjes. Op basis van veldonderzoeken weten we dat het aandeel grijze voertuigen gemiddeld in Nederland circa 8% is van het totaal geparkeerde voertuigen in woonwijken. In een, qua ondernemerschap vergelijkbare gemeente als Edam-Volendam, Bunschoten-Spakenburg is dit 9%-16%. Voor Edam-Volendam schatten we dat het aandeel geparkeerde auto’s ook 9%-16% hoger ligt dan het aantal op de kaart.



Figuur 2.13 Autobezit in de gemeente Edam-Volendam

Parkeerdruk en herkomst parkeerders Volendam in detail onderzocht

In 2021 is in opdracht van de gemeente Edam-Volendam onderzoek uitgevoerd naar parkeerdruk en herkomst van parkeerders.

- **Woonstraten:** Het onderzoeksgebied betreft een blauwe zone (09:00 - 18:00) met ontheffing voor bewoners. 15% van geparkeerde auto's (ca. 200 ppl.) hebben herkomst buiten gemeente;
- **Parkeerterrein Amvo:** eveneens blauwe zone van 09:00 tot 18:00. Op zaterdagen maatgevende parkeerdruk door markt in de Zeestraat. Op maatgevend moment heeft helft van parkeerders herkomst van buiten gemeente;
- **Parkeerterrein Parallelweg:** Door de week zeer hoge parkeerdruk, hoofdzakelijk gebruikt door personeel omliggende werkgelegenheid. In het weekend ook hoog door hoger aandeel bezoekers (63% herkomst buiten gemeente). Geen parkeerregime van kracht;
- **Parkeerterrein Slobbeland:** Zeer hoge parkeerdruk, zowel door de weeks als in het weekend. Met 67% hoog aandeel parkeerders van buiten gemeente, door bezoekers van de Haven en werknemers van omliggende werkgelegenheid. Geen parkeerregime van kracht;



Figuur 2.14 Locatie parkeerterreinen Volendam

- **Parkeerterrein Tase:** Parkeerschijfzone van 1 uur in 2021. Hierdoor relatief weinig gebruikt. Op zaterdagen meer gebruik tijdens voetbalwedstrijden van de RKAV, met als maatgevende druk 77% om 10:00 uur;
- **Parkeergarage Boegstraat:** deels openbare parkeergarage met regime van € 1,- per uur. Zeer hoge piekbelasting in weekend tussen 12:00 uur en 14:00 uur met hoogste 96%. Deze parkeerdruk wordt voor 100% veroorzaakt door parkeerders met herkomst buiten de gemeente. Vermoedelijk heeft dit te maken met parkeerregime, toegankelijkheid en ligging t.o.v. centrum;
- **Parkeergarage Havenhof:** betaald parkeren van € 1,- per half uur, bedoeld voor winkelend publiek van Havenhof. Parkeerdruk laag, met piek op zaterdagmiddag van 67%. Zeer hoog aandeel met herkomst buiten gemeente, dus weinig gebruikt door inwoners gemeente.

Verdeling parkeerbehoefte externe parkeerders over parkeervoorzieningen niet optimaal

Op parkeerterrein Amvo heeft de helft van de parkeerders een externe herkomst, wat betekent dat dit terrein ook een functie heeft voor bewoners en bezoekers met herkomst binnen de gemeente. Daarnaast heeft Parkeergarage Havenhof een relatief lage parkeerdruk, maar wel met veel externe parkeerders. Dit geeft aan dat deze nog niet optimaal wordt gevonden door bezoekers. De parkeerterreinen die relatief vaak worden gebruikt door bezoekers en werknemers van buitenaf zijn Parallelweg en Slobbeland. Daarnaast wordt ook Parkeergarage Boegstraat goed gebruikt door parkeerders met een herkomst van buiten de gemeente.

Mobiliteitspatroon gemeente Edam-Volendam

Mobiliteit binnen de gemeente: kansen voor de fiets

De meeste verplaatsingen (bijna driekwart) van inwoners van Edam-Volendam blijven binnen de gemeente. In de gemeente wordt relatief veel gefietst op korte afstanden (tot 3,7 km) in vergelijking met het gemiddelde in Nederland. Op langere afstanden (tot 15 km) wordt juist wat minder gefietst. Hierin is de ruimtelijke structuur van de gemeente terug te zien, aangezien het grootste deel van het stedelijk gebied een goede nabijheid van voorzieningen kent.

Tegelijkertijd wordt een aanzienlijk deel van de korte verplaatsingen met de auto afgelegd (tot 3,7 km bijna een derde en tussen 3,7 en 7,5 km ca. 60%). Dit gaat vooral om sociaal en winkelbezoek. Hier ligt potentie voor andere vervoerwijzen omdat de nabijheid van voorzieningen binnen de gemeente goed op orde is.

Regionale verplaatsingen: auto dominant

Ruim een kwart van de verplaatsingen gaat naar buiten de gemeente. Vooral naar Amsterdam is een stevige pendel te zien; circa één op de drie uitgaande verplaatsingen heeft een bestemming in Amsterdam, voor Purmerend is dit één op de vier. Naar Amsterdam wordt ongeveer evenveel met de auto als met het ov gereisd. Dit is terug te zien op verplaatsingen tussen 15 en 40 km waar wat meer met het ov wordt gereisd. Naar Purmerend is de auto dominant (ongeveer 80% van de verplaatsingen).

Belangrijke bestemmingen aan fietsnetwerk

Vrijwel alle belangrijke bestemmingen binnen de gemeente bevinden zich aan het fietsnetwerk. Regionaal bevinden Purmerend, Hoorn en Monnickendam zich binnen fiets of e-bike afstand.
Voor het OV is de verbinding naar Amsterdam frequent. Naar Purmerend ontbreekt een hoogwaardige ov-verbinding.
Voor wat betreft het auto netwerk is de doorstroming binnen de gemeente over het algemeen op orde. Uitzondering hierop vormt de rotonde Dijkgraaf Poschlaan – Christiaan van Abkoudelaan.

Verkeersveiligheid: voetgangers en fietsers kwetsbaar

De meeste ongevallen vinden plaats binnen Edam en Volendam. Hier rijdt het meest verkeer. De hoeveelheid autoverkeer zorgt op verschillende kruispunten en wegen voor verkeersveiligheidsknelpunten. Op deze punten komt de veiligheid voor fietsers en voetgangers soms in het geding. Tevens vinden in de lintdorpen ongevallen plaats. Met name op de wegen van/naar Purmer, Oosthuizen en Middelie wordt te hard gereden.

2.3 Trends in mobiliteit

Doel trendatelier

Tijdens een trendatelier op 28 augustus 2023 is aan de brede projectgroep gevraagd naar hun mening over een aantal voorgestelde trends op het gebied van mobiliteit. Het doel hiervan was enerzijds om de relevante trends en ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit in kaart te brengen en vast te stellen hoe we daar in het Mobiliteitsplan mee om gaan. Voor elke trend werden twee specifieke vragen gesteld:

- Is deze trend relevant voor Edam-Volendam?
- Welke strategie hoort bij deze trend?

Welke trends zijn relevant?

De 15 besproken trends (*zie volgende pagina)* waren niet allemaal relevant voor de gemeente Edam-Volendam. De trend die zeer relevant werden beoordeeld zijn: Aandacht voor verkeersveiligheid, opmars van de e-bike, de toenemende noodzaak voor de mobiliteitstransitie, de verminderde kwaliteit van het OV, de centralisatie werkgelegenheid buiten woongebieden en transitie naar andere brandstoffen.

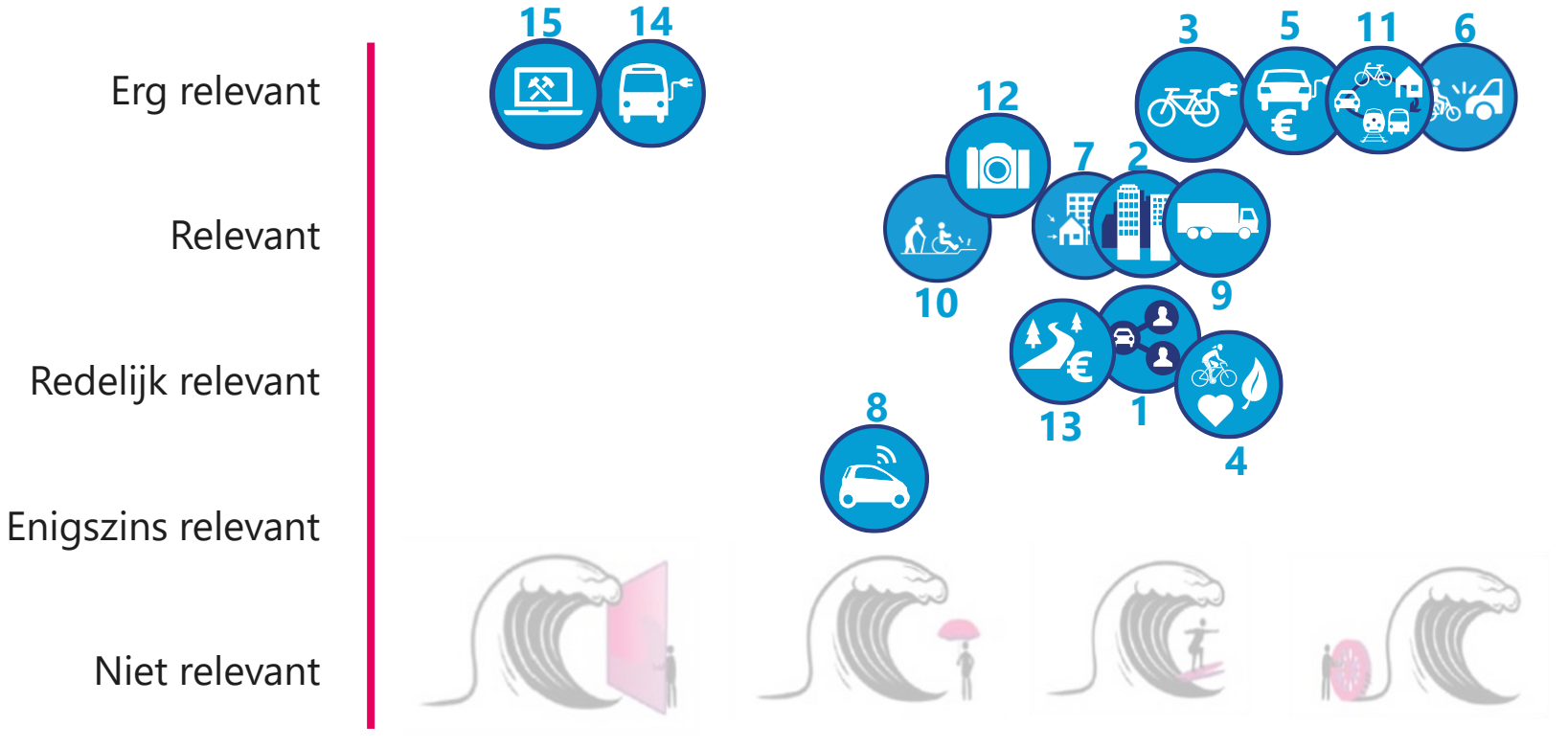
De relevant beoordeelde trends zijn: complexere logistieke stromen, van dorp naar stad, toenemende druk openbare ruimte, toerisme neemt toe en aandacht voor vergrijzing en toegankelijkheid.

Welke strategie hoort bij deze trends?

Op het gebied van strategie is gebruik gemaakt van het golfmodel. De strategie van de golf afstoppen geldt voor trends die afgeremd zouden moeten worden. De golf over je heen laten komen houdt in dat hier verder geen directe aandacht naar toegaat, maar dit wel trends zijn die effect kunnen hebben op de gemeente. De golf surfen geldt voor trends die op een positieve manier gebruikt kunnen worden, en waar actief op ingezet kan worden. De laatste strategie, de golf genereren, geldt voor trends die gemeente actief gaat omarmen en stimuleren.

Uit het gesprek kwam naar voren dat bij de trends '*de centralisatie werkgelegenheid naar woongebieden'* en '*toerisme neemt toe'*, de gemeente de golf wil afstoppen. De golf genereren geldt voor de volgende trends: '*aandacht voor verkeersveiligheid', 'toenemende noodzaak mobiliteitstransitie'* en *'transitie naar andere brandstoffen'*. Bij de andere relevante trends wil de gemeente inzetten op de golf surfen.

Deze trends zijn versleuteld in de verdere uitwerking van het Mobiliteitsplan. Op de volgende pagina is het resultaat van het trendatelier schematisch weergegeven.



Resultaat trendatelier met brede projectgroep Mobiliteitsplan Edam-Volendam

1. Van bezit naar deelmobiliteit
2. Van dorp naar stad
3. Opmars van elektrische fiets, speedpedelc, e-step en dergelijke
4. Steeds meer aandacht voor beleving
5. Transitie naar andere brandstoffen
6. Aandacht voor verkeersveiligheid
7. Toenemende druk op de openbare ruimte
8. Vervoer wordt steeds slimmer
9. Complexere logistieke stromen
10. Vergrijzing en aandacht voor toegankelijkheid
11. Toenemende noodzaak van mobiliteitstransitie
12. Toerisme neemt toe
13. Basis op orde houden
14. Verminderde kwaliteit OV
15. Centralisatie werkgelegenheid bu woongebieden

2.4: Bewoners denken mee

Opzet online enquête

Met behulp van een online enquête tool hebben we bewoners, ondernemers, werknemers, bezoekers en scholieren uit de gemeente Edam-Volendam gevraagd naar de pluspunten en aandachtspunten met betrekking tot mobiliteit. De enquête was opgedeeld in twee delen:

1. Input op 18 relevante thema's, waarbij we naar het belang (hoe belangrijk vind ik het?) en de beoordeling (hoe goed gaat het?) hebben gevraagd. Het verschil tussen de beoordeling en het belang van de thema's geeft inzicht in waar de grootste opgaven zitten;
2. Pluspunten en aandachtspunten op de kaart weergeven met 'pins'.

Maptionnaire belangrijk onderdeel analyse

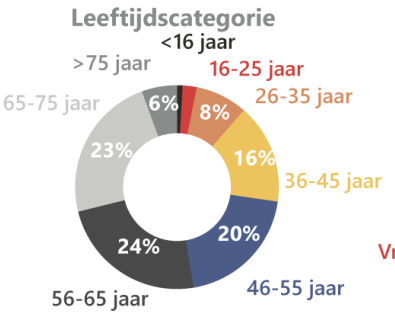
De Maptionnaire vormt een belangrijk onderdeel van de analyse omdat hier de ervaringen en beleving van knelpunten uit naar voren komt vanuit de inwoners van de gemeente. Dit is iets dat je met een feitelijke analyse lastig in beeld kan brengen. De volgende pagina's geven de resultaten van de analyse.

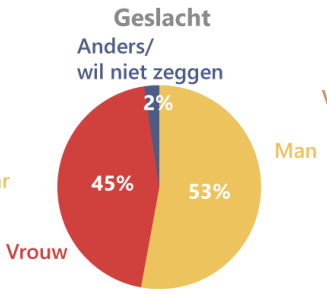


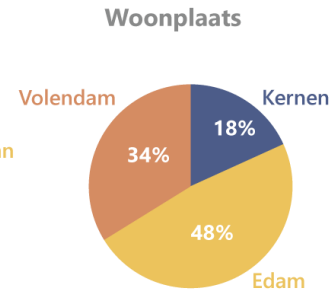
Figuur 2.15 Omslag Maptionnaire

Achtergrondgegevens enquête

De enquête is ingevuld door 433 respondenten. Onderscheid is gemaakt tussen bewoners uit Volendam, Edam of uit één van de overige kernen. Ongeveer de helft van de respondenten komt uit Edam, ongeveer een derde uit Volendam en ongeveer een vijfde uit de kernen. Dit komt niet overeen met de bevolkingsopbouw van de gemeente. Hier is voor gecorrigeerd later in de analyse. Bij de leeftijdsopbouw zijn de respondenten gemiddeld van een hogere leeftijd dan het gemiddelde van de gemeente. De enquête is gelijkwaardig ingevuld door mannen en vrouwen.







16 beoordeelde thema's

Elk van de 18 onderstaande thema's is door bewoners beoordeeld op het belang en de waardering. Het verschil tussen beiden bepaald de opgave.

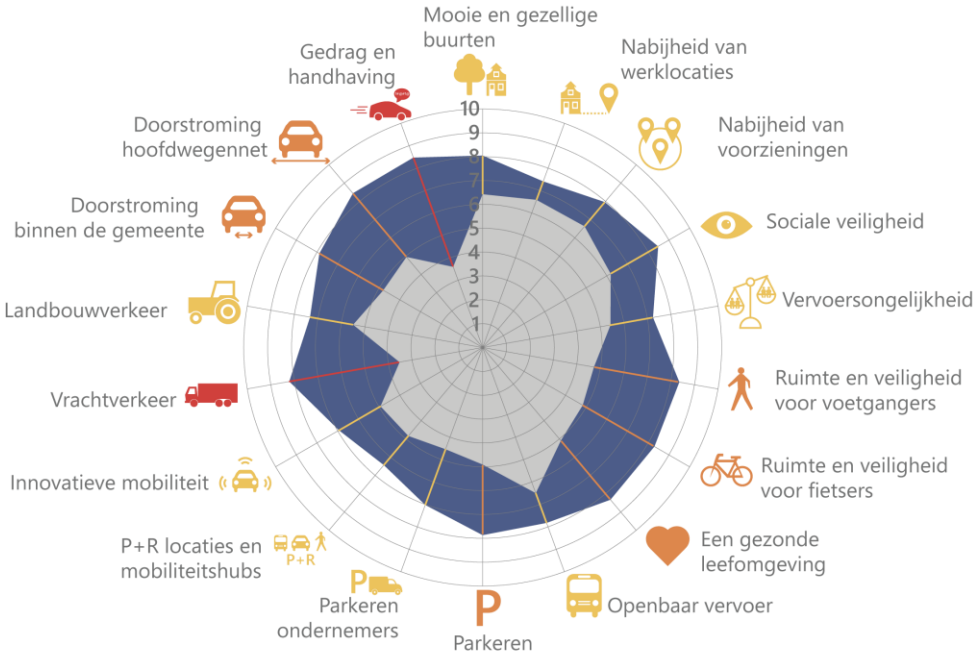
1. Mooie en gezellige buurten
2. Nabijheid van werklocaties
3. Nabijheid van voorzieningen
4. Sociale veiligheid
5. Vervoersongelijkheid
6. Ruimte en veiligheid voor voetgangers
7. Ruimte en veiligheid voor fietsers
8. Een gezonde leefomgeving
9. Openbaar vervoer
10. Parkeren
11. Parkeren ondernemers
12. P+R locaties en mobiliteitshubs
13. Innovatieve mobiliteit
14. Vrachtverkeer
15. Landbouwverkeer
16. Doorstroming binnen de gemeente
17. Doorstroming hoofdwegennet
18. Gedrag en handhaving

Thema's: belang, waardering en opgaven

Als resultaat van de enquête zijn voor de gehele gemeente Edam-Volendam komen onderstaande opgaven naar voren als belangrijkste opgaven. Dit is bepaald aan de hand van de grootte van verschil tussen 'Belang' (hoe belangrijk vind ik een thema) en 'Waardering (hoe goed gaat het nu). Als hier een groot verschil zit, dan duidt dit op dat iets relatief belangrijk is, maar op dit moment een lage waardering kent. De volgende opgaven vormen de belangrijkste opgave voor de gemeente als geheel:

1. Gedrag en handhaving
2. Vrachtverkeer
3. Ruimte en veiligheid voetganger
4. Ruimte en veiligheid fietsers
5. Doorstroming hoofdwegen
6. Doorstroming binnen de gemeente
7. Een gezonde leefomgeving
8. Autoparkeren

Ook kijkend naar de specifieke reacties en toelichting van respondenten valt op te merken dat de bovenste 4 thema's sterk gerelateerd zijn aan verkeersveiligheid. Dit vormt dan ook de belangrijkste opgave voor de gemeente Edam-Volendam.



Figuur 2.16 Resultaten enquête: belang en waardering thema's voor de gemeente

Verschillen in de gemeente

De Gemeente Edam-Volendam heeft een grote verscheidenheid aan stedelijk en landelijk gebied. In deze verscheidenheid zijn ook de opgaven per deelgebied niet hetzelfde. De figuren hieronder geven de verschillen in de beoordeling tussen Volendam, Edam en de kernen weer. In **Volendam** zijn de vijf grootste opgaven:

1. Gedrag en handhaving
2. Ruimte en veiligheid voor fietsers
3. Doorstroming hoofdwegennet
4. Parkeren ondernemers, gaat over bedrijfswagens
5. Ruimte en veiligheid voor de voetganger.

En in **Edam:**

1. Gedrag en handhaving
2. Vrachtverkeer
3. Een gezonde leefomgeving
4. Ruimte en veiligheid voor de voetganger
5. Doorstroming hoofdwegennet

En in de **lintdorpen** zijn de vijf grootste opgaven:

1. Vrachtverkeer
2. Gedrag en handhaving
3. Ruimte en veiligheid voor de voetganger
4. Routes voor landbouwverkeer
5. Ruimte en veiligheid voor fietsers

Volendam

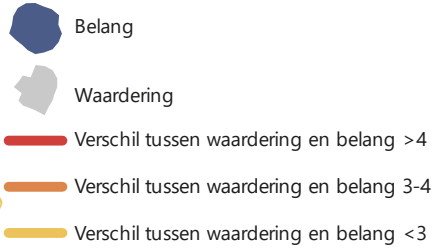


Edam



Landelijk Edam-Volendam/kernen





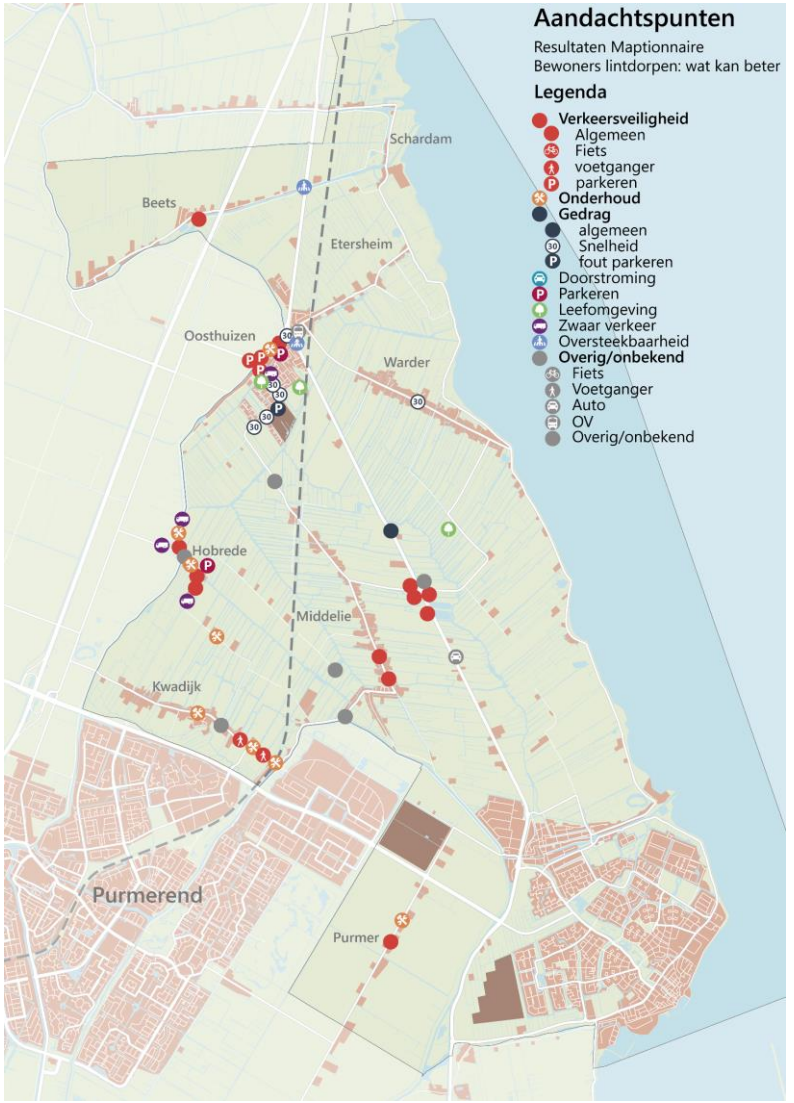
Aandachtspunten op de kaart

Naast de beoordeling van de thema's is de bewoners ook gevraagd op de kaart aan te geven waar bepaalde aandachtspunten zijn.

Aandachtspunten lintdorpen

De thema's verkeersveiligheid, gedrag en zwaar verkeer komen sterk terug op de kaart, zo wordt een te hoge snelheid van verkeer en overlast door zwaar verkeer vaak genoemd. De 5 grootste knelpunten voor verkeersveiligheid zijn:

1. In **de Raadhuisstraat (Oosthuizen)** is het te druk en wordt te hard gereden;
2. Op het **Westeinde (Oosthuizen)** nabij de grote kerk is de doorstroming en veiligheid onvoldoende door geparkeerde auto's die het zicht belemmeren;
3. Op de **Seevancksweg (Oosthuizen)** binnen de bebouwde kom wordt te hard gereden en is overlast van sluipverkeer bij file op de N247. Bewoners zien graag snelheidsbeperkende maatregelen en een nieuwe ontsluitingsweg;
4. In **Hobrede** ervaren bewoners problemen met onoverzichtelijke bochten en te smalle rijbanen. Oplossingen worden gezocht in bebording, herinrichting parkeervakken, een bredere rijbaan en grotere spiegels in de bochten;
5. In **Kwadijk** geven bewoners aan dat de weg slecht onderhouden is en dat de wegversmallingen onveilige situaties opleveren voor voetgangers. Hiervoor geldt dat in 2024 de weg in Kwadijk opnieuw bestraat is;
6. Op het **kruispunt** van de **N247** en de **Klemweg** zijn meerdere bewoners die aangeven dat het kruispunt onveilig is vanwege de bocht en hobbels in de weg.



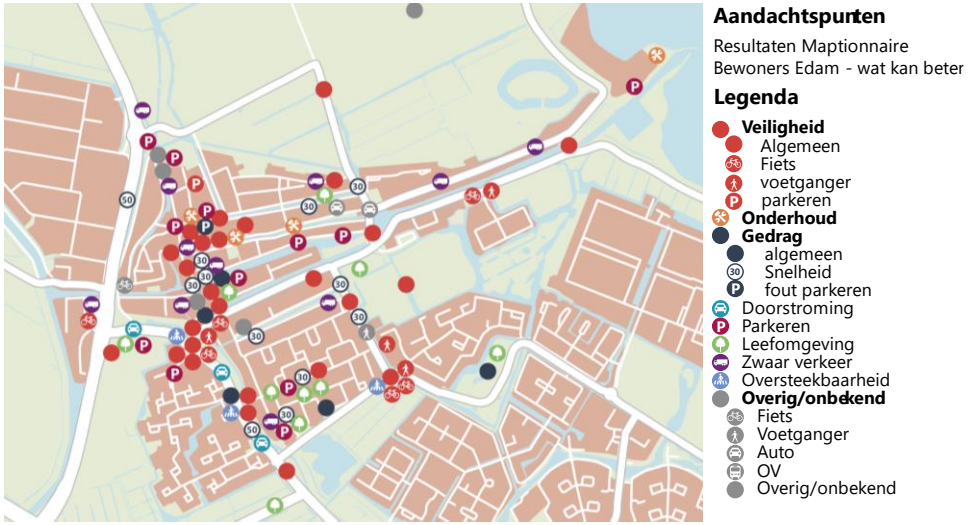
Figuur 2.17 Aandachtspunten (resultaten Maptionnaire)

Aandachtspunten Edam

In Edam is het grootste probleem volgens bewoners de druk op het centrum. Er is weinig ruimte beschikbaar waardoor de leefomgeving, de veiligheid voor fiets en voetganger onder druk staat. De grootste overlast is van vrachtverkeer, de parkeerdruk en verkeer dat te hard rijdt. Met betrekking tot de parkeerdruk stellen bewoners voor om parkeerplekken in het centrum te verwijderen en om beter te handhaven. Op het parkeerterrein aan de Matthijs Tinxgracht nabij de Grote Kerk zijn diverse opmerkingen over overlast van bussen en campers. Bewoners stellen voor om deze doelgroepen te verplaatsen naar het parkeerterrein aan de Singelweg. In de Singelwijk zijn meerdere opmerkingen over de leefbaarheid en de sociale- en verkeersveiligheid.

Hieronder volgt een top 5 met grootste verkeersveiligheidsknelpunten volgens bewoners:

1. Veiligheid **Baanstraat**: er is te veel verkeer waaronder veel zwaar verkeer dat met een te hoge snelheid rijdt;
2. Tussen de **Gevangenpoortsteeg en de Matthijs Tinxgracht** is het te smal voor de hoeveelheid verkeer, wordt te hard gereden en is weinig ruimte voor zwaar verkeer;
3. Bij het kruispunt **Dijkgraaf Poschlaan - Burgemeester Versteeghsingel** is vooral het oversteken over het zebrapad onveilig volgens bewoners;
4. Bij het kruispunt **Zuidpolderlaan en Broekgouwstraat** auto's rijden te hard en is geen goede oversteekvoorziening voor voetganger en fiets, nabij schoollocatie 'De Trimaran';
5. Het kruispunt **Dijkgraaf Poschlaan en Langemeerstraat** is onveilig voor fietsers en voetganger.



Figuur 2.18 Aandachtspunten Edam (resultaten Maptionnaire)

Aandachtspunten Volendam

In Volendam komt de verkeersveiligheid als grootste knelpunt naar voren uit de enquête. De auto intensiteiten liggen hoog waardoor het voor fietsers en voetgangers moeilijk en onveilig is om over te steken op veel plekken. Daarnaast zorgen parkeervakken aan drukke wegen voor onvoorspelbare situaties en rijden auto's vaak te hard.

Top 5 knelpunten verkeersveiligheid

1. Kruispunt **Burg. Van Baarstraat – Hyacintenstraat**. Kruispunt is volgens respondenten heel gevaarlijk voor fiets en voetganger, oversteken is lastig;
2. Kruispunt **Dijkgraaf de Ruiterlaan en Grote Ven** is onoverzichtelijk en onveilig voor fietsers;
3. Oversteekbaarheid **Julianaweg**, auto's rijden door bij zebrapad en door geparkeerde auto's en busjes slecht zicht;
4. Oversteekbaarheid **Leendert Spaanderlaan**, onoverzichtelijk door geparkeerde auto's. Een fietsroute richting school dus veel scholieren die hier dagelijks fietsen;
5. **Fietsroute Anthonie P Schotelstraat** is druk met fietsers en ontstaan vaak onveilige situaties langs de route, vooral bij het kruispunt met de Adrianus Bleijstraat. Bewoners stellen een fietsstraat voor.

Respondenten vinden tevens de doorstroming onvoldoende op zowel de **Dijkgraaf Poschlaan** als op de **Julianaweg**. In de **Rozettenbuurt** in Volendam zijn een aantal opmerkingen over dat auto's te hard tegen de richting in rijden.



Figuur 2.19 Aandachtspunten Volendam (resultaten Maptionnaire)

Samenvatting resultaten Maptionnaire enquête

In een online enquête zijn bewoners gevraagd naar de ervaringen over en beleving van de mobiliteit in de gemeente (n=433).

Gemeentebreed wordt in de enquête veiligheid vaak als belangrijk thema aangegeven. Er is een groot verschil tussen de waardering van bewoners en het belang dat zij hechten aan de thema's: Gedrag en handhaving en Vrachtverkeer. Ook een Gezonde leefomgeving en Ruimte en veiligheid voor zowel fietsers als voetgangers wordt vaak aangegeven als belangrijk thema. Dit geldt ook voor doorstroming op het hoofdwegennet en binnen de gemeente en parkeren.

In de **kleine kernen** en **lintdorpen** worden vaak de straten in en van/naar Oosthuizen, Hobrede en Kwadijk genoemd als gevaarlijke locaties. Op het **kruispunt** van de **N247** en de **Klemweg** zijn meerdere bewoners die aangeven dat het kruispunt onveilig is vanwege de bocht en hobbels in de weg.

In **Edam** is het grootste probleem volgens bewoners de druk op het centrum. Er is weinig ruimte beschikbaar waardoor de leefomgeving, de veiligheid voor fiets en voetganger onder druk staat. De grootste overlast is van vrachtverkeer, de parkeerdruk en verkeer dat te hard rijdt. Met betrekking tot de parkeerdruk stellen bewoners voor om parkeerplekken in het centrum te verwijderen en om beter te handhaven. Op het parkeerterrein de Matthijs Tinxgracht nabij de Grote Kerk zijn diverse opmerkingen over overlast van bussen en campers bewoners stellen voor om deze doelgroepen te verplaatsen naar het parkeerterrein aan de Singelweg. In de Singelwijk zijn meerdere opmerkingen over de leefbaarheid en de sociale- en verkeersveiligheid die ondermaats is.

In **Volendam** is de voornaamste zorg de verkeersveiligheid, voornamelijk vanwege de slechte doorstroming van het autoverkeer en de gevaarlijke situaties die ontstaan door de drukte bij het oversteken voor voetgangers en fietsers. Bovendien wordt vaak te hard gereden door automobilisten op wegen waar ook fietsers zich bevinden, en zijn onoverzichtelijke verkeerssituaties door geparkeerde auto's en busjes.

Op basis van de enquête kwamen de volgende punten als grootste opgaven naar boven:

1. Gedrag en handhaving;
2. Ruimte en veiligheid voor fietsers;
3. Doorstroming hoofdwegennet;
4. Parkeren ondernemers (bedrijfswagens);
5. Ruimte en veiligheid voor de voetganger.

Deze uitdagingen, samen met andere feedback uit de enquête, vormen bouwstenen voor de doelen en ambities van het plan.

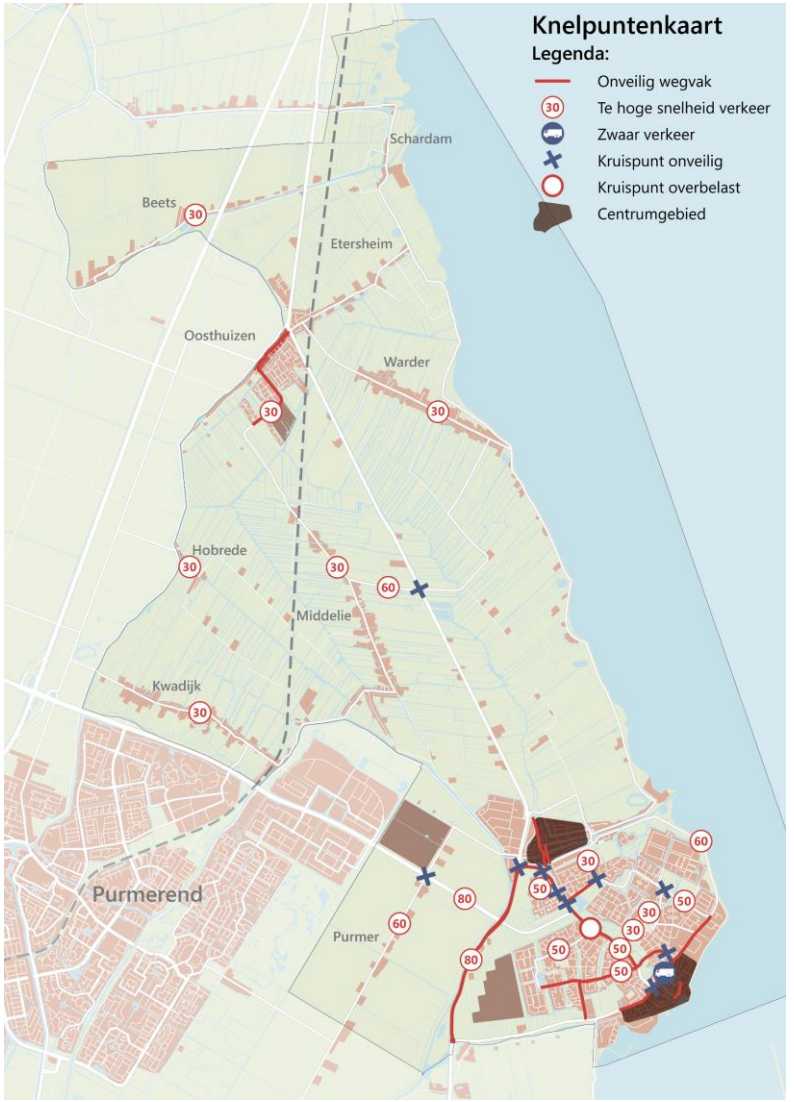
2.5 Opgaven verkeersveiligheid

Nader inzoomen op verkeersveiligheid

Na uitvoerige analyses is verkeersveiligheid herhaaldelijk naar voren gekomen als de belangrijkste mobiliteitsopgave van de gemeente Edam-Volendam. In deze paragraaf benadrukken we dan ook expliciet de uitdagingen op het gebied van verkeersveiligheid binnen onze gemeente. Door de geanalyseerde data over verkeersveiligheid (objectieve data) te combineren met de ervaringen (subjectieve data) vanuit de enquête, streven we ernaar een grondiger inzicht te verkrijgen in de knelpunten voor verkeersveiligheid.

Opbouw:

- Verkeersveiligheid vanuit drie kanten belicht:
    - Data met betrekking tot ongevallen- en snelheidsovertredingen;
    - Wegenscan van het netwerk in de gemeente Edam-Volendam;
    - Beleving van verkeersveiligheid op basis van de enquête resultaten.
- Resultaten verkeersveiligheid wegvakken;
- Resultaten verkeersveiligheid kruispunten;
- Conclusie opgaven verkeersveiligheid.



Figuur 2.20 Knelpuntenkaart verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid vanuit drie kanten belicht

In deze situatieschets is de verkeersveiligheid in Edam-Volendam vanuit drie kanten belicht:

- **Data (2.2 feiten en cijfers):** ongevallendata en snelheidsdata (enkel bij wegvakken);
- **Wegenscan (2.2 feiten en cijfers):** Past het gebruik in 2030 bij de functie en vormgeving van de weg?;
- **Beleving (2.3 De bewoners denken mee):** Subjectieve veiligheid volgens bewoners via de maptionnaire enquête.

Het doel van dit hoofdstuk is het verder uitdiepen van de eerder geconstateerde knelpunten. In totaal zijn 30 wegvakken en 11 kruispunten als onveilig gecategoriseerd vanwege één of meer van de bovenstaande aspecten. Zowel bij het aantal ongelukken als de aandachtspunten uit de enquête zijn punten op een groter kruispunt (rotonde, VRI of GOW-GOW) toegedeeld aan het kruispunt en niet aan het wegvak. Ongelukken en kruispunten op kleinere kruispunten zijn wel toegedeeld aan het wegvak.

De score voor de beleefde veiligheid is gewogen in vier categorieën per locatie omdat het aantal respondenten per locatie niet representatief is (er zijn ongeveer drie keer meer meldingen door bewoners van Edam dan bewoners uit de kernen). Alle meldingen op de kaart met betrekking tot veiligheid zijn meegenomen met een maximum van 1 melding per

Score	Uitleg	Lintdorpen	Volendam	Edam
0	Geen aandachtspunt	0 meldingen	0 meldingen	0 meldingen
1	Enkele meldingen	1 tot 2 meldingen	1 tot 2 meldingen	1 tot 3 meldingen
2	Veel meldingen	3 tot 4 meldingen	3 tot 6 meldingen	4 tot 9 meldingen
3	Knelpunt	5+ meldingen	7+ meldingen	10+ meldingen

Tabel 2.5 Score beleving kernen, Volendam, Edam

Wegvakken

De selectie van wegvakken bestaat uit straten die ofwel in de top 10 wegen met de meeste ongevallen of de top10 wegvakken met de hoogste V85 snelheidsoverschrijding vallen, ofwel bij de top 5 aandachtspunten in de enquête voor Edam, Volendam en de kernen, of bij een I/C hoger dan 0,8 in de Wegenscan.

Kruispunten

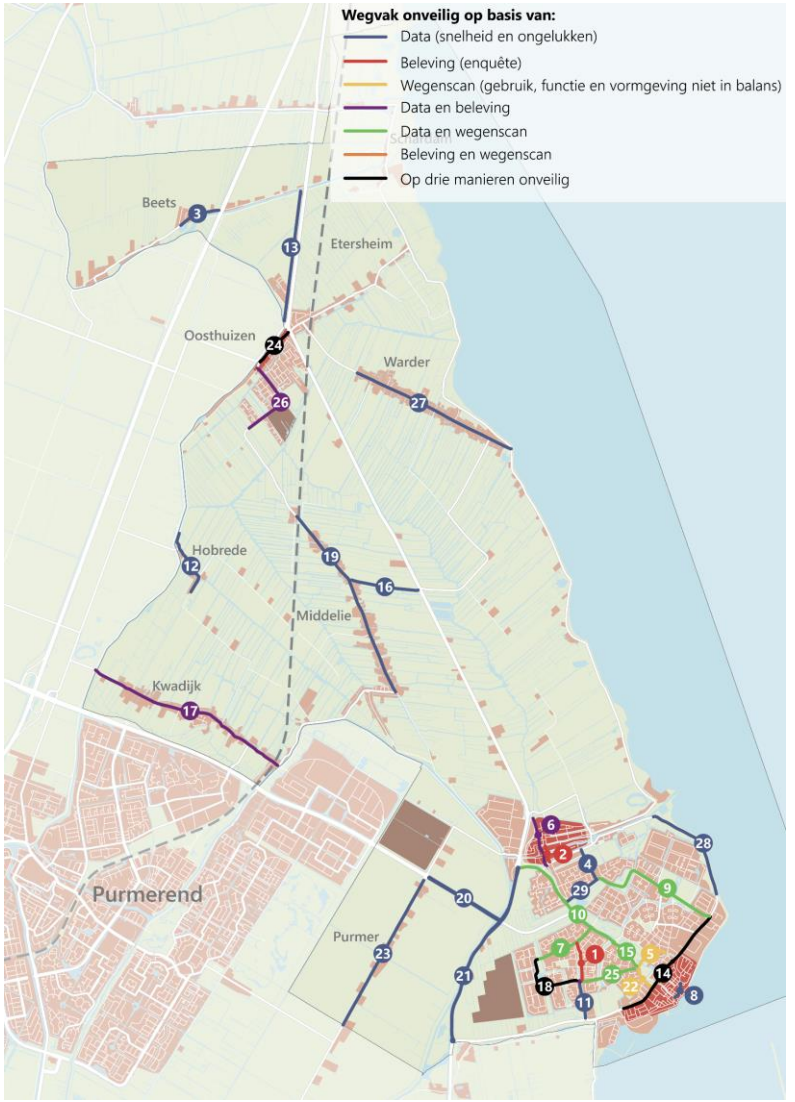
De selectie van kruispunten bestaat uit de top 5 kruispunten met de meeste ongevallen, of kruispunten in de top 5 aandachtspunten uit de enquête voor Edam, Volendam en de kernen.

Verkeersveiligheid wegvakken

In onderstaande tabel is de verkeersveiligheid van wegvakken weergegeven op basis van ongelukken- en snelheidsdata en op basis van de enquête en de uitvoerde wegenscan.

Knelpunt			Data		Beleving	
#	Dorp	Naam straat	Ongelukken per km (aantal)	V85 overschrijding (aantal)	Enquête (aantal klachten)	Wegenscan (IC-waarde)
1	Volendam	Anthonie P schotelstraat	4	0	2	n.v.t.
2	Edam	Baanstraat	0	0	3	n.v.t.
3	Beets	Beets	1	12	0	n.v.t.
4	Edam	Broekgouwstraat	0	16	1	<0.8
5	Volendam	Burgemeester van Baarstraat	0	3	1	>1
6	Edam	Gevangenpoortsteeg	9	0	2	n.v.t.
7	Volendam	Christiaan van Abkoudestraat	3	8	1	0,8-1
8	Volendam	CJ Conijnstraat	13	0	0	n.v.t.
9	Volendam	Dijkgraaf De Ruiterlaan	4	8	1	>1
10	Edam	Dijkgraaf Poschlaan	8	6	1	>1
11	Volendam	Heideweg	10	2	1	<0.8
12	Hobrede	Hobrede	0	9	1	n.v.t.
13	n.v.t.	Hoornse Jaagweg	1	19	0	n.v.t.
14	Volendam	Julianaweg	9	4	3	>1
15	Volendam	Jupiterlaan	2	6	0	>1
16	Middelie	Klemweg	0	14	0	n.v.t.
17	Kwadijk	Kwadijk	2	8	2	<0.8
18	Volendam	Leendert Spaanderlaan	5	2	2	<0.8
19	Middelie	Middelie	1	15	1	<0.8
20	n.v.t.	N244 oost	1	20	0	<0.8
21	n.v.t.	N247 Edam Volendam	5	7	0	<0,8
22	Volendam	Populierenlaan	3	1	0	0.8-1
23	Purmer	Purmer (Oosterweg)	1	19	1	n.v.t.
24	Oosthuizen	Raadhuisstraat	7	3	3	>1
25	Volendam	Saturnusstraat	7	6	1	<0.8
26	Oosthuizen	Seevancksweg	1	13	3	<0.8
27	Warder	Warder	2	17	1	<0.8
28	Volendam	Zeedijk	3	15	0	n.v.t.
29	Edam	Zuidpolderlaan	6	4	1	<0.8

Tabel 2.6 Knelpunten verkeersveiligheid



Figuur 2.21 Verkeersveiligheid wegvakken

Verkeersveiligheid kruispunten

In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel ongelukken op kruispunten zijn gebeurd tussen 2020 en oktober 2023 en wat de beleving op deze kruispunten is volgens de inwoners die de enquête hebben ingevuld.

#	Kruispunt	#ongelukken	Beleving
A	N247 - Klemweg	3	3
B	Zuidpolderlaan - Broekgouwstraat	1	2
C	Burg. van Baarstraat - Hyacintenstraat	0	3
D	Dijkgraaf de Ruiterlaan - Grote ven	0	2
E	N247 - Singelweg	4	1
F	Dijkgraaf Poschlaan - Burgemeester Versteeghsingel	0	2
G	Dijkgraaf Poschlaan - Zuidpolderlaan	8	0
H	Dijkgraaf Poschlaan - Langemeesterlaan	7	2
I	Julianaweg - Populierenlaan	5	0
J	N244 - Purmer (Oosterweg)	4	0

Tabel 2.7 Verkeersveiligheid kruispunten (ongelukken & beleving)



Figuur 2.22 Verkeersveiligheid kruispunten

Samenvatting verkeersveiligheid

In deze situatieschets is de verkeersveiligheid in Edam-Volendam vanuit drie kanten belicht: data, wegenscan en beleving vanuit de enquête. Hiermee combineren we de objectieve beschouwing van de verkeersveiligheid met de subjectieve data, om te zorgen voor grondig inzicht in de knelpunten voor verkeersveiligheid in de gemeente.

Wegvakken

Kijkend naar de resultaten voor de wegvakken valt te concluderen dat er wegvakken zijn met een verminderde verkeersveiligheid in zowel de lintdorpen als in de kernen Oosthuizen, Edam en Volendam. In de lintdorpen wordt dit voornamelijk veroorzaakt door te hard rijdend autoverkeer. Op verschillende wegvakken (Kwadijk, Hobrede en Warder) wordt dit ook zo beleefd, blijkt uit de enquête. In de overige kernen blijkt de verminderde verkeersveiligheid voornamelijk uit de aantallen ongevallen en de mate van belasting van het wegvak. In Raadhuisstraat, **Oosthuizen** is het (te) druk en hebben een aantal ongelukken plaatsgevonden. Op de Seevancksweg (Oosthuizen) wordt vaak te hard gereden en daar ondervinden de bewoners last aan. In **Edam** wordt de verminderde verkeersveiligheid veroorzaakt door de beperkt beschikbare ruimte in combinatie met autoverkeer in het centrum. In de Gevangenenpoortsteeg vinden door de schaarse gedeelde ruimte veel ongelukken plaats. Op de Baanstraat wordt de drukte met auto's als zeer nadelig ervaren voor de leefbaarheid. In **Volendam** zien we dat er wegvakken zijn met verschillende oorzaken voor een verminderde verkeersveiligheid, maar vaak wordt dit veroorzaakt door de verkeersbelasting van het wegvak (I/C) in combinatie met de data voor ongevallen en/of snelheidsovertredingen. De grootste verkeersveiligheidsknelpunten voor de wegvakken, waarbij een verminderde verkeersveiligheid blijkt uit zowel de data, als de wegenscan analyse als uit de beleving zijn:

- Raadhuisstraat, Oosthuizen;
- Leendert Spaanderlaan, Volendam;
- Julianaweg, Volendam.

Kruispunten

Op het kruispunt N247-Klemweg is er sprake van een onveilige oversteek voor fietsverkeer en op het kruispunt N244-Oosterweg zorgt de hoeveelheid autoverkeer voor auto-ongevallen. Daarnaast zijn er onveilige kruispunten in Edam op de Dijkgraaf Poschlaan en in Volendam op de Dijkgraaf de Ruiterlaan, de Julianaweg en de Burgemeester van Baarstraat.

2.6 Opgaven mobiliteit

De leefbaarheid in de gemeente Edam-Volendam staat onder druk en de verwachting is dat deze druk blijft toenemen in de toekomst. De gemeente ambieert groei, maar op het netwerk is de restruimte beperkt. De druk op de openbare ruimte neemt steeds meer toe en daarom zijn maatregelen nodig om de gemeente veilig, aantrekkelijk en bereikbaar te houden.

Gebiedsgerichte aanpak nodig om opgaven in te vullen

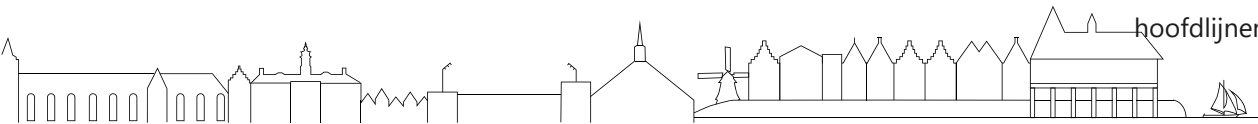
Uit de analyse blijkt dat in de gemeente Edam-Volendam verschillende type opgaven zijn per type gebied. Zo is in de lintdorpen en het buitengebied een opgave voor de verkeersveiligheid die met name wordt veroorzaakt door snelheidsovertredingen. Met name op de wegen van/naar Purmer, Oosthuizen en Middelie wordt te hard gereden. Ook in de enquête worden deze locaties genoemd als verkeersonveilig. In de dorpskernen zorgt de hoeveelheid autoverkeer voor een verminderde verkeersveiligheid op bijvoorbeeld oversteekplaatsen en op kruispunten. In de centrumgebieden is weinig ruimte beschikbaar, waardoor de leefbaarheid en veiligheid voor fiets en voetganger onder druk staat. De grootste overlast is van vrachtverkeer, de parkeerdruk en verkeer dat te hard rijdt.

Deze verschillende opgaven vragen om een gebiedsgerichte aanpak.

Mobiliteitspatroon biedt kansen voor transitie van mobiliteit

De ruimtelijke structuur van de gemeente is terug te zien in het mobiliteitsgedrag van de inwoners. Zo wordt op korte afstanden relatief wat meer gefietst (tot 3,7 km) en op verplaatsingen tot 7,5 km wat minder. Het gebruik van de auto is dominant op verplaatsingen van meer dan 3,7 km (aandeel van 60% of meer). Dit leidt in op verschillende plekken tot knelpunten voor verkeersveiligheid en leefbaarheid. Ook volgt dit uit de enquête, waar veiligheid als belangrijkste thema wordt genoemd. Ook een Gezonde leefomgeving en Ruimte en veiligheid voor fietsers en voetgangers en doorstroming en parkeren worden in de enquête vaak als belangrijk thema aangegeven. Daarnaast kunnen de kruispunten het verkeersaanbod niet altijd goed verwerken, wat leidt tot wat extra reistijd. Ruim een kwart van de verplaatsingen gaat naar buiten de gemeente. Vooral naar Amsterdam en Purmerend wordt veel gereisd. Naar Amsterdam wordt ongeveer evenveel met de auto als het ov gereisd. Naar Purmerend is de auto dominant (ongeveer 80% van de verplaatsingen)

De mobiliteitspatronen in en rondom de gemeente Edam-Volendam bieden kansen voor een transitie naar duurzame vervoerwijzen zoals de fiets op korte en e-bike op middellange afstanden. Daarnaast liggen kansen voor het OV voor de langere verplaatsingen. Ook in de Omgevingsvisie 2023 vormt de transitie van mobiliteit een van de hoofdlijnen, wat aansluit op de geïdentificeerde opgaven.



3. Koers Mobiliteitsplan

3.1 Omgevingsvisie als basis

Hoofdlijnen beleid voor de leefomgeving

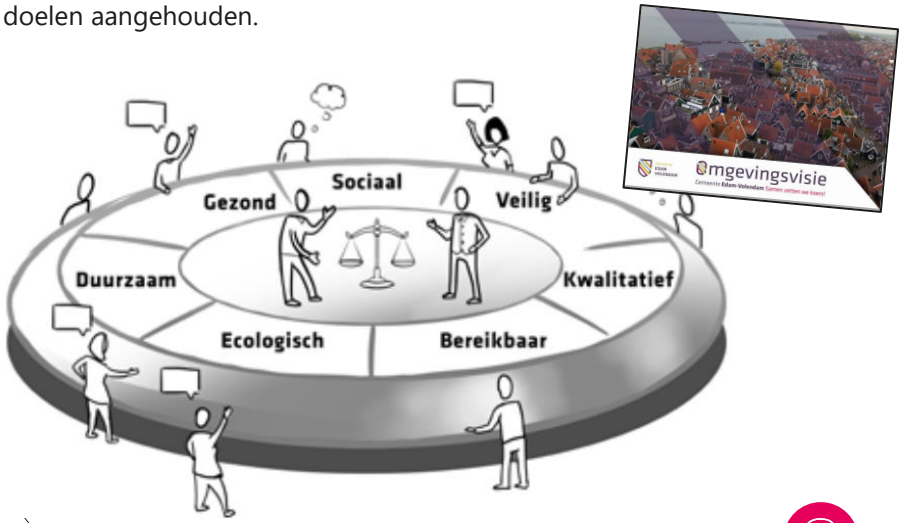
In de Omgevingsvisie, vastgesteld in juli 2023, zijn de hoofdlijnen voor het beleid voor de leefomgeving van de gemeente Edam-Volendam gedefinieerd. Deze bestaan uit 5 hoofdthema's:

1. Krachtige kernen en linten
2. Werken aan ondernemen
3. Ontspanning binnen handbereik
4. Zorg voor water en land
5. Klaar voor transitie

Onder het thema 'Krachtige kernen en linten' wordt mobiliteit uitgelicht als cruciale opgave. Hierbij staat dat mobiliteit dient te anticiperen op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Edam-Volendam om de bereikbaarheid te waarborgen. Ook zet de gemeente erop in dat de mobiliteit steeds duurzamer, gezonder en veiliger wordt. In de uitvoeringsstrategie van de Omgevingsvisie, worden verschillende opgaven genoemd: Wonen, Warmte, Energie & Klimaat, Landelijk gebied en landschap, Werklocaties, Mobiliteit en Waterfront. Allereerst wordt ingezet op een **transitie van mobiliteit**, waarbij het gebruik van duurzame vormen van mobiliteit wordt gestimuleerd, alvorens beperkingen op te leggen aan de auto. Verkeer in de kernen van de gemeente Edam-Volendam wordt gezonder en is emissievrij in 2050. Bij de inrichting van wegen krijgen gezonde vormen van mobiliteit ruim baan. Ook vanuit ondernemen wordt, naast het verbeteren van bestaande infrastructuur, ingezet op innovatieve en duurzame vormen van mobiliteit. Daarnaast wordt ingezet op het **meegroeien van de mobiliteit** met de ontwikkeling van de gemeente. Dit gaat over het opwaarderen of realiseren van nieuwe infrastructuur en het oplossen van knelpunten.

Doelstellingen Omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie zijn onderstaande 7 beleidsdoelen opgenomen voor de leefomgeving van de gemeente Edam-Volendam. Om met het Mobiliteitsplan aan te sluiten op de Omgevingsvisie worden dezelfde doelen aangehouden.



Hoofdlijnen voor Mobiliteit in de Omgevingsvisie

De doelen uit de omgevingsvisie vertalen zich in de opgave mobiliteit naar de volgende twee ambities op hoofdlijnen: **De transitie van mobiliteit & het meegroeien met ontwikkeling van de gemeente.**

- **Transitie van mobiliteit** betekent dat we richten op maatregelen met de focus op de mobiliteitstransitie, bestaande uit het bevorderen van emissievrije mobiliteit zoals stimuleren van lopen en fietsen maar ook van elektrisch vervoer. Dat betekent ook dat we in eerste instantie naar andere oplossingen kijken voor de groei van mobiliteit dan het verhogen van de netwerkcapaciteit voor de auto.
- Daarnaast blijft de **mobiliteit in de gemeente de komende jaren toenemen** vanwege ruimtelijke ontwikkelingen in en rondom de gemeente. Traditioneel gezien vangen we een toename in mobiliteitsbehoefte op door de infrastructuur aan te passen. Echter hebben we steeds vaker te maken met beperkte ruimte en kijken we daarom ook naar het inzetten op de 'vraag'-kant van mobiliteit, namelijk de transitie naar duurzame vervoerswijzen om deze mobiliteitsbehoefte anders te faciliteren.



Hoofdlijnen Omgevingsvisie voor mobiliteit:

Transitie van mobiliteit

Meegroeien met ontwikkeling van de gemeente



3.2 Richtinggevende keuzes en koers

De koers van het Mobiliteitsplan

Om de twee hoofdlijnen voor mobiliteit verder te concretiseren zijn richtinggevende keuzes nodig. Kiezen voor het één, heeft namelijk consequenties voor het ander. Onderstaande 5 richtinggevende uitspraken geven deze consequenties aan en vormen gezamenlijk de koers van het Mobiliteitsplan richting een leefbare en toekomstbestendige gemeente.

1. De verkeersveiligheid op orde;
2. Leefbaarheid centrumgebieden verbeteren;
3. Groei mobiliteit duurzaam opvangen;
4. Duurzaam faciliteren mobiliteit toerisme;
5. Verplaatsen en verschonen logistiek.

Bijeenkomst gemeenteraad

De richtinggevende keuzes zijn 11 januari 2024 besproken met de gemeenteraad. Terwijl de raad het eens was met de meeste beslissingen, was weerstand tegen de strategische keuze om 'Verplaatsen en verschonen logistiek' te faciliteren. Hier werd gesproken over de emissievrije zones in buurtgemeenten. Deze bezwaren zijn meegenomen in de uitwerking van het Mobiliteitsplan.

Niettemin is het belangrijk op te merken dat zowel Zaanstad, Hoorn als Amsterdam streven naar emissievrije status tegen 2030, en dat een aanzienlijk aantal reizen vanuit de gemeente Edam-Volendam naar deze gebieden gaat. Dit geldt ook voor de omliggende regio's en dit zal daarom effect hebben op het verkeer uit Edam-Volendam. Vanaf 2025 geen nieuwe benzine- en dieselauto's meer gemaakt en vanaf 2030 ook niet meer verkocht, alleen nog elektrische of hybride auto's. Ook dit heeft invloed op de gemeente. Daarom zal bij het opstellen van het plan rekening worden gehouden met de regelgeving van deze gemeenten. Voor de rest kon de raad zich vinden in de richtinggevende keuzes. Op de volgende pagina's zijn de richtinggevende uitspraken uitgewerkt.



'Commotie over nul emissiezones'

De contouren van een nieuw Mobiliteitsplan van Edam-Volendam worden zichtbaar. Daarin is onder meer aandacht voor het 'duurzaam opvangen' van de groeiende mobiliteit in de gemeente. Duidelijk lijkt dat het verkeerssysteem wat autoverkeer betreft aan zijn maximale capaciteit begint te komen. Daarom wil het bijvoorbeeld inzetten op meer fiets- en wandelverkeer. Dit soort maatregelen zullen wel gevolgen hebben voor de ruimte van automobilisten.

Het nieuwe Mobiliteitsplan van Edam-Volendam komt tot stand in samenwerking met onder andere de provincie en de vervoerregio. Dit is een opvolger van het oude verkeersplan, dat vorig jaar september afliep. Aan de gemeenteraadsleden werd donderdagavond meegedeeld hoe het ervoor staat met het nieuwe voorstel en wat daar zoal in staat. Martijn Stevens van Goudappel – dat het document helpt samenstellen – nam daarover het woord.

„Het resultaat van het plan dat we nu opstellen wordt een uitvoeringsagenda, een pakket aan maatregelen om beleidsdoelen te kunnen halen. Sommige zullen we op de korte termijn nemen, andere op de middellange en lange termijn. Als onderdeel hiervan hebben wij gekeken naar cijfers om te kijken naar: waar zitten de aandachtspunten, de knelpunten.

Ook hebben we een enquête gehouden onder bewoners, werknemers, iedereen die zich verplaatst binnen de gemeente, om te bepalen: waar zitten in hun beleving verbeterpunten?"

"Het moet niet zo zijn dat Amsterdamse maatregelen worden geprojecteerd op Edam-Volendam"

Eén van de 'hoofdlijnen' van het Mobiliteitsplan gaat over 'duurzame' veranderingen waar burgers mee te maken zullen krijgen. Kortom: het 'inzetten op meer duurzame vormen van mobiliteit'. Daarmee bedoelt men: meer gebruikmaken van elektrische auto's en fietsen. De andere hoofdlijn gaat over 'meegroeien met de ontwikkeling van de gemeente'. „We hebben te maken met ruimtelijke ontwikkeling. Die willen we ook graag realiseren, maar we willen wel dat ons mobiliteit-systeem daar klaar voor is, zodat het werkend blijft."

Vervoerregio bepaalt deze week hoogte boete EBS

Hoe gaat jullie om met een concessiehouder die er een puntje van maakt", luidde een vraag aan een aanwezige afgevaardigde van de vervoerregio over duurzaamheidsdoelstellingen EBS. Daar reageerde hij als volgt op: „Dat is geen succes tot op heden, er hangt een boete in de lucht, e.d. Dat is niet uit dat die als opgelegd. Als vervoerregio begrijpen wij EBS op dat er een verbeterplan moet komen en dat hoort het ingetekend. Wij zijn dat op dat moment nog aan het bestuderen. Op 18 januari neemt ons bestuur daar een besluit over. Daarna komen wij Edam-Volendam daarover informeren. Wat er gebeurt zien wij ook. Laat ik het zo zeggen." Daarbij doelt hij op recente tekortkomingen die EBS laat zien in het nakomen van de dienstregeling.

Een heuse vóór het een, heeft consequenties voor het andere, beaamde Stevens. Bijvoorbeeld het meer ruimte geven aan fietsers en wandelaars heeft gevolgen voor het autoverkeer, zeker in de centra. Ook is er een behoefte om een betere verkeersveiligheid mogelijk te maken en om de doorgaande 'leefbaarder' te maken. Daarnaast is een aandachtspunt om de toenemende mobiliteit in de gemeente 'duurzaam op peil te vangen'. Nadrukkelijk werden daar door raadsleden vragen over gesteld. Hoe gaat het bijvoorbeeld lukken om meer laadpalen voor elektrische auto's in de oude centrale realiseren, waar de parkeerdruk het hoogst is? Erkend werd dat dit een uitdaging gaat worden. Raadsleden toonden zich kritisch op maatregelen als het verbeteren van de fietsroute naar Purmerend.

"Veel toeristen parkeren dus nog altijd in het volle centrum"

„Voor een handvol, misschien tien mensen die daar gebruik van maken", tekende Jan Koning (BVNL) aan. Volgens Emile Karregat (VVD) moet het niet zo zijn dat „Amsterdamse maatregelen voorden geprojecteerd op Edam-Volendam en plekken als Hobrede". De nieuwbouwwijken zouden naar zijn mening moeten worden ontworpen naar behoeften van de toekomstige bewoners. „Die nuance gaat nog wel volgen", verzekerde Stevens op zijn beurt.

In het plan wordt evenseens het toerisme behandeld en de wens om dat beter te spreiden. Als aanvulling daarop vroeg Max Slotboom (PvdA) zich af hoe het dan zit met de werking van het 'parkeer-verwijssysteem', dat voor pakweg een kwart miljoen werd geïnstalleerd. „Ik denk dat de verdeling over de verschillende parkeerterreinen niet optimaal is", reageerde Stevens. Veel toeristen parkeren dus nog altijd in het volle centrum.

De meeste commotie ontstond over het punt van 'nul emissiezones' (zones voor een voertuig waarvan de aandrijving geen schadelijke uitstoot veroorzaakt). In de gemeente. Daarbij ging het over het 'meelijden' met steden als Amsterdam en Zaandam, die daar al ervaring mee hebben. Fractieleden van Lokaal Edam-Volendam brachten daarbij enkele mislukkingen in de hoofdstad in herinnering, bijvoorbeeld over het alsnog aanschaffen van vuilnisauto's die op diesel rijden. Sommige aanwezigen stelden daarom voor om dit punt uit het plan in wording te halen. In de toekomst zal het Mobiliteitsplan verder worden uitgekristalliseerd.

Figuur 3.1 Krantenartikel na informatieavond Gemeenteraad op 11 januari 2024

1. De verkeersveiligheid op orde

In de kernen binnen de gemeente Edam-Volendam is de openbare ruimte vaak ingericht voor de auto. Vanwege de beperkte beschikbare ruimte komen voetgangers en fietsers hierdoor op verschillende plekken in het gedrang. Dit levert op verschillende locaties onveilige situaties op. Daarnaast wordt in de lintdorpen in het buitengebied geregeld te hard gereden wat ook hier tot onveilige situaties leidt.

Veilig lopen en fietsen

Om mensen te **verleiden** meer te lopen en te fietsen, zijn aantrekkelijke netwerken voor lopen en fietsen nodig. Als basis hiervoor dient de verkeersveiligheid op orde te zijn. Echter, uit de analyse is gebleken dat de **verkeersveiligheid** nog niet overal optimaal is in de gemeente. Dit probleem doet zich voor op verschillende locaties, waaronder scholen, in de buurt van voorzieningen, in centrale gebieden, lintdorpen, sportfaciliteiten en woonwijken. Om te verleiden naar meer lopen en fietsen zijn daarom maatregelen noodzakelijk om te zorgen voor veilige voet- en fietspaden en oversteeklocaties.

Consequenties voor ruimte aan auto

Het **veiliger** maken van **voet- en fietspaden** en het **verbeteren** van de **oversteekbaarheid** kunnen zorgen voor minder doorstroming of parkeerplekken voor autoverkeer. Deze maatregelen zijn in lijn met het beleidsuitgangspunt STOMP, waarbij de prioriteit wordt gegeven aan het faciliteren van lopen en fietsen, gevolgd door het openbaar vervoer en Mobility as a Service (MaaS), en pas in laatste instantie aan het gebruik van privéauto's. Door deze benadering kan een stedelijke omgeving worden gecreëerd die bevorderlijk is voor actieve vormen van mobiliteit, terwijl tegelijkertijd de nadruk wordt gelegd op duurzaamheid, efficiëntie en veiligheid in het mobiliteitsbeleid. In de huidige situatie kan de dominantie van de auto in het straatbeeld een belemmering zijn voor de oversteekbaarheid, zie figuur 3.2



Figuur 3.2 Verkeersdrukte Julianaweg

Participatie: Oversteekbaarheid Julianaweg, auto's rijden door bij zebrapad en door geparkeerde auto's en busjes slecht zicht + veel ongelukken op deze plek. Vanaf 2025 wordt de Julianaweg heringericht.

2. Leefbaarheid centrumgebieden verbeteren

De centrumgebieden van de gemeente hebben een hoge verblijfskwaliteit en dienen hiermee een prettige en aantrekkelijke plek te zijn om te verblijven. Uit de analyse bleek echter dat er soms gevaarlijke situaties ontstaan omdat voetganger, fietser en auto de beperkt beschikbare ruimte moeten delen.

Prioriteren voetganger en fietser in centrum

Om de centrumgebieden aangenaam en veilig te houden voor kwetsbare weggebruikers zoals voetgangers en fietsers, is het belangrijk om prioriteit te geven aan deze vervoerswijzen. Vooral in drukbezochte centrum van Edam is de ruimte schaars. Op smalle wegen blijft weinig ruimte voor fietsers en voetgangers over als een auto rijdt langs andere geparkeerde auto's. Dit kan leiden tot hinder en tot gevaarlijke situaties. Juist vanwege de beperkte breedtemaat in de straten van het historisch centrum lenen deze gebieden zich uitstekend voor voetgangers en fietsers, en minder voor autoverkeer.

Verleiden én beperken

In de *Omgevingsvisie staat:* "Het heeft onze voorkeur om eerst de fiets- en wandelinfrastructuur te verbeteren om inwoners te **verleiden** de auto te laten staan, in plaats van **beperkingen** op te leggen".

Echter werkt beleid vaak alleen effectief als zowel wordt verleid als beperkt aangezien je mensen wilt overhalen iets anders te doen dan ze gewend zijn en ze dit niet snel uit zichzelf doen. Daarnaast is **ruimte schaars** in centra: verleiden gaat dan automatisch gepaard met beperken *(zie figuur 3.3, voorbeeld Baanstraat en Nieuwe Haven)*



Figuur 3.3 Veel autoverkeer en geparkeerde auto's in het centrum van Edam waar de rijbaan wordt gedeeld met voetgangers en fietsers.

3. Groei mobiliteit duurzaam opvangen

De gemeente blijft de komende jaren flink groeien, dat betekent dat ook de behoefte aan mobiliteit toeneemt en meer inwoners zich zullen verplaatsen. Het is wenselijk deze groei in mobiliteit duurzaam op te vangen. Dat betekent dat er wordt ingezet op meer gebruik van **duurzame vervoerwijzen** (lopen, fietsen, OV, deelmobiliteit, e-auto) en dat de auto niet meer op de eerste plaats komt wanneer wordt nagedacht over oplossingen.

Lokaal: sturen op duurzamer mobiliteitsgedrag

Op lokaal niveau is het stimuleren op duurzaam mobiliteitsgedrag van belang. Gebiedsontwikkelingen zijn een mooie kans om op voorhand te sturen op meer duurzaam mobiliteitsgedrag. Mensen zijn doorgaans eerder geneigd hun gedrag aan te passen in een nieuwe omgeving dan wanneer ze al jaren op dezelfde plek wonen. Bij knelpunten wordt eerst gekeken of het kan worden opgelost met duurzame mobiliteit (bv inzetten op betere fietspaden) en daarna pas naar eventuele capaciteitsmaatregelen voor gemotoriseerd verkeer.

Regionaal: toegankelijk en hoge kwaliteit OV en behouden doorstroming N247

Op regionaal niveau streeft de gemeente naar het verbeteren van de bereikbaarheid. Hieronder valt het behouden van de doorstroming op de N247 en inzetten op een goede regionale fietsbereikbaarheid naar Amsterdam en Purmerend. Tevens is het van belang om aantrekkelijke en goede OV-verbindingen van en naar de gemeente te hebben. Dit betekent dat de OV-haltes goed bereikbaar zijn voor voetgangers en fietsers zodat een ketenreis mogelijk is. Het is van belang dat ook de kleine kernen niet afhankelijk zijn van de auto en daarom moet ook actief worden ingezet op flexvervoer.



Figuur 3.4 Rotonde die tegen capaciteit aan loopt, welke oplossingsrichting kiezen we?

4. Duurzaam faciliteren mobiliteit toerisme

Toerisme is economisch gezien belangrijk voor de gemeente Edam-Volendam. De bezoekers worden veelal met bussen naar het centrum gebracht, wat resulteert in aanzienlijke parkeer- en ruimteproblemen in deze gebieden. De verblijfsduur van de meeste bezoekers is relatief kort, zie figuur 3.5. Dit leidt tot relatief meer mobiliteit. Om deze overlast te verminderen maar wel het toerisme te behouden moeten andere keuzes gemaakt worden.

Ander kwaliteitsniveau

Om het toerisme binnen de gemeente te verduurzamen, is het van belang in te zetten op een langere verblijfsduur voor toeristen. Op deze manier is er de mogelijkheid toerisme beter te spreiden over de gemeente zodat de piekbelasting op de hotspots beter kan worden beheerst. Het parkeren moet worden gefaciliteerd aan de randen van de stad of het dorp om extra parkeerdruk in het centrum te vermijden. Bovendien kan worden gewerkt aan een verbeterde routeplanning voor touringcars en reguliere toeristen. Het is tevens van belang dat de gemeente goed bereikbaar blijft met het openbaar vervoer (zie figuur 3.6), zodat toeristen niet afhankelijk zijn van de auto tijdens hun bezoek. De 'Trein' is ook een van de modaliteiten, omdat bezoekers geregeld overstappen vanuit de trein op andere vervoerswijzen om de gemeente Edam-Volendam te bereiken.





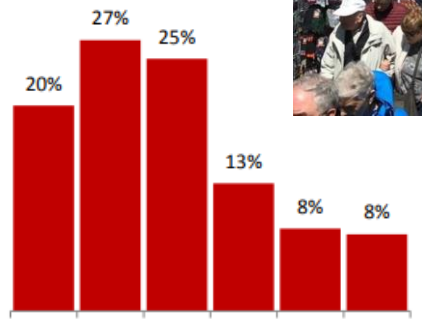
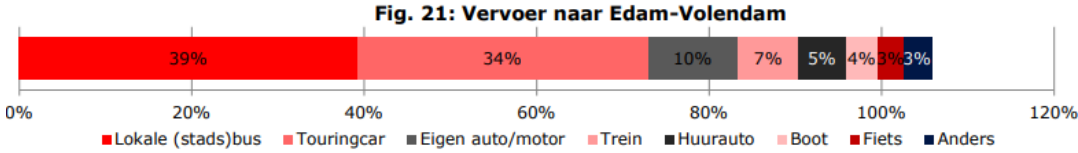


Fig. 4: Frequentieoverzicht van verblijfsuren in de gemeente Edam-Volendam

Figuur 3.5 Toerisme in Edam-Volendam



Figuur 3.6 Modaliteiten verdeling bezoekers Edam-Volendam (bron: Bezoekersprofiel 2016, Gemeente Edam-Volendam)

5. Verplaatsen en verschonen logistiek

Logistieke activiteiten zijn van essentieel belang voor het functioneren van veel sectoren binnen de gemeente, maar veroorzaakt ook regelmatig overlast. Uit de enquête is gebleken dat het logistieke vervoer ook regelmatig voor gevaarlijke verkeerssituaties zorgt op bepaalde routes waardoor het wenselijk is om dit probleem aan te pakken. Hoewel het voorkomen van deze overlast soms beperkt mogelijk is, bieden verplaatsing en verschonen van logistieke processen vaak wel oplossingen.

Verplaatsen

Op dit moment zijn functies gevestigd op het bedrijventerrein aan de Julianaweg die een hoge mate aan (zwaar) logistiek verkeer genereren. Dit zware verkeer rijdt daardoor vaak door het centrum van Volendam via de Julianaweg waar ook veel fietsverkeer rijdt. Door de realisatie van de Zuiderzeeweg (3e ontsluiting) komt een alternatieve route beschikbaar tussen het bedrijventerrein en de provinciale weg, waardoor een groot deel van de Julianaweg sterk wordt ontlast voor vrachtverkeer. Daarnaast kan het verplaatsen van logistieke functies uit de kernen van de gemeente naar het buitengebied ervoor zorgen dat het zware verkeer zich niet langer door de kernen beweegt. Dit is goed voor de leefbaarheid en de veiligheid in de kernen.

Verschonen

We zetten in op Edam-Volendam emissievrij in 2050 en kijken of we lessen kunnen leren van de ontwikkelingen in de regio. Om emissievrij te worden maken we momenteel een transitie van fossiel naar elektrisch. Tussen 2025 en 2030 worden Amsterdam en Zaanstad emissievrij, wat ook zijn doorslag zal hebben op een gemeente als Edam-Volendam waar veel inwoners afhankelijk zijn van deze gemeentes qua werkgelegenheid. Daarnaast streeft de Metropoolregio Amsterdam (MRA) naar een grotere inzet van duurzame vervoermiddelen, zoals vastgelegd in de Greendeal MRA. Dit biedt ook kansen voor onze gemeente om deel te nemen aan deze transitie naar een duurzamere logistieke sector.



Voorbeeld: op de Nieuwehaven in Edam wordt overlast ervaren van logistiek verkeer, omdat dit zorgt voor zeer beperkte ruimte voor overige verkeers-deelnemers.

Figuur 3.7 Vrachtverkeer in Edam

Samenvatting Koers Mobiliteitsplan

De Omgevingsvisie biedt met de hoofdlijnen 'Transitie van Mobiliteit' en 'Meegroeien met de ontwikkeling van de gemeente' goede aanknopingspunten voor het Mobiliteitsplan. Om deze hoofdlijnen verder te concretiseren zijn richtinggevende keuzes nodig. Kiezen voor het één, heeft namelijk consequenties voor het ander. De richtinggevende uitspraken geven deze consequenties aan en vormen gezamenlijk de koers van het Mobiliteitsplan richting een leefbare en toekomstbestendige gemeente.

1. **De verkeersveiligheid op orde:** om mensen te verleiden meer te lopen en te fietsen zijn aantrekkelijke voet- en fietspaden en veilige oversteeklocaties noodzakelijk. Dit kan zorgen voor wat minder parkeerplekken of wat extra reistijd voor autoverkeer.
2. **Leefbaarheid centrumgebieden verbeteren:** om de centrumgebieden aangenaam en veilig te houden is prioriteit voor voetgangers en fietsers nodig. Omdat de ruimte schaars is in centra gaat meer prioriteit voor voetgangers en fietsers gepaard met het beperken van ruimte voor bijvoorbeeld parkeren.
3. **Groei mobiliteit duurzaam opvangen:** om de groei van mobiliteit als gevolg van de groei van de gemeente duurzaam op te vangen wordt ingezet op duurzame vervoerwijzen. In gebiedsontwikkelingen wordt vooraf ingezet op meer duurzaam mobiliteitsgedrag. Daarnaast wordt ingezet op een goede fietsbereikbaarheid naar Amsterdam en Purmerend en op een hoge kwaliteit OV met goed bereikbare haltes.
4. **Duurzaam faciliteren mobiliteit toerisme:** om toerisme op een meer duurzame wijze te faciliteren wordt ingezet op een ander kwaliteitsniveau met een langere verblijfsduur. Hierdoor kan toerisme beter worden gespreid en zijn bezoekers eerder bereid om aan de rand van de kernen te parkeren. Daarnaast wordt ingezet op andere routes en andere parkeerlocaties van touringcars en wordt gezorgd dat het centrum goed bereikbaar blijft met lijnbussen.
5. **Verplaatsen en verschonen logistiek:** om overlast als gevolg van logistiek te beperken wordt ingezet op het verplaatsen en verschonen van logistiek. Bij verplaatsen gaat het mogelijk om het op lange termijn verplaatsen van logistieke functies naar De Purmer en wordt gekeken naar alternatieve routes. Bij verschonen wordt ingezet op het gebruik van kleinere/schonere voertuigen.

In het volgende hoofdstuk is de koers van het Mobiliteitsplan verder uitgewerkt in toekomstbeelden en ambities.

4. Toekomstbeeld mobiliteit

4.1 Gebiedsgerichte aanpak

In het vorige hoofdstuk is de lange termijn koers voor het mobiliteitsbeleid van de gemeente Edam-Volendam toegelicht. In dit hoofdstuk wordt dat verder uitgewerkt in toekomstbeelden. Hiervoor wordt eerst een tussenstap gezet door ambities voor het mobiliteitsbeleid te beschrijven. De ambities zijn een verdere uitwerking van de richtinggevende keuzes en worden hierna omgezet in toekomstbeelden voor lopen en fietsen, OV en deelmobiliteit en gemotoriseerd verkeer.

Mobiliteitszones

In de kernschets kwam naar voren dat de Gemeente Edam-Volendam verschillende types stedelijk en landelijk gebied heeft. Per type gebied kan het mobiliteitsprofiel verschillen. Zo is lopen in zone A gebied hoger geprioriteerd dan het autoverkeer omdat de afstanden hier korter zijn en je op veel plekken te voet kan komen. In de lintdorpen en kleine kernen (zone C) is de auto meer van belang. Dit is uitgewerkt in een zoneringskaart op de volgende pagina.

In de gebiedsgerichte aanpak worden vier type zones onderscheiden, met ieder haar eigen mobiliteitsambities voor lopen, fietsen, OV en parkeren. Het gaat om:

- Centra met hoge mate verblijfskwaliteit;
- Stedelijk gebied met woonwijken, gemengd wonen-werken en bijbehorende voorzieningen;
- Lintdorpen en kleine kernen;
- Bedrijventerreinen.

Op de volgende pagina wordt per zone uitgewerkt welke gebied bij welk profiel hoort en welke vervoerswijze-mix daarbij past.

In elke zone zien we andere uitdagingen die we meenemen in het opstellen van een wenselijk toekomstbeeld. Zone A staat voor een grote focus op verblijfskwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid, waarbij de voetganger prioriteit heeft. In de woonwijken (zone B) gaat het om een goede balans tussen de vervoerwijzen. Op korte afstand krijgen lopen en fietsen prioriteit, op langere afstanden is een rol voor het ov en de auto. In de lintdorpen en kleine kernen (zone C) zijn minder voorzieningen en werkplekken op korte afstand en heeft de auto een grotere rol voor de bovenlokale bereikbaarheid. Op bedrijventerreinen ligt de nadruk minder op de verblijfskwaliteit en toegankelijkheid voor voetgangers, aangezien deze vooral goed bereikbaar moeten zijn voor gemotoriseerd verkeer. Deze terreinen dienen ook met fiets en ov ontsloten te worden. De differentiatie aan de hand van tabel 4.1 meegenomen in de uitwerking van de ambities en toekomstbeelden op de volgende pagina's.

Gebied	Locatie	Profiel	Vervoerswijze-mix
A	Centrum Volendam, Edam en Raadhuisstraat Oosthuizen	Centrumzone: verblijfsruimte van groot belang: leefbaarheid en veiligheid van voetganger op 1	
B	Woonwijken, gemengd woon/werken, voorzieningen	Woon(-werk) zone in stedelijk gebied: goede balans tussen vervoerwijzen, veiligheid fietser van groot belang	
C	Lintdorpen en kleine kernen	Buitenstedelijk woon, werk- en recreatiegebied, goede fietsverbindingen naar OV hubs, ontvlechten van auto-/landbouwverkeer met fiets en voetganger voor veiligheid. Auto van belang voor regionle bereikbaarheid.	
D	Bedrijventerreinen	Bedrijventerreinen met goede faciliteiten voor OV en fiets.	

Tabel 4.1 Mobiliteitszones met bijpassend profiel en vervoerswijze mix



Figuur 4.1 Mobiliteitszones Edam-Volendam

4.2 Ambities Mobiliteitsplan

In het vorige hoofdstuk zijn de richtinggevende keuzes voor het mobiliteitsbeleid geformuleerd. Op 29 februari 2024 zijn de ambities met de leden van de gemeenteraad besproken. Op basis hiervan zijn de ambities hieronder verder uitgewerkt. De ambities zijn gegroepeerd in clusters. De ambities versterken elkaar. Het feit dat een ambitie is ondergebracht in een bepaalde categorie betekent niet dat deze uitsluitend gerelateerd is aan die hoofdambitie.

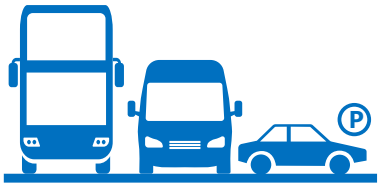
1. **Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:**
    - Stimuleren lopen en fietsen voor korte verplaatsingen;
    - Stimuleren gebruik E-bike;
    - Verkeersveilige leefomgeving voor iedereen;
    - Aantrekkelijkheid centrumgebieden verhogen.



2. **Versterken duurzame vormen van vervoer:**
    - Duurzame regionale bereikbaarheid;
    - Emissievrij in 2050;
    - Ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit gaan hand in hand (Lange Weeren, De Purmer, Julianaweg).



3. **Toekomstbestendige bereikbaarheid:**
    - Goed bereikbare kleine kernen en dorpen;
    - Logistiek verkeer veilig en efficiënt faciliteren;
    - Parkeerbeleid actualiseren.



1. Aantrekkelijk voor lopen en fietsen

De gemeente Edam-Volendam is een prettige omgeving waarin het belangrijk is dat fietsers en voetgangers zich veilig door de gemeente kunnen bewegen en voor de korte afstanden gestimuleerd worden om te kiezen voor deze vervoerswijzen.

Stimuleren lopen en fietsen op korte afstanden

Het stimuleren van lopen en fietsen voor dagelijkse korte verplaatsingen, voornamelijk gericht op lopen en fietsen binnen de bebouwde kom. Op deze manier inwoners verleiden om de auto voor deze korte afstanden te laten staan.

Stimuleren gebruik van E-bike

Het faciliteren van verplaatsingen op (E-)fietsafstand met snelle, veilige en aantrekkelijke netwerken. De hoge snelheid van de e-fiets maakt het mogelijk om grotere afstanden te overbruggen, daar is een goede infrastructuur voor nodig zodat dit een veilige en aangename manier van verplaatsen is.

Verkeersveilige leefomgeving voor iedereen

Het verbeteren van de verkeersveiligheid met aandacht voor gedrag en kwetsbare doelgroepen zoals genoeg tijd om over te steken en rateltikkers bij lichten voor blinden en slechtzienden.

Aantrekkelijkheid centrumgebieden verhogen

Het verhogen van de aantrekkelijkheid van de centrumgebieden als visitekaartje van de gemeente Edam-Volendam door meer ruimte te geven aan fietsers en voetgangers en minder aan (geparkeerde) auto's.



2. Versterken duurzame vormen van vervoer

Vanuit het oogpunt van een duurzame toekomst en energie neutrale en aardgasvrije gemeente is het van belang hier extra op in te zetten en zuiniger om te gaan met de huidige energiebronnen.

Duurzame regionale bereikbaarheid

Inzetten op het bevorderen van duurzame regionale bereikbaarheid van de gemeente door de (e)fiets- en OV-voorzieningen te verbeteren. De vraag naar mobiliteit blijft groeien, en het is onze uitdaging om deze groei op een duurzame manier aan te pakken, zodat de druk op provinciale wegen verlicht wordt en mensen kiezen voor duurzame alternatieven.

Emissievrij in 2050

Het verduurzamen van de mobiliteit richting emissievrij 2050 en vergroten de bewustwording van de bijdrage van mobiliteit aan duurzaamheid. Daarmee wordt toegewerkt naar andere vormen van mobiliteit en naar een gezondere leefomgeving.

Ruimtelijke ontwikkelingen mobiliteit gaan hand in hand

Bij ruimtelijke ontwikkelingen sturen we op meer duurzaam mobiliteitsgedrag. Ruimtelijke ontwikkelingen bieden kansen om gedragspatronen van mensen te veranderen. Ze komen als nieuwe bewoners in een gebied en nemen andere routes naar bv werk en de dagelijkse voorzieningen dan voorheen.



3. Toekomstbestendige bereikbaarheid

Toekomstige ontwikkelingen in de gemeente zorgt voor een opgave voor de capaciteit van mobiliteit. Het is van belang dat de gemeente lokaal en regionaal bereikbaar blijft en meegroeit met de vraag naar mobiliteit.

Goed bereikbare kleine kernen en dorpen

Het zorgen voor toekomstbestendige bereikbaarheid van de kleine kernen, dorpen en steden. Dit geldt voor zowel het OV, regionale bereikbaarheid per (e)-fiets en met de auto. In de centrumgebieden geldt dat voornamelijk voor lopen en fietsen en in de kleinere kernen lintdorpen is ook de autobereikbaarheid van belang.

Logistiek verkeer veilig en efficiënt faciliteren

Het verschonen en verplaatsen van logistiek verkeer om dit veilig en efficiënt te faciliteren en overlast te beperken. Dit betekent ook dat het logistieke verkeer wordt gescheiden van fietsverkeer en zwaar verkeer niet meer door de centra van de gemeenten rijdt.

Parkeerbeleid actualiseren

Actualiseren parkeerbeleid gemeente Edam-Volendam voor passende parkeeroplossingen om te zorgen voor een goede ruimtelijke kwaliteit.



4.3 Toekomstbeeld integraal

Toekomstbeeld integraal

Het toekomstbeeld mobiliteit met zichtjaar 2040 omvat de uitwerking van de tien ambities van het Mobiliteitsplan. Dit toekomstbeeld schept het kader voor de mobiliteitsaanpak in de gemeente Edam-Volendam tot 2040.

Thema's die we behandelen in het toekomstbeeld:

- Lopen en centrumgebieden;
- Fietsen;
- OV en deelmobiliteit;
- Auto en parkeren;
- Doelgroepen gemotoriseerd verkeer.

Het is een integraal toekomstbeeld en verschillende vormen van mobiliteit komen terug op de kaarten. Ze hangen samen en versterken elkaar. Het inzetten op hubs (OV en deelmobiliteit) kan een positieve invloed hebben op het kiezen voor de fiets en een alternatief bieden voor het gebruik van de auto. Zo hoeft bij de auto niet alleen ingezet te worden op het vergroten van de capaciteit maar juist op het verschuiven van een deel van de mobiliteit naar andere vervoerwijzen.



Figuur 4.2 Toekomstbeeld mobiliteit

4.4 Toekomstbeeld lopen en fietsen

Toekomstbeeld lopen en centrumgebieden

De centrumgebieden in Edam-Volendam vormen het visitekaartje van de gemeente. Het ontmoeten van elkaar staat centraal in deze gebieden. Om de centra deze status te laten behouden, wordt ingezet op het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid. Hiermee wordt gegarandeerd dat de centra toegankelijk blijven voor alle doelgroepen bezoekers en dat de verblijfskwaliteit wordt verbeterd en sociale verbondenheid wordt gestimuleerd. Daarnaast wordt ervoor gezorgd dat in de centra de voetganger op één komt te staan bij het inrichten van de openbare ruimte. De gemeente zet vanuit de omgevingsvisie ook in op het vasthouden aan de bestaande winkelstructuur en het faciliteren van nieuwe ontwikkelingen van winkels op deze plekken. Ook vanuit die reden is het van belang dat de gebruikers van de winkels deze plekken goed en veilig kunnen bereiken.

In het toekomstbeeld wordt meer ruimte gecreëerd voor lopen in de openbare ruimte, waarbij onveilige situaties worden voorkomen doordat de voetganger prioriteit heeft boven de auto in deze gebieden. Dit bevordert niet alleen de veiligheid, maar ook het welzijn en de leefbaarheid van de centrumgebieden.



Figuur 4.3 Toekomstbeeld lopen en centrumgebieden

Toekomstbeeld fietsen

In de gemeente Edam-Volendam zijn met de fiets de meeste bestemmingen goed te bereiken. Echter, om echt uit te nodigen de fiets meer te gebruiken en de kansen die de fiets biedt voor de mobiliteitstransitie te verzilveren is het nodig om het fietsnetwerk te versterken. Hiermee zetten we in op meer fiets op korte afstanden en e-fiets op de middellange en lange afstanden. Een gangbare afstand voor een gewone fiets is 7.5 km, voor een e-fiets 15 km. Daarom categoriseren wel de fietsnetwerken naar verschillende type fietsroutes, elk met eigen inrichtingseisen waar de routes aan dienen te voldoen.

De volgende categorieën voor fietsroutes zijn gehanteerd:

- **Doorfietsroutes** (VRA: MRA doorfietsroutes): grote regionale fietsstromen (vrijliggend, rood, voorrang);
- **Interlokale routes** (obv eigen visie): verbindingen tussen kernen of hoofdfietsroutes binnen stedelijk gebied (rood asfalt, maar bij weinig autoverkeer bijv. fietsstrook);
- **Recreatieve routes** (knooppuntenroutes ANWB + eigen visie): verbindingen met recreatieve functie (minder direct);
- **Lokale routes** (obv eigen visie): Ontsluiting binnen kernen of dorpen.

Op de volgende pagina zijn de inrichtingseisen voor de verschillende categorieën opgenomen.



Figuur 4.4 Toekomstbeeld fiets



Kwaliteitseisen fietsnetwerk

In het strategisch plan verkeersveiligheid van de Vervoerregio en de doorfietsroutes van de MRA zijn kwaliteitseisen opgenomen voor doorfietsroutes. Hierin wordt verwezen naar de ontwerprichtlijnen uit de ontwerpwijze Fietsverkeer van het CROW. Deze zijn hieronder samengevat.

	Lokaal en recreatief		**Interlokaal**		**Doorfietsroute**	
	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom
Type voorziening: Afhankelijk intensiteit gemotoriseerd verkeer. *	**ETW:** <2.500: gemengd 2.000-5000: gemengd >4000: fietspad of fietsstrook **GOW:** Bij maximumsnelheid van: 70km/h: fietspad 50km/h: afhankelijk intensiteit gemotoriseerd verkeer: <10.000 fietspad of fietsstrook >10.000 fietspad	**ETW:** <2.500: gemengd 2.000-3000: fietspad of fietsstrook >3000: fietspad **GOW:** fietspad	**ETW:** <2.500: gemengd of fietsstraat 2.000-5000: gemengd of fietsstrook >4000: fietspad of fietsstrook **GOW**: Bij maximumsnelheid van: 70km/h: fietspad 50km/h: afhankelijk intensiteit gemotoriseerd verkeer: <10.000 fietspad of fietsstrook >10.000 fietspad	**ETW:** <2.500: als intensiteit fiets groter is dan intensiteit auto: fietsstraat, anders fietspad of gemengd. 2.000-3000: fietspad of fietsstrook >3000: fietspad **GOW:** fietspad	**ETW**: <2.500: fietsstraat 2.000-5000: fietspad of fietsstrook >4000: fietspad of fietsstrook **GOW:** fietspad	**ETW:** <2.500: als intensiteit fiets groter is dan intensiteit auto: fietsstraat, anders fietspad. 2.000-3000: fietspad of fietsstrook >3000: fietspad **GOW:** fietspad
Voorrangsmaatregel op kruispunten**	**ETW:** Geen eis, situatieafhankelijk **GOW:** Voorrang auto + middengeleider **Stroomweg:** Ongelijkvloers	**ETW:** Geen eis, situatieafhankelijk **GOW:** Voorrang auto + middengeleider **Stroomweg:** Ongelijkvloers	**ETW:** Bij voorkeur voorrang fiets **GOW:** Situatie-afhankelijk **Stroomweg:** Ongelijkvloers	**ETW:** Situatie-afhankelijk **GOW:** Voorrang auto **Stroomweg:** Ongelijkvloers	**ETW:** Bij voorkeur voorrang fiets **GOW:** Situatie-afhankelijk **Stroomweg:** Ongelijkvloers	**ETW:** Situatie-afhankelijk **GOW:** Voorrang auto **Stroomweg:** Ongelijkvloers
Breedte fietsvoorziening***	**Fietsstrook:** minimaal 1,7m **Fietspad 1ri:** minimaal 2 meter **Fietspad 2ri:** Minimaal 2,5 meter		**Fietsstrook:** minimaal 2 meter **Fietspad 1ri**: minimaal 2,5 meter **Fietspad 2ri:** Minimaal 3 meter		**Fietsstrook:** minimaal 2,25 meter **Fietspad 1ri:** minimaal 2,5 meter **Fietspad 2ri**: Minimaal 3,5 meter	
Verharding	Geen eis	Bij voorkeur asfalt	Rood asfalt		Rood asfalt	

*Zie tabel 5.2 en 5.3 in hoofdstuk 5 van "Ontwerpwijzer Fietsverkeer" – CROW voor de afweging van de type voorziening
**Zie paragraaf 6.3 en bijbehorende sub-paragrafen in hoofdstuk 6 van "Ontwerpwijzer Fietsverkeer" – CROW voor het bepalen van de voorrangsmaatregel op een kruispunt.
*** Zie voorzieningenbladen V15 en V16 van "Ontwerpwijzer Fietsverkeer" – CROW voor de afweging in de maatvoering. Bij lokaal en recreatief is de minimale breedte gehanteerd en interlokaal en doorfietsroute aanbevolen breedtes. Bij fietsstroken gecombineerd met parkeren is een schrikstrook van 0,5m gewenst. De maatvoering van fietspaden is afhankelijk van de intensiteit.

4.5 Toekomstbeeld OV en deelmobiliteit

Toekomstbeeld OV en deelmobiliteit

Er wordt gefocust op het bevorderen van de OV-bereikbaarheid door het realiseren van een OV-lijn door de Lange Weeren en een onderzoek naar een HOV-lijn tussen Edam-Volendam en Purmerend. Daarnaast wordt ingezet op het verbeteren van haltevoorzieningen en het aanbod van deelmobiliteit. Verschillende OV-haltes in het gebied worden toegewezen als hub. Per type hub worden verschillende voorzieningen voor de gebruiker geïmplementeerd. Op deze manier wordt gestreefd naar het stimuleren van ketenreizen, waardoor het voor inwoners en bezoekers gemakkelijk is om bijvoorbeeld met de fiets naar een OV-halte te komen om vervolgens door te reizen met de bus.

Ook is het wenselijk dat flexvervoer beschikbaar is voor de gebieden die minder goed zijn ontsloten op het OV of doelgroepen met een mobiliteitsbeperking. Voor doelgroepen met een mobiliteitsbeperking zijn er vervoersdiensten beschikbaar die kunnen voorzien in de behoefte voor sociaal-recreatieve ritten in de woonomgeving van deze doelgroepen. Daarnaast is leerlingenvervoer een voorbeeld van flexvervoer in de gemeente Edam-Volendam, omdat leerlingen over het algemeen minder vervoersalternatieven tot hun beschikking hebben.

Op de volgende pagina gaan we nader in op de verschillende typen hubs.



Figuur 4.5 Toekomstbeeld OV

We onderscheiden 5 verschillende typen hubs, die elk een ander doel dienen en daar ook andere passende voorzieningen bij kennen:

- **Bushalte:** Bushalte met voldoende fietsparkeervoorzieningen.
- **Buurthub:** om bewoners gemakkelijk toegang te geven tot een aanbod van deelmobiliteit, waarbij het gaat om deel(e)(bak)fietsen en/of deelauto's.
- **Wijkhub:** om bewoners gemakkelijk toegang te geven tot een breed mobiliteitsaanbod waar deelmobiliteit en (H)OV onder vallen. Voor het goed laten werken van de hub als overstappunt zijn voldoende en veilige fietsparkeervoorzieningen toegepast inc. laadvoorzieningen voor de e-bike.
- **Stadshub:** OV-knooppunten in stedelijke gebieden waar bezoekers met regionaal of landelijk ov de stad in komen, en vervolgens lopend, fietsend, met deelmobiliteit of ander ov verder naar hun bestemming gaan (Marinapark). Dit kunnen ook recreatieve mobiliteitsknooppunten zijn.
- **Regiohub:** grotere OV-knooppunten die helpen om de regionale verkeersdruk te verminderen, bijvoorbeeld op de wegen richting Amsterdam. BV een P+R locatie in combinatie met HOV-knooppunt (Edam Busstation).

Hubs kunnen meerdere functies vervullen. Zo is het busstation Edam, zowel een regio hub voor de overstap van automobilisten naar Amsterdam, als een stadshub voor bezoekers van het centrum, en een wijkhub voor bewoners.



Figuur 4.5 Toekomstbeeld OV

4.6 Toekomstbeeld gemotoriseerd verkeer

Toekomstbeeld auto en parkeren

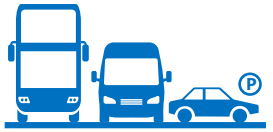
De doorstroming op de N247, de provinciale weg tussen Amsterdam via Edam-Volendam naar de A7, vormt nu al een aandachtspunt. Naar verwachting komt de regionale bereikbaarheid met de auto in de toekomst verder onder druk te staan. In het Multimodaal Toekomstbeeld voor de MRA kwam ook al naar voren dat Rijk en regio scherpe keuzes moeten maken om de MRA aantrekkelijk en bereikbaar te houden en doelen op het gebied van duurzaamheid en brede welvaart te behalen.

Voor de regionale bereikbaarheid is het daarom van belang te blijven samenwerken met de provincie en de vervoerregio. Hier gaat het bijvoorbeeld om de doorstroming op de provinciale wegen, zoals de N247, maar bijvoorbeeld ook om de werkgeversaanpak, waarin via aangesloten werkgevers beroepen die dat kunnen gestimuleerd worden niet elke dag op hetzelfde tijdstip met de auto naar het werk te rijden.

Op lokaal niveau staat niet zozeer de doorstroming onder druk, maar vormt vooral de druk op het centrumgebied en de verkeersveiligheid in zowel Edam, Volendam als de lintdorpen een aandachtspunt. In het centrumgebied wordt ingezet op lopen en fietsen, auto's zijn te gast en parkeren bij voorkeur aan de rand. Hiervoor wordt het parkeerbeleid geactualiseerd. Actualisatie van het parkeerbeleid vormt ook een kans om bij gebiedsontwikkeling alternatieven voor autoverkeer, zoals fietsen, hubs en deelmobiliteit te stimuleren.



Figuur 4.5 Toekomstbeeld auto en doelgroepen gemotoriseerd verkeer



Toekomstbeeld overige doelgroepen gemotoriseerd verkeer

Naast het autoverkeer zijn verschillende andere vormen van gemotoriseerd verkeer die onderdeel zijn van het mobiliteitssysteem in de gemeente.

Op dit moment rijdt het **vrachtverkeer** voornamelijk door Volendam naar het bedrijventerrein Julianaweg, waarbij veel van het verkeer zich via de Julianaweg routeert. Door de realisatie van de derde ontsluiting (Zuiderzeeweg) ontstaat een aantrekkelijke alternatieve route naar het bedrijventerrein via de Dijkgraaf de Ruiterlaan. Voor de lange termijn is het wenselijk de logistieke functies van het bedrijventerrein te verplaatsen naar de Purmer. Dit zorgt voor een afname van zwaar verkeer in de kernen Edam en Volendam, maar blijft het voor de bedrijven en de bijbehorende werkgelegenheid mogelijk om gevestigd te blijven in de gemeente. De haalbaarheid hiervan dient verder onderzocht te worden.

Toerisme is van belang voor de economie van Edam-Volendam. **Touringcars** dienen dan ook gefaciliteerd te worden. Tegelijkertijd brengen de touringcars overlast met zich mee en wordt ingezet op het opvangen van de touringcars aan de rand van het centrum. Voor Volendam is dat het Marinapark en voor Edam is dat mogelijk de Singelweg. Er is nader onderzoek nodig of dit op de Singelweg ook constructief mogelijk is in verband met de zware voertuigen en de relatief zwakke ondergrond.

Ook toeristisch bezoek aan Edam-Volendam is economisch van belang. Ingezet wordt op een langere verblijfsduur van deze dagjesmensen en op het opvangen van het parkeren aan de randen. Hierdoor neemt de verkeersoverlast als gevolg van deze doelgroep in de kernen af. Net als bij de touringcars gaat dit om het zoveel mogelijk opvangen van parkeren bij het Marinapark in Volendam en de Singelweg in Edam.

In de gemeente Edam-Volendam zijn relatief veel inwoners werkzaam in de bouw met een eigen onderneming. Dit leidt ook tot relatief veel **bedrijfsvoertuigen,** die bij de woningen geparkeerd staan. In nieuwe situaties, bij gebiedsontwikkeling, wordt ingezet op een geclusterde en veilige parkeervoorziening voor bedrijfsvoertuigen op strategische locaties in de gemeenten. Hierdoor rijdt dit verkeer minder door de woonwijken en hoeven bedrijfsvoertuigen niet meer bij woningen geparkeerd te worden.

5. Uitvoeringsagenda

5.1 Aan de slag

Toekomstbeeld 2040

Om het Toekomstbeeld mobiliteit 2040 waar te maken, definieert het Mobiliteitsplan 100 projecten die allemaal een bijdrage leveren aan de doelen uit de omgevingsvisie. De volledige lijst met maatregelen is te vinden in de bijlage. In de Uitvoeringsagenda van het Mobiliteitsplan worden de belangrijkste 30 korte termijn maatregelen (t/m 2030) uitgewerkt, zie figuur 5.1. De concrete invulling voor de middellange (2030-2040) en lange termijn (2040+) vindt in een later stadium plaats door middel van monitoring en evaluatie van de eerste termijn.

Impact, kosten en prioritering

Om een eerste beeld te hebben van de impact en van de kosten van de verschillende maatregelen is een kwalitatieve inschatting gemaakt van de impact en de kosten. Bij de impact gaat het om het effect van de maatregel op vastgestelde ambities en het bereik van de maatregel binnen de gemeente. De kosteninschatting van de onderzoeken is inclusief het uitvoeren van het project (mocht het onderzoek aantonen dat het haalbaar/nuttig is). Op basis van de impact en de kosten is in overleg met de gemeente Edam-Volendam en de Vervoerregio Amsterdam de prioritering van de maatregelen bepaald.

De maatregelen met hoge impact en lage kosten vormen het vertrekpunt voor de uitvoeringsagenda. Ook het onderzoeken van maatregelen met hoge impact op verkeersveiligheid (en hoge kosten) zijn opgenomen in de Uitvoeringsagenda om hier de komende jaren mee te starten. Hierin zitten ook maatregelen uit voorgaande beleidsstuk 'Verkeersplan 2018-2023' die nog niet zijn uitgevoerd. In de Uitvoeringsagenda worden de maatregelen opgenomen die in de eerste periode (t/m 2030) uitgevoerd kunnen worden. De rest van de maatregelen zijn in de totale maatregelenlijst in Bijlage 6.1 opgenomen, maar zijn nog niet uitgewerkt tot concrete acties.

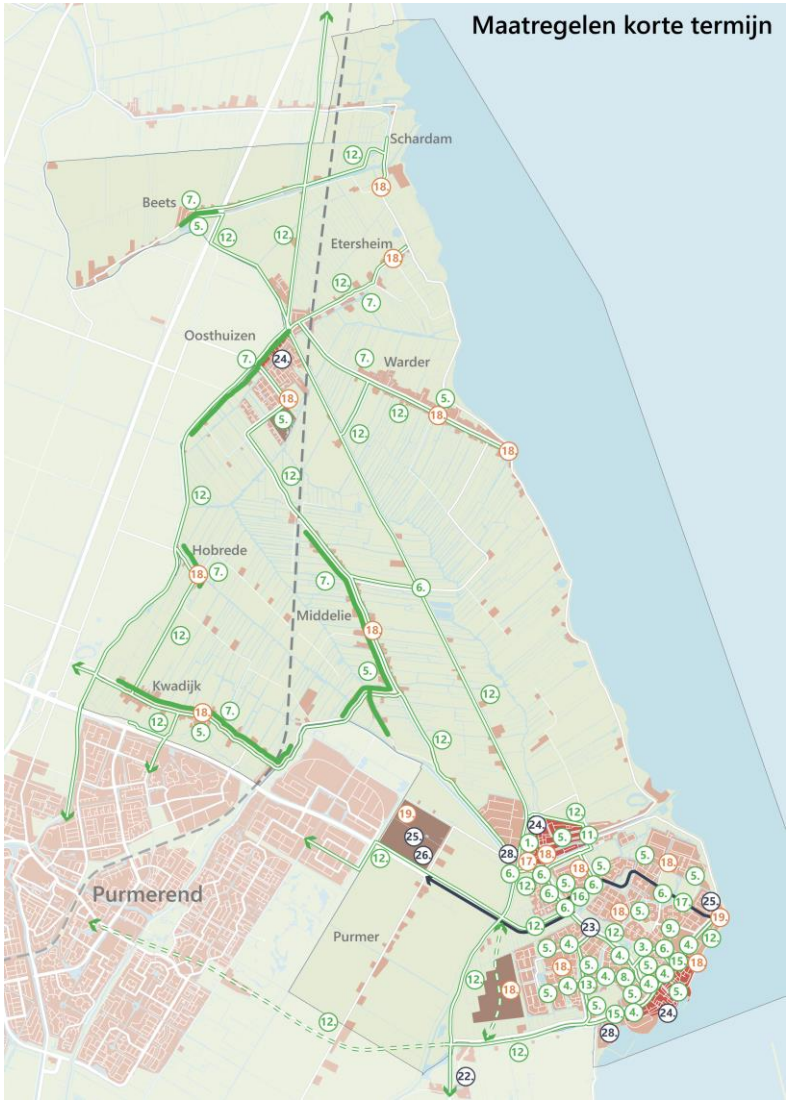
Randvoorwaarden bij herinrichting openbare ruimte

Klimaatadaptatie is een randvoorwaarde bij projecten met betrekking tot de herinrichting van de openbare ruimte. In de Omgevingsvisie is al opgenomen dat bij groot onderhoud van de openbare ruimte zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de verandering van het klimaat. Naast klimaatadaptatie is toegankelijkheid van kwetsbare doelgroepen een belangrijke randvoorwaarde bij projecten in de openbare ruimte. Dit is al een van de maatregelen uit de Omgevingsvisie.

Tabel 5.1: Maatregelen korte termijn (t/m 2030)

	Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:
1	Ruimte maken voor voetgangers en fietsers in de Spuistraat Edam
2	Monitoring en aanpakken van knelpunten voor indicatie doorstroming en verkeersveiligheid
3	Integraal onderzoek verbeteren verkeersveiligheid Burgemeester van Baarstraat
4	Aanpassen of weghalen van langsparkeerplekken vanwege verkeersveiligheid in diverse straten
5	Samenwerken met scholen voor inventariseren verbetering verkeersveiligheid van schoolomgevingen inclusief educatie
6	Onderzoek verbeteren verkeersveiligheid kruispunten (gemeentelijk + provinciaal)
7	Onderzoek naar verbeteren verkeersveiligheid op wegen in dorpskernen
8	Herinrichten van ontsluitingswegen naar GOW30 op de Populierenlaan
9	Herinrichten van ontsluitingswegen naar ETW30 op Hyacintenstraat
10	Aanpak voetgangersoversteekplaatsen vanwege verkeersveiligheid
11	Aanleggen plateau kruispunt Oorgat – Voorhaven
12	Samenwerken voor realisatie doorfietsroutes en interlokale fietsroutes (prioritering in overleg met VRA en PNH)
13	Realiseren doorfietsroute Heideweg, Anthonie P Schotelstraat, Christiaan van Abkoudestraat richting Zuiderzeeweg
14	Aanpak toegankelijkheid openbare ruimte rondom voorzieningen/ instellingen voor kwetsbare doelgroepen
15	Herinrichting Julianaweg
16	Herinrichting Zuidpolderlaan met vrijliggend fietspad in twee richtingen
	Versterken duurzame vormen van vervoer:
17	Opwaarderen Edam busstation naar regionale hub
18	Onderzoek locaties buurthub voor het aanbieden van deelmobiliteit in de woonwijken
19	Opstellen Mobilteitsprogramma van Eisen (MPvE) bij ruimtelijke ontwikkelingen om te sturen op duurzame mobiliteit
20	Toegankelijk maken bushaltes voor iedereen (bijv. scootmobielen of rolstoelen)
21	Opstellen laadstrategie auto om elektrisch rijden te stimuleren via programma MRA-E.
	Toekomstbestendige bereikbaarheid:
22	Regionaal samenwerken voor behouden kwaliteit doorstroming N247
23	Verhogen capaciteit kruispunt Dijkgraaf Poschlaan - Christiaan van Abkoudestraat
24	Venstertijden voor vrachtverkeer in centrumgebieden (evaluatie)
25	Verplaatsen en herrouteren zwaar verkeer
26	Onderzoek doen naar verbeteren bereikbaarheid fiets en OV voor De Purmer
27	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden zwaar vrachtverkeer en bestelbussen
28	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden touringcars in Edam en Volendam
29	Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit
30	Werkgeversaanpak om gebruik duurzame vormen van vervoer te stimuleren
31	Parkeerbeleid actualiseren in een nieuwe parkeernota gemeente Edam-Volendam

Tabel 5.1: Maatregelen korte termijn (t/m 2030)



Figuur 5.1 Maatregelenkaart korte termijn

	Project/onderzoek/beleid	Laag - midden-hoog	€-€€€€€	2025 - 2030	2030 - 2040	2040 +	Partners	Duurzaamheid	Gezondheid	Veiligheid	Bereikbaarheid	Ecologie	Sociaal	Kwalitatief
	Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:													
1	Ruimte maken voor voetgangers en fietsers in de Spuistraat Edam	Midden	€	x			VRA			x			x	x
2	Monitoring en aanpakken van knelpunten voor indicatie doorstroming en verkeersveiligheid	Midden	€€	x			VRA			x	x			x
3	Integraal onderzoek verbeteren verkeersveiligheid Burgemeester van Baarstraat	Midden	€€	x			VRA	x	x	x			x	x
4	Aanpassen of weghalen van langsparkeerplekken vanwege verkeersveiligheid in diverse straten	Midden	€€	x	x		VRA			x				x
5	Samenwerken met scholen voor inventariseren verbetering verkeersveiligheid van schoolomgevingen inclusief educatie	Midden	€	x			VRA			x			x	
6	Onderzoek verbeteren verkeersveiligheid kruispunten (gemeentelijk + provinciaal)	Midden	€€	x			VRA, PNH			x				
7	Onderzoek naar verbeteren verkeersveiligheid op wegen in dorpskernen	Hoog	€€€€	x	x	x	VRA	x	x	x				x
8	Herinrichten van ontsluitingswegen naar GOW30 op de Populierenlaan en Julianaweg	Hoog	€€€€	x	x		VRA	x	x	x				x
9	Herinrichten van ontsluitingswegen naar ETW30 op Hyacintenstraat	Midden	€€€€	x	x		VRA	x	x	x				x
10	Aanpak voetgangersoversteekplaatsen vanwege verkeersveiligheid	Midden	€€€€	x			VRA				x	x		x
11	Aanleggen plateau kruispunt Oorgat – Voorhaven	Midden	€€€	x			VRA				x			
12	Samenwerken voor realisatie doorfietsroutes en interlokale fietsroutes (prioritering in overleg met VRA en PNH)	Midden	€€€	x	x	x	VRA, PNH	x	x	x	x			
13	Realiseren doorfietsroute Heideweg, Anthonie P Schotelstraat, Christiaan van Abkoudestraat richting Zuiderzeeweg	Midden	€€€€	x			VRA	x	x	x	x		x	x
14	Aanpak toegankelijkheid openbare ruimte rondom voorzieningen/ instellingen voor kwetsbare doelgroepen	Midden	€€€€	x	x		VRA			x			x	
15	Herinrichting Julianaweg	Groot	€€€€€	x			VRA	x	x	x	x		x	x
16	Herinrichting Zuidpolderlaan met vrijliggend fietspad in twee richtingen	Groot	€€€	x			VRA	x	x	x	x		x	x
	Versterken duurzame vormen van vervoer:													
17	Opwaarderen Edam busstation naar regionale hub	Midden	€€	x			VRA, PNH	x			x			
18	Onderzoek locaties buurthub voor het aanbieden van deelmobiliteit in de woonwijken	Midden	€€	x			VRA	x			x			
19	Opstellen Mobilteitsprogramma van Eisen (MPvE) bij ruimtelijke ontwikkelingen om te sturen op duurzame mobiliteit	Midden	€€	x			VRA	x	x	x	x		x	x
20	Toegankelijk maken bushaltes voor iedereen (bijv. scootmobielen of rolstoelen)	Midden	€€€	x			VRA		x	x	x		x	
21	Opstellen laadstrategie auto om elektrisch rijden te stimuleren via programma MRA-E. Verken mogelijkheden van waterstof	Midden	€€	x	x	x	MRA-E	x						
	Toekomstbestendige bereikbaarheid:													
22	Regionaal samenwerken voor behouden kwaliteit doorstroming N247	Midden	€	x			VRA, PHN				x			
23	Verhogen capaciteit kruispunt Dijkgraaf Poschlaan - Christiaan van Abkoudestraat	Hoog	€€€€	x			VRA				x			
24	Venstertijden voor vrachtverkeer in centrumgebieden (evaluatie)	Midden	€€	x						x				x
25	Verplaatsen en herrouteren zwaar verkeer	Midden	€€	x	x		VRA	x	x	x				x
26	Onderzoek doen naar verbeteren bereikbaarheid fiets en OV voor De Purmer	Midden	€€	x			VRA	x	x		x			
27	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden zwaar vrachtverkeer en bestelbussen	Midden	€€	x						x				
28	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden touringcars in Edam en Volendam	Midden	€€	x						x	x			
29	Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit	Midden	€	x			VRA	x			x		x	
30	Werkgeversaanpak om gebruik duurzame vormen van vervoer te stimuleren	Midden	€€	x			SBAB	x	x	x				
31	Parkeerbeleid actualiseren in een nieuwe parkeernota gemeente Edam-Volendam	Hoog	€€	x				x	x	x				x

5.2 Korte termijn maatregelen



Beleid, onderzoek of project

In de uitvoeringsagenda wordt onderscheid gemaakt tussen beleid, onderzoeken of projecten. Onder **beleid** wordt het opzetten van nieuw beleid in de gemeente verstaan, bijvoorbeeld nieuw parkeerbeleid. Ook behoren onder beleid bestaande (vaste) samenwerkingen met bijvoorbeeld regionale partners en het monitoren van effecten. **Onderzoeken** zijn essentieel om de haalbaarheid van bepaalde projecten te beoordelen en zijn vaak onderdeel van de eerste fases van planvorming. Dit is noodzakelijk bij projecten die politiek gevoelig zijn of technisch uitdagend. Het kan ook nodig zijn om eerst te onderzoeken of er voldoende draagvlak voor een project is voordat het wordt uitgevoerd. **Projecten** zijn concrete maatregelen waar al duidelijk is wat moet gebeuren en hoe en geen verder onderzoek voor nodig is om de haalbaarheid te testen.

Maatregelen Uitvoeringsagenda

Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:

1. Ruimte maken voor voetgangers en fietsers in de Spuistraat Edam (project)

In de Spuistraat (Edam) is de openbare ruimte schaars, waardoor voetgangers, fietsers en auto's de straat niet veilig kunnen gebruiken. De aanwezigheid van parkeervakken verergert dit probleem. Het verwijderen van deze parkeerplaatsen creëert meer ruimte in de straat, wat de veiligheid van voetgangers en fietsers verbetert en de leefbaarheid van de straat verhoogt. Hierdoor wordt het aantrekkelijker om in deze straat te wandelen of fietsen. Het gaat hier in totaal om 5 parkeerplaatsen.



2. Monitoring en aanpakken van knelpunten voor indicatie doorstroming en verkeersveiligheid (beleid)

Elke twee jaar geselecteerde (mogelijke) knelpunten in de gemeente monitoren op doorstromings- en veiligheidsproblemen. Mochten hieruit knelpunten geconstateerd worden dan dienen deze te worden verholpen. Voorbeelden zijn de monitoring van de Seevancksweg en de Raadhuisstraat, waar momenteel al een knelpunt is gesignaleerd en waar maatregelen nodig zijn om dit te verhelpen. Ook na het implementeren van maatregelen moet de situatie blijven worden gemonitord om een soepele doorstroming (indien nodig) en veiligheid te waarborgen.

3. Integraal onderzoek verbeteren verkeersveiligheid Burgemeester van Baarstraat (onderzoek).

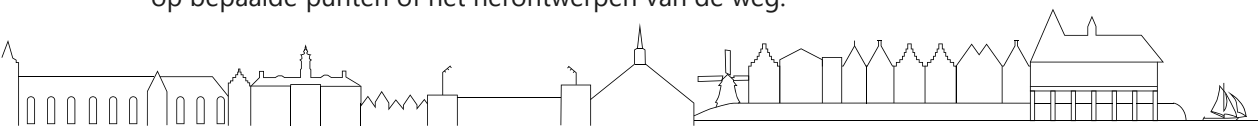
De inrichting van de Burgemeester van Baarstraat is niet geschikt voor de aantallen auto's die gebruik maken van deze weg in combinatie met de verblijfsfunctie die de weg heeft vanwege de aanwezige winkels. Momenteel wordt in overleg met inwoners gekeken naar het verwijderen van parkeerplaatsen om een veilige oversteekplaats te creëren. Echter, gezien het feit dat de straat ook wordt gebruikt als sluiproute, is verder onderzoek nodig om dit probleem aan te pakken. Mogelijke oplossingen kunnen zijn het (deels) afsluiten van de straat op bepaalde punten of het herontwerpen van de weg.

4. Aanpassen of weghalen van langsparkeerplekken vanwege verkeersveiligheid op de Julianaweg, Jupiterlaan (ook schuinparkeren), Populierenlaan, Saturnusstraat, Leendert Spaanderlaan en de Christiaan van Abkoudestraat (project)

Uit de wegenscan en enquête kwam naar voren dat deze wegen te druk zijn om langs- en schuinparkeren in combinatie met de voorliggende fietsstroken te combineren. Dit levert gevaarlijke situaties op voor de fietsers. Om deze wegen veiliger te maken zou het helpen op de echt drukke plekken het langs/schuinparkeren weg te halen of te vervangen met een andere parkeeroplossing.

5. In samenwerking met scholen mogelijke verbeteringen voor de verkeersveiligheid in de schoolomgevingen inventariseren. (Programma Ster in het verkeer van de VRA) (project)

Autoluwe- of vrije zones bij schoolomgevingen instellen tijdens het halen en brengen. Daarnaast scholen aanhaken op het programma Ster in het verkeer van de VRA om ook bij de scholen (leerlingen) meer bewustzijn te creëren van de gevaren van het verkeer.





6. Onderzoek verbeteren verkeersveiligheid op verschillende kruispunten: Klemweg - N247 (Provincie), Burgemeester van Baarstraat - Hyacintenstraat, Grote Ven - Dijkgraaf de Ruiterlaan, Zuidpolderlaan - Broekgouwstraat, N247 – Singelweg (Provincie) , Dijkgraaf Poschlaan Burgermeester Versteegsingel, Dijkgraaf Poschlaan – Paulus Pietersstraat, Dijkgraaf Poschlaan - Langemeerstraat (onderzoek)

Uit data blijkt dat op een aantal van deze kruispunten relatief veel (dodelijke) ongelukken gebeuren of dat deze kruispunten als (zeer) onveilig worden ervaren. Een belangrijk signaal dat iets mis gaat met de verkeersveiligheid en dat infrastructurele aanpassingen nodig zijn om de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de gemeente te versterken op deze kruispunten. Niet alle kruispunten zijn in beheer van de gemeente. Daarom werken we ook samen met de regionale partners om de verkeersveiligheid te verbeteren.

7. Onderzoek naar verbeteren verkeersveiligheid op wegen in dorpskernen d.m.v. herinrichting met mogelijk meer ruimte voor de fiets en waar mogelijk een lagere snelheid voor de auto (project)

Door een aantal van de dorpskernen wordt te hard gereden en is sprake van sluipverkeer. Ook kwam uit de analyse naar voren dat sommige stukken als onveilig worden ervaren vanwege de inrichting (vreemde bochten en slecht wegdek). Duidelijk is dat deze veiligheidsproblemen in alle kernen voorkomen en dat onderzoek gedaan moet worden naar maatregelen om dit te verbeteren. Het uitvoeren van de maatregelen kan in combinatie met grootschalig onderhoud of andere geplande infra aanpassingen.

8. Herinrichten van ontsluitingswegen naar GOW30 op de Populierenlaan (project)

Vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid is het wenselijk om de Populierenlaan in te richten als een GOW30 weg. Dit omdat de intensiteiten auto’s te hoog zijn voor de huidige inrichting in combinatie met andere modaliteiten. Door het verlagen van de snelheid van het gemotoriseerde verkeer wordt het ook veiliger voor de andere weggebruikers zoals fietsers en voetgangers en verbetert de oversteekbaarheid.

9. Herinrichten van ontsluitingswegen naar ETW30 op de Hyacintenstraat (project)

Vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid is het wenselijk om de Hyacintenstraat in te richten als een ETW30 weg. Dit omdat de intensiteiten auto’s te hoog zijn voor de huidige inrichting in combinatie met andere modaliteiten.





10. Aanpak voetgangersoversteekplaatsen vanwege onveiligheid voor zowel voetgangers als automobilisten (project, uit Verkeersplan)

Alle voetgangersoversteekplaatsen in de gemeente worden geëvalueerd volgens de geldende algemene richtlijnen van de gemeente. Deze richtlijnen zijn gebaseerd op advies van het CROW. Hierbij wordt eerst gekeken naar de 50km/u wegen. Als voetgangersoversteekplaatsen niet voldoen aan de richtlijnen, worden ze overeenkomstig de richtlijnen aangepast. Bijzondere aandacht wordt besteed aan de verlichting van de voetgangersoversteekplaatsen.

11. Aanleggen plateau kruispunt Oorgat – Voorhaven (project, uit Verkeersplan)

Verkeersplateaus zijn bedoeld voor kruispunten in verblijfsgebieden en zijn vormgegeven door een verhoogd kruisvlak, inclusief een aanloop van maximaal 5 meter. Verkeersplateaus zorgen voor een goede snelheidsverlaging, en tevens snelheidsverlaging van bromfietsers en motorrijders. Op de kruising Oorgat - Voorhaven is dit een goede maatregel om te zorgen voor meer verkeersveiligheid. In lijn met het HIOR wordt de exacte invulling bepaald.

12. Samenwerken voor realisatie doorfietsroutes en interlokale fietsroutes (prioritering in overleg met VRA en PNH) (Project)

Op dit moment zijn nog geen interlokale fietsroutes in en door de gemeente (volgens de richtlijnen van de VRA), er is wel een doorfiets maar er is veel ruimte voor uitbereiding van het fietsnetwerk. Daarvoor dient het gesprek te worden aangegaan tussen de gemeente, de provincie en de VRA. Samen met de provincie en de VRA kan worden onderzocht welke routes ervoor geschikt zijn om aan te passen naar een interlokale fietsroute om de verbinding tussen de verschillende kernen in de gemeente te versterken en het aantrekkelijker te maken om binnen de gemeente te reizen met de (e)-fiets.

13. Realiseren doorfietsroute Heideweg, Anthonie P Schotelstraat, Christiaan van Abkoudestraat richting Zuiderzeeweg

De Vervoerregio en de gemeente Edam – Volendam hebben in 2023 het initiatief genomen om een planstudie te starten voor deze ontbrekende schakel tussen de Kathammerzeedijk en de Zuiderzeeweg. Het is in de huidige situatie een drukke fietsroute en bewoners geven aan de route onveilig te vinden.



14. Aanpak toegankelijkheid openbare ruimte rondom voorzieningen/ instellingen voor kwetsbare doelgroepen (project)

Een goed toegankelijke omgeving bevordert zelfstandigheid, mobiliteit en participatie van ouderen, mensen met een beperking en andere kwetsbare groepen. Dit draagt bij aan hun welzijn en voorkomt sociaal isolement. Het wegnemen van fysieke barrières, zoals hoogteverschillen en ontoegankelijke paden rondom voorzieningen en in de centrumgebieden creëert een veilige en gebruiksvriendelijke ruimte voor iedereen.

15. Herinrichting Julianaweg (project)

De julianaweg is één van de belangrijkste verkeersaders van Edam-Volendam, heeft veel fietsverkeer en een toenemende verblijfsfunctie. Op weg komen veel ongevallen voor en geven bewoners aan dat de weg onveilig, en moeilijk oversteekbaar is. De gemeente zal de Julianaweg herinrichten in 2024 en 2025. Een deel van de Julianaweg zal ingericht worden als GOW30.

16. Herinrichting Zuiderpolderlaan vrijliggend fietspad in twee richtingen (project)

De Zuidpolderlaan is één van de wegvakken met de meeste ongevallen per kilometer in Edam en wordt door bewoners als onveilig ervaren. Vooral de wegversmallingen, het oversteken van de weg en het kruispunt met de Broekgouwstraat zijn onvoldoende veilig. De gemeente zal dit project eind 2024 uitvoeren en de bovenstaande problemen aanpakken.



Versterken duurzame vormen van vervoer:

17. Opwaarderen Edam busstation naar regionale hub (project)

Op grotere OV-knooppunten kan het aanleggen van een regionale hub bijdragen om de regionale verkeersdruk te verminderen op de provinciale wegen. Dit kan een P+R locatie in combinatie met HOV-knooppunt zijn. Daarnaast kan het aanbieden van goede kwaliteit stallingen voor de (e)-fiets het aantrekkelijk maken om met de fiets naar het busstation te komen en vanaf daar verder te reizen naar een andere plek. Hubs dragen bij aan het stimuleren van de ketenreis als alternatief voor de (hele reis met) auto.

18. Onderzoek locaties buurthub voor het aanbieden van deelmobiliteit in de woonwijken (onderzoek)

Bij een buurthub hebben bewoners makkelijk toegang tot deelmobiliteit, denk aan deel(e)(bak)fietsen en/of deelauto's. Het plaatsen van deze buurthubs op gunstige locaties kan het aantal tweede of derde auto's beperken.

19. Opstellen Mobiliteitsprogramma van eisen (MPvE) bij ruimtelijke ontwikkelingen om te sturen op duurzame mobiliteit (onderzoek)

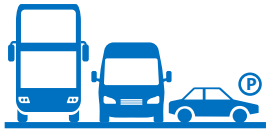
Met behulp van een Mobiliteitsprogramma van Eisen (MPvE) wordt vroegtijdig in planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen nagedacht over het zo duurzaam omgaan met mobiliteit. Door dit aan de voorkant te doen wordt duurzame mobiliteit al verankerd in de beleidskaders van een gebiedsontwikkeling. Hiermee kunnen kansen die ruimtelijke ontwikkelingen bieden om te sturen op duurzaam mobiliteitsgedrag worden verzilverd. Dit wordt toegepast bij de grotere ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente: De Lange Weeren, Transformatie Julianaweg en bedrijventerrein De Purmer.

20. Toegankelijk maken bushaltes voor iedereen (bijv. scootmobielen of rolstoelen)

Om te zorgen dat iedereen in Edam-Volendam mee kan komen is het van belang dat de bushaltes voor iedereen toegankelijk zijn. Denk hierbij aan blindegeleidelijnen, voldoende zitplaatsen, een drispaneel met een voorleesknop en ruimte voor rolstoelen. Vervoerregio kan de gemeente hierbij ondersteunen.

21. Opstellen laadstrategie auto om elektrisch rijden te stimuleren via programma MRA-E. (onderzoek)

Om elektrisch rijden te stimuleren dienen er voldoende laadplekken op straat aanwezig te zijn. Het programma MRA-E ondersteunt de gemeente om grip en regie te houden op de ontwikkeling van laadplakken binnen de gemeente.



Toekomstbestendige bereikbaarheid:

22. Regionaal samenwerken voor behouden kwaliteit doorstroming N247 in stuurgroep Bereikbaarheid Waterland (project)

De doorstroming en de capaciteit van de N247 staat onder druk en dat heeft invloed op de omliggende gemeenten. Om de doorstroming te behouden moet op regionaal niveau worden samengewerkt met de regio Waterland, de provincie Noord-Holland en de VRA.

23. Verhogen capaciteit kruispunt Dijkgraaf Poschlaan - Christiaan van Abkoudestraat met verkeersveilige inrichting (project)

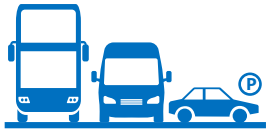
Dit kruispunt is een capaciteitsknelpunt midden in de Volendam dat eigenlijk alleen opgelost kan worden met het ophogen van de capaciteit. De locatie van het kruispunt zorgt ervoor dat het de doorstroming binnen heel Volendam belemmerd als niks aan gedaan wordt. Daarnaast is het ook een verkeersveiligheidsknelpunt omdat de auto intensiteiten te hoog liggen voor het veilig gebruiken van fietsstroken.

24. Venstertijden voor vrachtverkeer in centrumgebieden (project)

Venstertijden zijn de vooraf vastgestelde tijdstippen waarop vrachtwagens winkels in een bepaald gebied mogen bevoorraden. Op deze manier kan je sturen dat zwaar verkeer op bepaalde tijdstippen niet door de gemeente komt. Het zware verkeer veroorzaakt in de gemeente voor veel inwoners een onveilig gevoel. Werken met venstertijden kan bijdragen aan een betere leefbaarheid. Op verschillende plekken wordt dit in de gemeente reeds toegepast. Middels evaluatie hiervan bepalen we of we dit verder in de gemeente willen toepassen.

25. Verplaatsen en herrouteren zwaar verkeer (onderzoek)

Het bedrijventerrein op de Julianaweg kampt met technische en ruimtelijke verouderingen en biedt geen mogelijkheid voor bedrijven om verder te groeien. Veel van de bedrijven hebben grote problemen om te verduurzamen met de vaak oude panden. Het verplaatsen van de meest zware logistieke activiteiten naar de Purmer zorgt ervoor dat dit verkeer niet meer door de gemeente hoeft te rijden richting en over de Julianaweg en dat de bedrijven kunnen verduurzamen. Daarnaast wordt de bewegwijzering aangepast zodat zwaar verkeer niet meer via de Julianaweg maar via de Dijkgraaf de Ruiterlaan wordt geleid.



26. Onderzoek doen naar verbeteren bereikbaarheid fiets en OV voor gebiedsontwikkeling De Purmer (onderzoek)

Wanneer de bedrijvigheid van de Julianaweg naar de Purmer wordt verplaatst en meer ruimte biedt voor bedrijven om zich te vestigen gaat men zich ook meer verplaatsen, in en rondom het gebied. Het gebied goed ontsluiten voor de fiets en het OV draagt bij een duurzame bereikbaarheid en maakt de mensen die er werken minder auto afhankelijk. (Dit kan goed in combinatie met maatregel 23, Werkgeversaanpak)

27. Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden zwaar vrachtverkeer en bedrijfsvoertuigen (onderzoek)

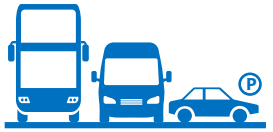
Momenteel is er overlast in de gemeente van de ruimte die zwaar verkeer en bedrijfsvoertuigen innemen als ze geparkeerd staan. Onderzocht dient te worden waar deze voertuigen opgevangen worden zodat de druk op de openbare ruimte binnen de gemeente afneemt en de leefbaarheid toeneemt.

28. Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden touringcars in Edam en Volendam (onderzoek)

In de centra van Edam en Volendam is sprake van schaarse openbare ruimte, vooral in het centrum. Daarnaast routeren touringcars zich vlak langs of door de centra. Touringcars opvangen aan de rand van de centra kan een oplossing bieden zodat de overlast die touringcars veroorzaken afneemt. Er dient te worden onderzocht welke plekken hier geschikt voor zijn. Voor Edam lijkt de Singelweg een beoogde locatie en dient te worden onderzocht of dit constructief haalbaar is en voor Volendam lijkt het Marinapark de beoogde locatie.

29. Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit door middel van stimuleringscampagnes in de gemeente (project)

Vanwege de sterke betrokkenheid van de gemeenschap kan het implementeren van maatregelen die aansluiten bij de wensen van de inwoners veel steun genereren. De introductie van deelmobiliteit is een heikel punt, maar het winnen van de steun van de inwoners kan snel leiden tot een grotere acceptatie. Dit biedt een aantrekkelijk alternatief voor het bezit van een tweede of derde auto.

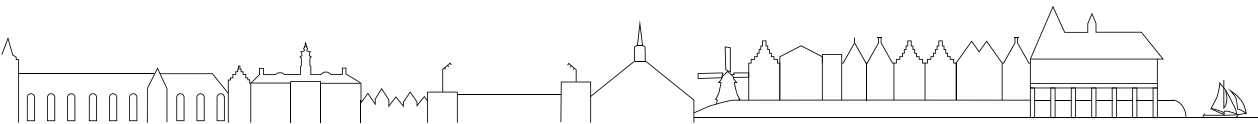


30. Werkgeversaanpak om gebruik duurzame vormen van vervoer te stimuleren voor woon-werk verplaatsingen (project)

Werkgeversaanpak is een vorm van mobiliteitsbeïnvloeding: werkgevers worden actief ondersteund in het optimaliseren en verduurzamen van hun mobiliteitsbeleid. Door hierop te focussen binnen de gemeente, kan bijvoorbeeld worden bevorderd dat meer mensen de fiets pakken naar hun werk. Dit kan worden gestimuleerd door bv. financiële voordelen aan te bieden aan werknemers die de fiets gebruiken, in plaats van de auto, voor hun woon-werkverkeer.

31. Parkeerbeleid actualiseren in een nieuwe parkeernota gemeente Edam-Volendam (beleid)

Het actualiseren parkeerbeleid gemeente Edam-Volendam zorgt voor een passende parkeeroplossingen voor een goede ruimtelijke kwaliteit. Hierin kan expliciet rekening gehouden worden met het omgaan met bedrijfsvoertuigen en het opheffen van parkeerplekken t.o.v. verkeersveiligheid. Ook het onderzoek naar betaald parkeren uit de Omgevingsvisie is hier onderdeel van.



5.3 Monitoren en bijsturen

Monitoring en evaluatie

De maatregelen zijn gefaseerd in drie termijnen. De concrete invulling voor de middellange (2030-2040) en lange termijn (2040+) vindt in een later stadium plaats door middel van monitoring en evaluatie van de eerste termijn.
Om bij te kunnen sturen vindt elke twee jaar een monitor plaats van het Mobiliteitsplan. Zo zal bij eventuele wijzigingen in de gebiedsontwikkeling onderzocht moeten worden hoe deze veranderingen zich verhouden tot de geplande maatregelen en of bijsturing noodzakelijk is. Ook wordt gemonitord hoe het gaat met de realisatie van de maatregelen. De monitor gaat in op:

- De belangrijkste mobiliteitsontwikkelingen in de gemeente, waaronder de belangrijkste doorstromings- en veiligheidsproblemen.
- Het programma en de planning van de gebiedsontwikkeling
- De uitvoering van de maatregelen

Op deze manier kan er worden bijgestuurd indien de situatie in de gemeente daarom vraagt of bijvoorbeeld maatregelen getemporiseerd of juist naar voren gehaald dienen te worden.

Uitvoeringsprogramma's Omgevingsvisie

De monitoring en evaluatie kan aanleiding zijn om de Omgevingsvisie te actualiseren, maar biedt ook een momentum om een omgevingsprogramma Mobiliteit in te richten waarmee naar de gewenste langere tijdshorizon wordt gekeken voor het behalen van de gemeentelijke doelen. De opgaven uit de Omgevingsvisie, waar mobiliteit er een van is, worden uitgewerkt in een omgevingsprogramma. De gemeente start op dit moment met het programma Waterfront en het programma Warmte Energie en Klimaat. Mobiliteit volgt hierna. De monitor van het Mobiliteitsplan vormt input voor het uitvoeringsprogramma mobiliteit. Hierbij is het idee om het proces weergegeven in figuur 5.2 te gaan volgen.



Figuur 5.2 Monitoring en evaluatie in Uitvoeringsstrategie van Omgevingsvisie

6. Bijlagen

6.1 Totaallijst maatregelen

	Project/onderzoek/beleid	Link	Impact	Kosten	Periode				Doelen omgevingsvisie						
		bestaand beleid (O=omgevingsvisie V=verkeersplan)	Laag - midden-hoog	€-€€€€€	*2025-2030*	*2030-2040*	*2040+*	Partners	Duurzaamheid	Gezondheid	Veiligheid	Bereikbaarheid	Ecologie	Sociaal	Kwalitatief
	Aantrekkelijk voor lopen en fietsen:														
1	Ruimte maken voor voetgangers en fietsers in de Spuistraat Edam	O	Midden	€	x			VRA			X			X	X
2	Monitoring en aanpakken van knelpunten voor indicatie doorstroming en verkeersveiligheid	V	Midden	€€	x			VRA			X	X			X
3	Integraal onderzoek verbeteren verkeersveiligheid Burgemeester van Baarstraat		Midden	€€	x			VRA	X	X	X			X	X
4	Aanpassen of weghalen van langsparkeerplekken vanwege verkeersveiligheid in diverse straten		Midden	€€	x	x		VRA			X				X
5	Samenwerken met scholen voor inventariseren verbetering verkeersveiligheid van schoolomgevingen inclusief educatie	V	Midden	€	x			VRA			X			X	
6	Onderzoek verbeteren verkeersveiligheid kruispunten (gemeentelijk + provinciaal)		Midden	€€	x			VRA, PNH			X				
7	Onderzoek naar verbeteren verkeersveiligheid op wegen in dorpskernen		Hoog	€€€€	x	x	x	VRA	X	X	X				X
8	Herinrichten van ontsluitingswegen naar GOW30 op de Populierenlaan en Julianaweg	V	Hoog	€€€€	x	x		VRA	X	X	X				X
9	Herinrichten van ontsluitingswegen naar ETW30 op Hyacintenstraat		Midden	€€€€	x	x		VRA	X	X	X				X
10	Aanpak voetgangersoversteekplaatsen vanwege verkeersveiligheid		Midden	€€€€	x			VRA				X	X		X
11	Aanleggen plateau kruispunt Oorgat – Voorhaven		Midden	€€€	x			VRA				X			
12	Samenwerken voor realisatie doorfietsroutes en interlokale fietsroutes (prioritering in overleg met VRA en PNH)		Midden	€€€	x	x	x	VRA, PNH	X	X	X	X			
13	Realiseren doorfietsroute Heideweg, Anthonie P Schotelstraat, Christiaan van Abkoudestraat richting Zuiderzeeweg		Midden	€€€€	x			VRA	X	X	X	X		X	X
14	Aanpak toegankelijkheid openbare ruimte rondom voorzieningen/ instellingen voor kwetsbare doelgroepen		Midden	€€€€	x	x		VRA			X			X	
15	Herinrichting Julianaweg		Groot	€€€€€	x			VRA	X	X	X	X		X	X
16	Herinrichting Zuidpolderlaan met vrijliggend fietspad in twee richtingen		Groot	€€€	x			VRA	X	X	X	X		X	X
	Vrijliggend fietspad langs de Dijkgraaf Poschlaan en Jupiterlaan		Hoog	€€€€		x		VRA	X	X	X				
	Verbeteren fietsparkeren bij bushaltes		Midden	€€		x		VRA	X	X		X			
	Verbeteren fietsparkeren in centra Edam en Volendam	O	Midden	€€		x			X	X		X			
	Verbeteren fietsparkeren kleine kernen (Beets, Schardam, Warder, Oosthuizen, Hobrede, Kwadijk, Etersheim, Middelie en Purmer)		Midden	€€		x			X	X		X			
	Verbeteren van de oversteekbaarheid voor fietsverkeer: Dijkgraaf de Ruiterlaan, Leendert Spaanderlaan, Saturnusstraat en Julianaweg		Midden	€€€		x		VRA	X	X	X	X			
	Verbreden fietsstroken Broekgouwstraat		Midden	€€€		x		VRA			X				
	Onderzoek naar het realiseren verbinding voor lopen en fietsen tussen Oorgat en Keetzijde ter hoogte van Zeesluis Edam	V	Laag	€€€		x		Recreatieschap		X	X	X			
	Samenwerken met regionale partners voor onderzoeken mogelijkheden realiseren verlichting parallelweg N247	V	Midden	€€€		x		VRA, PNH			X				
	Onderzoek verkeersveiligheid van Rozetten- en Bloemenbuurt om knelpunten op te lossen		Midden	€€		x		VRA		X	X				X
	Samenwerken met regionale partners om kruispunt Oosthuizen - N247 (Oosteinde - Raadhuisstraat) verkeersveiliger te maken	V	Midden	€		x		VRA, PNH			X				
	Handhaven op drugs en alcohol (controles op uitgaansavonden) in combinatie met preventiemaatregelen en educatie	V				x		Politie			X			X	
	Intensiveren handhaving gericht verkeersgedrag: door rood fietsen/lopen, rijden zonder fietsverlichting, mobiele telefoon gebruik op fiets	V				x		Politie			X			X	
	Gedragscampagnes tegen asociaal en te hard rijden, preventieve aanpak met snelheidscampagnes VRA	V				x		VRA, Politie			X			X	
	Prioriteit aan de voetganger in de centrumgebieden		Midden	€€€		x	x	VRA	X	X	X			X	X
	Onderzoek Kettingbrug afsluiten voor autoverkeer in centrum Edam		Hoog	€		x			X	X	X				X
	Toegang tot parkeergelegenheid Marinapark Volendam verbeteren	V	Midden	€€		x					X	X			
	Verbeterde bewegwijzering voor bezoekers (P-routes)		Midden	€		x					X	X		X	
	Handhaven weesfietsen bij fietsparkeervoorzieningen		Laag	€		x	x	Politie							X
	Voetgangersgebied Haven (Dijk) tussen Brugstraat en Zuideinde met omleiding fietsverkeer via parallelle route langs de Haven		Midden	€		x				X	X				X
	Herinrichten Conijnstraat tussen Meergracht en Meerzijde tbv verkeersveiligheid		Midden	€€		x		VRA			X				
	Bij gedragsprogramma aansluiten om bewustwording gezondheidseffecten lopen en fietsen te vergroten		Laag	€€		x	x	VRA	X	X				X	

Tabel 6.1: Totaal lijst maatregelen (2025 – 2040+) met impact, kosten, partners en bijdrage aan beleidsdoelen Omgevingsvisie.

	Project/onderzoek/beleid	Link bestaand beleid (O=omgevingsvisie V=verkeersplan)	Impact Laag - midden-hoog	Kosten €-€€€€€	Periode 2025-2030	2030-2040	2040+	Partners	Doelen omgevingsvisie Duurzaamheid	Gezondheid	Veiligheid	Bereikbaarheid	Ecologie	Sociaal	Kwalitatief
	Versterken duurzame vormen van vervoer:														
17	Opwaarderen Edam busstation naar regionale hub		Midden	€€	x			VRA, PNH	X			X			
18	Onderzoek locaties buurthub voor het aanbieden van deelmobiliteit in de woonwijken		Midden	€€	x			VRA	X			X			
19	Opstellen Mobilteitsprogramma van Eisen (MPvE) bij ruimtelijke ontwikkelingen om te sturen op duurzame mobiliteit		Midden	€€	x			VRA	X	X	X	X		X	X
20	Toegankelijk maken bushaltes voor iedereen (bijv. scootmobielen of rolstoelen)		Midden	€€€	x			VRA		X	X	X		X	
21	Opstellen laadstrategie auto om elektrisch rijden te stimuleren via programma MRA-E. Verken mogelijkheden van waterstof	V	Midden	€€	x	x	x	MRA-E	X						
	Onderzoek HOV verbinding Volendam/Edam - Purmerend		Midden	€€		x		VRA, PNH, EBS	X			X		X	
	Onderzoek naar een extra elektrisch busstation in Edam-Volendam	O	Midden	€€€		x		VRA	X			X			
	Aanleggen stadshub in nabijheid Marinapark		Midden	€€		x		VRA	X			X		X	
	Aanleggen wijkhubs ter stimulering van de mobiliteitstransitie		Midden	€€€		x		VRA	X			X		X	
	Toeristische en recreatieve mobiliteitsknooppunten (hubs) inrichten	O	Laag	€€		x		VRA	X			X	X	X	
	Flexvervoer aanbieden om kleine kernen buiten het verzorgingsgebied van OV-haltes vraaggestuurd met OV te ontsluiten		Midden	€€€€		x		VRA				X		X	
	Opstellen laadstrategie fiets		Laag	€		x		MRA-E	X	X					
	Onderzoek invloed emissievrij A'dam & Z'stad d.m.v. scan netcongestie en quickwin oplossingen in de regio gekoppeld aan de RES		Laag	€€		x		VRA, PNH	X			X			
	Verduurzamen wagenpark gemeente Edam-Volendam (overheden)	V	Laag	€€€		x			X						
	Bij gebiedsontwikkelingen onderzoek doen naar sociaal veilige geclusterde parkeervoorzieningen voor bedrijfswagen		Laag	€€€		x			X	X	X			X	X
	Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit d.m.v. informatieve avond dorpsraad en stimuleringscampagnes		Midden	€		x			X			X		X	

Tabel 6.2: Totaal lijst maatregelen (2025 – 2040+) met impact, kosten, partners en bijdrage aan beleidsdoelen Omgevingsvisie.

Project/onderzoek/beleid		Link	Impact	Kosten	Periode				Doelen omgevingsvisie						
		bestaand beleid (O=omgevingsvisie V=verkeersplan)	Laag - midden-hoog	€-€€€€€	*2025-2030*	*2030-2040*	*2040+*	Partners	Duurzaamheid	Gezondheid	Veiligheid	Bereikbaarheid	Ecologie	Sociaal	Kwalitatief
	Toekomstbestendige bereikbaarheid:														
22	Regionaal samenwerken voor behouden kwaliteit doorstroming N247		Midden	€	x			VRA, PNH				X			
23	Verhogen capaciteit kruispunt Dijkgraaf Poschlaan - Christiaan van Abkoudestraat		Hoog	€€€€	x			VRA				X			
24	Venstertijden voor vrachtverkeer in centrumgebieden (evaluatie)		Midden	€€	x						X				X
25	Verplaatsen en herrouteren zwaar verkeer		Midden	€€	x	x		VRA	X	X	X				X
26	Onderzoek doen naar verbeteren bereikbaarheid fiets en OV voor De Purmer		Midden	€€	x			VRA	X	X		X			
27	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden zwaar vrachtverkeer en bestelbussen		Midden	€€	x						X				
28	Onderzoek aanvullende parkeermogelijkheden touringcars in Edam en Volendam		Midden	€€	x						X	X			
29	Betrokkenheid burgers inzetten bij stimuleren gebruik deelmobiliteit		Midden	€	x			VRA	X			X		X	
30	Werkgeversaanpak om gebruik duurzame vormen van vervoer te stimuleren		Midden	€€	x			SBAB	X	X	X				
31	Parkeerbeleid actualiseren in een nieuwe parkeernota gemeente Edam-Volendam	O	Hoog	€€	x				X	X	X				X
	Monitoren van doorstroming op de Dijkgraaf de Ruiterlaan bij de bushalte op de rijbaan		Laag	€		x						X			
	Logistieke hub Purmer (Onderzoek overslagplaats zwaar vrachtverkeer naar kleine elektrische wagens buiten de centra E-V)		Midden	€€€		x		VRA, PNH	X		X				X
	Verplaatsen logistieke functies naar de Purmer	O	Midden	€€€		x					X				
	Stimuleren routekeuze zwaar verkeer via route Zuiderzeeweg - Dijkgraaf de Ruiterlaan in plaats van Julianaweg	O	Midden	€€		x		VRA			X				
	Onderzoek naar mogelijkheden verbinden landbouwroutes in landelijk gebied om landbouwverkeer te ontvlechten van fietsverkeer		Midden	€€		x	x	ProRail, VRA. PNH			X		X		

Tabel 6.3: Totaal lijst maatregelen (2025 – 2040+) met impact, kosten, partners en bijdrage aan beleidsdoelen Omgevingsvisie.

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Raadsvergadering

Zaaknummer Z26159751
Onderwerp: Herinrichting Grote Ven
Portefeuillehouder: Wethouder Schilder

Aan de raad.

Voorstel
1. Een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven – Dijkgraaf de Ruiterlaan met de volgende uitgangspunten:
a. Ontwerpvariant 4 als voorkeursvariant voor de herinrichting van de kruising Grote Ven – Dijkgraaf de Ruiterlaan
b. Het verwijderen van het haltepaar Grote Ven voor de bussen
c. Een inrichting van de Grote Ven, waarbij de fietsers conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.

Kern van het voorstel, samenvatting
Het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan is in het Mobiliteitsplan Edam-Volendam opgenomen in een lijst van kruispunten waar relatief veel ongelukken gebeuren of waar er een grote mate van onveilig gevoel in het verkeer is. De voorkeursvariant biedt hier een oplossing voor. Daarnaast wordt een aanpassing van de inrichting van een aangrenzend wegvak voorgesteld, omdat hier asfaltonderhoud nodig is én omdat niet wordt voldaan aan de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50).

Beleidsdoelstelling / Maatschappelijk effect
Het realiseren van een verbeterde verkeersveiligheidssituatie vanaf het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan tot aan de rotonde Mgr. C. Veermanlaan. Bewoners als ook de gemeenteraad hebben meermaals aangegeven dat een aanpassing van de verkeerssituatie op het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan wenselijk is. In combinatie met asfaltonderhoud is binnen dit voorstel werk met werk gemaakt en is er een meekoppelkans meegenomen tot aan de rotonde Mgr. C. Veermanlaan. Hierdoor krijgen de fietsers een eigen eenzijdig fietspad conform de inrichtingseisen van een GOW50-weg.

Toelichting en argumenten
In het Mobiliteitsplan Edam-Volendam uit 2024 is een lijst opgenomen van kruispunten waar relatief veel ongelukken gebeuren of waar er een grote mate van onveilig gevoel in het verkeer is. Het kruispunt Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan staat in deze lijst. Er is dan ook besloten dit kruispunt opnieuw in te richten, zodat de verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers wordt verbeterd. In 2023 is er vanuit het college ook een toezegging geweest om deze verkeerssituatie aan te pakken naar aanleiding van een motie.

Huidige situatie
De aansluiting Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan is uitgevoerd als t-aansluiting. Kenmerkend voor de Dijkgraaf de Ruiterlaan is het vrijliggend fietspad dat in twee richtingen wordt bereden. Dit fietspad behoort tot het regionale fietsnetwerk. Dit fietspad wordt niet uitgebogen ter hoogte van de

aansluiting met de Grote Ven, waardoor afrijdend verkeer het fietspad kan blokkeren en verkeer in de richting van de Grote Ven niet onder een haakse hoek ten opzichte van het fietspad staat.

Fietsverkeer op de Grote Ven heeft een gedeelde voorziening in de vorm van fietsstroken. Deze fietsstroken zijn ter hoogte van de t-aansluiting voorzien van een doorgetrokken streep om fietsers een eigen ruimte te bieden. Desondanks rijden grote voertuigen stelselmatig over de fietsstrook, omdat deze ruimte nodig is om de bocht te kunnen halen. Daarnaast is het voor afslaand verkeer in veel gevallen onduidelijk of fietsers in de richting van de rotonde met de Harlingenlaan rijden en kan verwarring ontstaan over wie er in dat geval voorrang moet verlenen.

In 2024 is, vooruitlopend op structurele maatregelen, een aantal kleine verkeersmaatregelen uitgevoerd. Zo is blokmarkering aangebracht ter hoogte van het fietspad, zebramarkering om voetgangers met voorrang over te laten steken en is een middengeleider aangebracht.

Ongevallen cijfers
Uit de gegevens van ViaStat (data- en monitoringsplatform dat door wegbeheerders wordt gebruikt om de verkeersveiligheid te analyseren) blijkt dat sinds het jaar 2015 zes geregistreerde ongevallen hebben plaatsgevonden. Vijf van de zes ongevallen waren zonder letsel. Opvallend is de hoge subjectieve verkeersonveiligheid die wordt ervaren door fietsers. Uit de gegevens van ViaStat blijkt echter dat geen geregistreerde ongevallen hebben plaatsgevonden waar fietsers en/of voetgangers bij betrokken waren. Wel zijn bij drie van de zes ongevallen snorfietsers betrokken geweest, waarvan eenmalig een enkelzijdig ongeval. De ongevallen hebben op verschillende dagdelen plaatsgevonden, zowel bij daglicht als in het donker. Uit de ongevallendata blijkt dat er geen sprake is van een patroon. Wel is het aantal ongevallen hoger dan op andere kruispunten wat de noodzaak tot onderzoek benadrukt.

Variantenstudie aanpassing kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan
Voor de aanpassing van de kruising zijn verschillende varianten onderzocht en schetsmatig ingetekend om voor- en nadelen inzichtelijk te krijgen. De volgende varianten zijn onderzocht:

1. Aanbrengen van een rotonde
2. Aanbrengen van fietspaden in beide richtingen op de Dijkgraaf de Ruiterlaan
3. Het eerder laten oversteken van fietsverkeer op de Grote Ven
4. Het maken van een voorziening tussen de fietsstroken en het vrijliggend fietspad in de vorm een uitbuigende en vrijliggende fietspaden ter hoogte van de aansluiting met de Dijkgraaf de Ruiterlaan.

Uiteindelijk is voor variant 4 gekozen. Deze wordt toegelicht in dit voorstel. De studie van alle varianten, met daarbij de afwegingen en conclusies, is als bijlage 1 bijgevoegd.

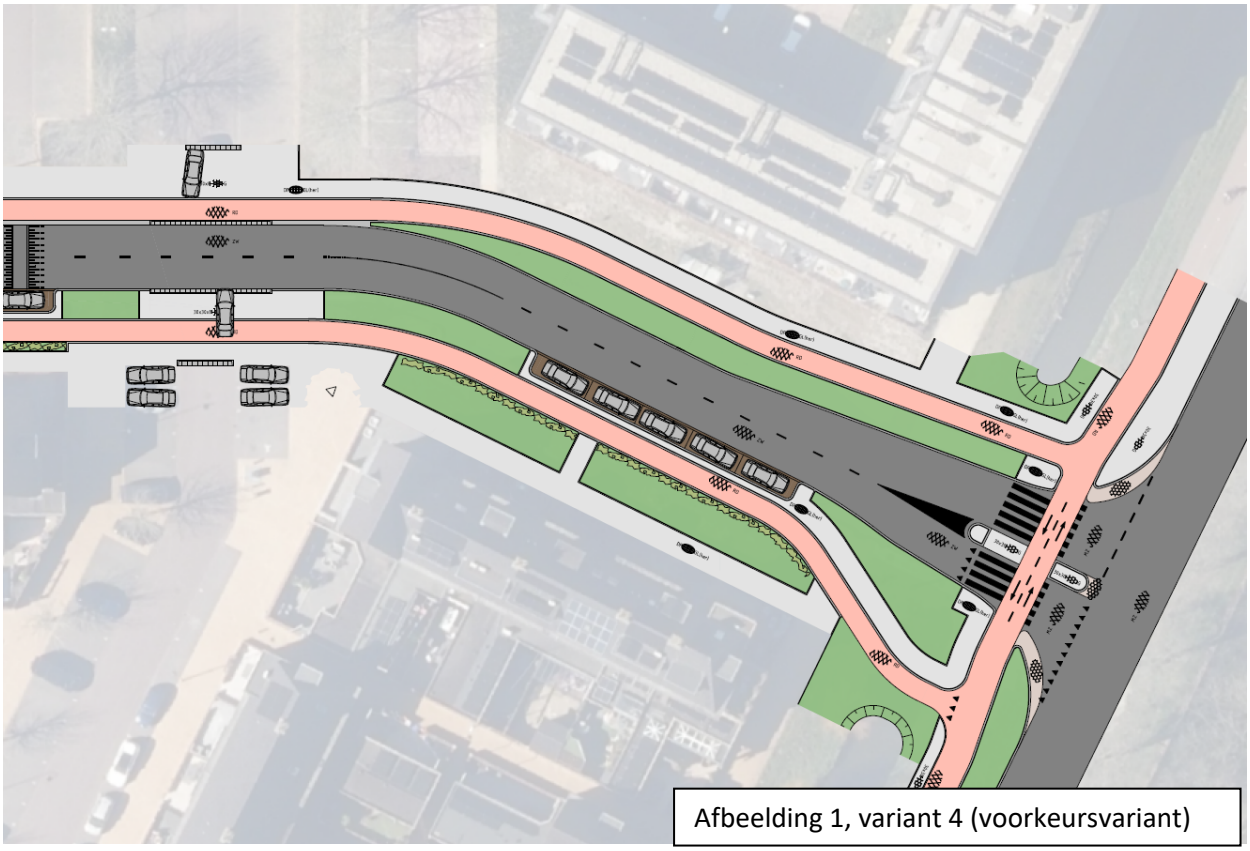
Gekozen variant: Verbinding fietsstrook en vrijliggend fietspad
Door een verbinding te maken in de vorm van uitbuigend fietspaden tussen de fietsstroken op de Grote Ven en het vrijliggende fietspad langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan kan fietsverkeer op een eigen voorziening rijden en kan worden voorkomen dat met name grote voertuigen op een gedeelde ruimte met fietsverkeer rijden.

Bewoners van het nabijgelegen huizenblok hebben gedurende het ontwerpproces een verzoek ingediend om een alternatief te beschouwen waarbij het fietspad verder van het huizenblok komt te liggen. De afstand tussen het fietspad en de percelen is circa 11 meter, waar er voorheen circa 17 meter tussen fietsstrook en de percelen zat. Het verplaatsen van het fietspad om die 11 meter te verlengen

houdt in dat ook de rijbaan verplaatst moet worden. Omdat geen sprake is van een verbeterde verkeerssituatie door het opschuiven van de rijbaan, dit mogelijk civieltechnische uitdagingen met zich meebrengt en mogelijk procedurele gevolgen kan hebben vanwege geluidnormen, is het verzoek van de bewoners niet opgenomen in het ontwerp.

Daarnaast wordt voorgesteld om het fietspad langs de Dijkgraaf de Ruiterlaan ten minste tot vijf meter gezien van kant van de rijbaan uit te buigen en rammelstroken aan te brengen om voldoende ruimte te faciliteren voor grote voertuigen en autoverkeer om zo veel als mogelijk haaks ten opzichte van de fietsoversteek te laten uitkomen. Verder uitbuigen leidt tot een vermindering van zichtlijnen voor afslaand gemotoriseerd verkeer op het doorgaand fietsverkeer. Gelijk aan de bestaande situatie dient het uitgevoerd te worden met een steunpunt.

Deze gekozen variant heeft tot gevolg dat de bestaande duiker in de Grote Ven verlengd moet worden en de bushalte Grote Ven (richting Amsterdam) verplaatst of opgeheven moet worden. Bij beide participatieavonden met bewoners is de gekozen variant overwegend goed ontvangen.



Afbeelding 1, variant 4 (voorkeursvariant)

Haltepaar Grote Ven

De gekozen variant voor het verbeteren van de verkeersveiligheid op de kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan heeft tot gevolg dat de bushalte Grote Ven (richting Amsterdam) verplaatst of verwijderd moet worden. Het onderzoek voor de mogelijke verplaatsing of verwijdering van de halte Grote Ven (richting Amsterdam), met daarbij de afwegingen en conclusie, is als bijlage 2 bijgevoegd.

In overleg met de Vervoerregio Amsterdam (concessieverlener) en EBS (concessiehouder) is besloten om het haltepaar in de Grote Ven te verwijderen om de volgende redenen:

- Het instappersaantal van circa 50 passagiers op de huidige bushalte op de Grote Ven zeer gering is en de bushaltes Brederodestraat en Mgr. C. Veermanlaan op respectievelijk 200 en 300 meter van de bushalte Grote Ven liggen en hiermee kunnen fungeren als vervangende halte voor de bestaande reizigers van bushalte Grote Ven.
- Het verplaatsen van de haltekom (richting Amsterdam) naar een nieuwe locatie tegenover de halte Grote Ven (richting Edam) kent geen nadelige effecten op het gebied van verkeersveiligheid. Tevens creëert dit een logisch haltepaar met tegenover elkaar liggende haltekommen. Echter vergt de aanleg van een nieuwe haltekom een hoge financiële investering, het heeft gevolgen voor drie bomen en de ruimtelijke impact is groot voor 50 passagiers per etmaal.
- Het verplaatsen van de halte (richting Amsterdam) zodat er gehalteerd kan worden op de rijbaan zorgt er weliswaar voor dat de bomen gehandhaafd kunnen blijven, maar zal zorgen voor een verslechtering van de verkeersveiligheid voor het fietsverkeer.
- De Vervoerregio Amsterdam (concessieverlener) en EBS (concessiehouder) kunnen instemmen met het verwijderen van het haltepaar Grote Ven.

Herinrichting Grote Ven tot de rotonde Mgr. C. Veermaanlaan
Naast de aanpassing van het kruispunt is er ook de noodzaak voor asfaltonderhoud vanaf het kruispunt Grote Ven en Dijkgraaf de Ruiterlaan tot aan de bushalte Grote Ven ter hoogte van de voetgangersoversteekplaats. Dit is een stuk van 212 meter. Dit is halverwege tussen het kruispunt Grote Ven en de rotonde van de Mgr. C. Veermanlaan. We zien hier de mogelijkheid om werk met werk te maken. Maar dan wel over de gehele afstand tussen het kruispunt Grote Ven en de rotonde Mgr. C. Veermanlaan.

Wegcategorisering
Met de komst van GOW30 zijn de landelijke richtlijnen voor GOW50-wegen aangescherpt. Zo wordt gesteld dat bij wegen met een maximaal toegestane snelheid van 50 km/uur geen menging tussen fiets- en autoverkeer wenselijk is en fietsers daarom op een eigen voorziening in de vorm van een fietspad moeten rijden. De gemeente Edam-Volendam kent veel wegen met een maximaal toegestane snelheid van 50 km/uur waar fietsers rijden op een fiets(suggestie)strook. Bij wijzigingen op deze wegen zal onderzocht moeten worden of er een mogelijkheid is om fietsers een eigen voorziening te geven. Wanneer dit niet het geval is zal de maximaal toegestane snelheid conform richtlijnen omlaag moeten naar 30 km/uur.

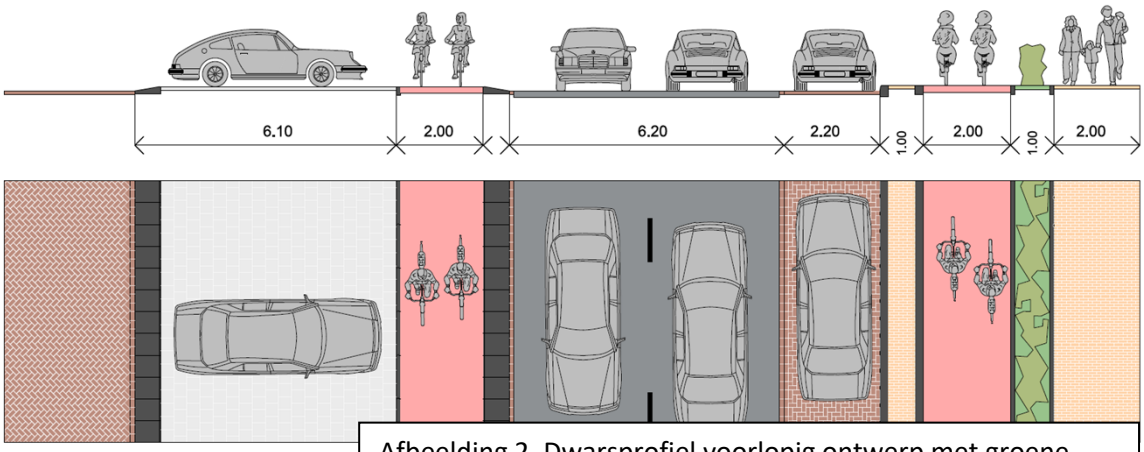
Binnen de bebouwde kom zijn twee wegtypen mogelijk. Een erftoegangsweg of een gebiedsontsluitingsweg. Bij een erftoegangsweg dient geen aanzienlijke verkeersfunctie aanwezig te zijn, dit in tegenstelling tot de gebiedsontsluitingsweg waar juist een verkeersfunctie aanwezig dient te zijn. Het kan voorkomen dat een straat zowel een belangrijke verblijfsfunctie kent als een verkeersfunctie. In dat geval kan worden teruggevallen op een gebiedsontsluitende weg met maximaal toegestane snelheid van 30 km/uur, de zogenaamde GOW30. De verkeerskundige insteek zal te allen tijde zijn om een veilige erftoegangsweg of veilige 50-weg te realiseren en pas over te stappen op een GOW30 als beide niet verkeersveilig in te passen zijn.

In het geval van de Grote Ven kan worden gesteld dat een sterke verkeersfunctie aanwezig is en slechts in beperkte mate een verblijfsfunctie. Een erftoegangsweg valt hiermee af. Omdat het ontwerp

aantoont dat een gescheiden fietsvoorziening inpasbaar is en de weg slechts in beperkte mate een verblijfsfunctie kent is uitgegaan van een gebiedsontsluitingsweg met maximaal toegestane snelheid van 50 km/uur. Het verzoek van bewoners om de snelheid te verlagen kan daarom niet worden ingewilligd, tenzij sprake is van een onveilige situatie door de aanleg van een vrijliggend fietspad.

Niettemin is het huidige ontwerp wel toekomstbestendig en kan opgewaardeerd worden naar 30km per uur (GOW30). In kwartaal 4 van 2026 wordt gestart met een totaaloverzicht van de gebiedsontsluitingswegen in de gemeente en wordt onderzocht welke wegen opgewaardeerd kunnen worden. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met wegontwerp, aanrijtijden van de nood- en hulpdiensten en het busverkeer. Dit is besproken met de Vervoerregio Amsterdam (als concessieverlener van het regionaal busverkeer). Uiteindelijk wordt de beslissing wel- of niet 30km per uur besproken op gemeentelijk netwerkniveau en in de gemeenteraad geagendeerd.

Positie fietsverkeer
Er is onvoldoende ruimte aanwezig om over de volledige lengte een vrijliggend fietspad aan te leggen, maar er is wel voldoende ruimte aanwezig om een aanliggend fietspad aan te leggen in beide richtingen. Daarbij is een rijbaanbreedte van 6,20 meter aangehouden en een tussenruimte van 0,50 meter tussen het fietspad en de rijbaan. In de ruimtelijke verkenning zijn fietspaden van 2,00 meter aangehouden. Het versmallen van de rijbaan is gelet op de aanwezigheid van hoogwaardig openbaar vervoer niet mogelijk.



Afbeelding 2, Dwarsprofiel voorlopig ontwerp met groene barrière geprojecteerd op bestaande situatie.

Ter plaatse van bestaande parkeerplaatsen is ervoor gekozen om het fietspad achter de parkeerstrook te laten lopen. Dit houdt in dat auto's nimmer over het fietspad hoeven te rijden om van en naar de parkeerstrook te rijden. Door ook hier een bufferruimte toe te passen hebben fietsers geen last van openslaande portieren.

Na de eerste bewonersavond is de gemeente Edam-Volendam verzocht uit te zoeken of een fietspad in twee richtingen mogelijk is. En bij voorkeur aan de zijde van de tennisvereniging en het appartementencomplex, zodat voetgangers niet in conflict kunnen komen met (e-)fietsers. Verruwing van de maatschappij, gewenning van het verkeersluwe gedeelte aan de voorzijde van de woningen en toegenomen snelheid van fietsverkeer door de opkomst van elektrische trapondersteuning zorgen ervoor dat de geuite zorgen begrijpelijk zijn.

Het realiseren van een fietspad in twee richtingen aan de westzijde levert een positieve bijdrage aan de leefbaarheid, met name voor kinderen, aan de voorzijde van de woningen. Daartegenover staan de negatieve gevolgen ten aanzien van de verkeersveiligheid voor fietsverkeer. Het CROW adviseert terughoudend te zijn met de toepassing van een fietspad in twee richtingen wanneer beperkt ruimte beschikbaar is. Daarbij zijn bestuurders van auto's niet gewend aan fietsverkeer in twee richtingen en zullen overstekende fietsers meer worden verspreid over de Grote Ven (zie Broekgouwstraat – Zuidpolderlaan als referentie). Daarnaast heeft de inpasbaarheid van een in twee richtingen bereden fietspad gevolgen voor de bestaande bomen en mogelijke gevolgen ten aanzien van de geluidsbelasting op de gevel, in verband met een gewijzigde ligging van de rijbaan.

In het ontwerp wordt daarom de positie van de fiets gehandhaafd aan beide zijden van de rijbaan met een eigen fietspad. Om de leefbaarheid te vergroten en gevoelsmatig de afstand ten opzichte van gemotoriseerd verkeer te vergroten wordt een natuurlijk barrière gerealiseerd in de vorm van een groenstrook met haag. Daarnaast worden de parkeervakken verbreed naar 2,20 meter. Ook is de uitstapstrook tussen fietspad en parkeerplaats extra ruim opgezet. Zodat inparkeren en in- en uitstappen soepel zal gaan.



Afbeelding 3, Referentie groenvoorziening tussen fietspad en langsparkeerstrook

Voetgangersoversteekplaatsen
De bestaande inrichting van de Grote Ven voorziet op dit moment in twee solitaire oversteekpunten met zebramarkering en twee oversteekpunten nabij een kruispunt. Beide solitaire oversteekpunten liggen in de buurt van een bushalte en zijn niet voorzien van een zogenaamd steunpunt. Voetgangers moeten daarmee beide verkeersstromen bekijken bij het oversteken en hebben geen mogelijkheid tot uitrusten tussen de twee verkeersstromen.

Volgens CROW-publicatie 337 (Richtlijn toegankelijkheid) dient een oversteeklengte maximaal zeven meter te zijn. In het geval van de Grote Ven wordt deze afstand overschreden en is een steunpunt nodig. Om een steunpunt in te passen is een uitbuiging van de rijbaan nodig. Bij het verdwijnen van de haltekommen, is het nodig om opnieuw te kijken naar de locaties van deze oversteekpunten.

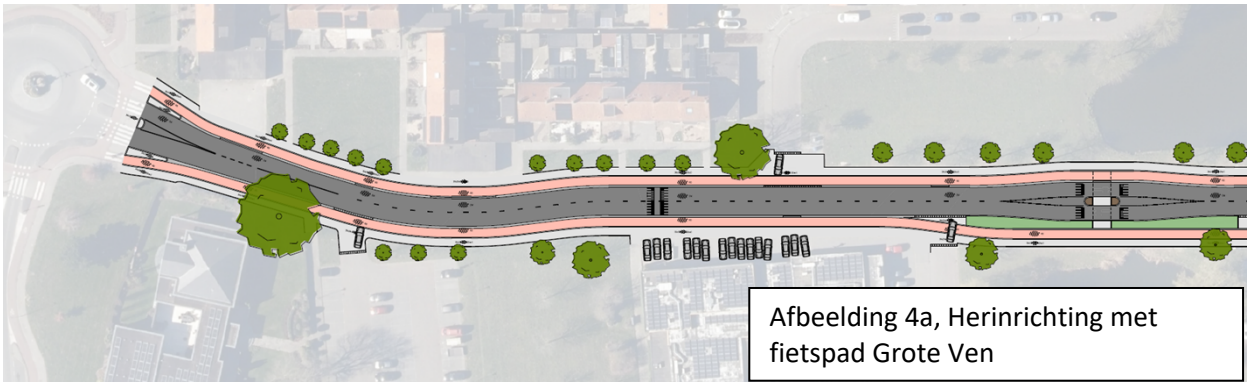
Bij de bewonersavond is een optie getoond waarbij de huidige oversteekpunten worden samengevoegd tot één logisch oversteekpunt ter hoogte van Grote Ven 13. Vanwege het noodzakelijke steunpunt en de uitbuiging van de rijbaan, gaat dit ten koste van minimaal 7 langsparkeerplaatsen. In de aftakking ter hoogte van Grote Ven 7 kunnen deze parkeervakken gecompenseerd worden. De bewonersavond wees uit dat aanwonenden van Grote Ven 7 tot en met 16 geen voetgangersoversteekplaats willen op deze locatie. Een belangrijke factor is hierbij de loopafstand naar de nieuwe parkeervakken die ter compensatie worden gerealiseerd op 50 meter afstand.

Uiteindelijk is er binnen het ontwerp gekozen om de huidige oversteekvoorziening tussen sportschool Atlas en Grote Ven 7 te behouden met kanalisatiestrepen en een steunpunt. Met het verdwijnen van de bushalte zijn er naar verwachting te weinig voetgangers om een zebrapad te verantwoorden op deze locatie. De andere oversteekvoorziening met zebrapad ter hoogte van Grote Ven 17 komt niet terug in het ontwerp, omdat het steunpunt ruimtelijk gezien niet realiseerbaar is zonder het behoud van alle parkeervoorzieningen.

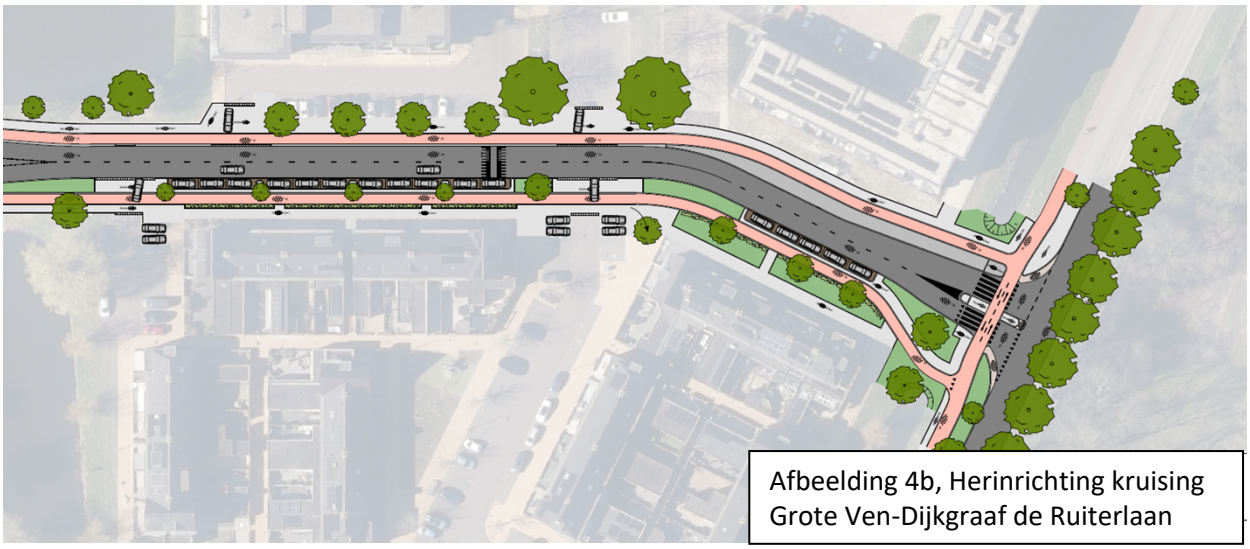
Parkeren
Aan de Grote Ven zijn er op dit moment 17 langsparkeerplaatsen. Binnen de wijk Ooster Ven bevinden zich 80 parkeervakken. Aan de Grote Ven wordt 1 langsparkeerplaats verwijderd om het zicht vanaf de uitritconstructie te verbeteren. Een verwijdering van deze langsparkeerplaats leidt niet tot een onwenselijke verhoging van de parkeerdruk boven de 85% aan deze zijde van de Grote Ven.

Bomen en groen
Het huidige ontwerp heeft als uitgangspunt het behoud van zoveel mogelijk bomen. Een definitief onderzoek moet nog uitwijzen of dat realiseerbaar is. Op de plaats van de haltekommen komt meer ruimte vrij voor groen. Ook wordt er meer groen gerealiseerd als afscheiding tussen het aanliggende fietspad en de woningen.

Overzicht herinrichting
Hieronder wordt het totaaloverzicht van de herinrichting van de Grote Ven weergegeven (zie ook bijlage 4).



Afbeelding 4a, Herinrichting met fietspad Grote Ven



Afbeelding 4b, Herinrichting kruising Grote Ven-Dijkgraaf de Ruiterlaan

Kanttekeningen en alternatieven

Planning en uitvoering

De tijdsperiode die nodig is om het totale project te realiseren zijn nog niet helder. Gezien onder andere de werkzaamheden aan de Julianaweg en het grote belang van de Dijkgraaf de Ruiterlaan, is een exacte uitvoeringsperiode nog niet vast te stellen.

Technische kanttekening

Het huidige ontwerp kan ter hoogte van het kruispunt Grote Ven met de Dijkgraaf de Ruiterlaan nog wijzigen wat betreft de verbreding van de duiker. In verband met een aanwezig riool, wordt hierbij gezocht naar een oplossing die geen negatief effect heeft op een eerder verplaatst riool. Dit kan ook nog beperkte financiële consequenties hebben. Tevens is er nog een onderzoek nodig of alle bomen behouden kunnen blijven.

Feedback bewonersavonden

Samenvattend is het ontwerp ten aanzien van de aansluiting op de Dijkgraaf de Ruiterlaan overwegend positief beoordeeld. Over het realiseren van een fietspad aan beide zijden van de weg is verdeeld gereageerd. Dit komt met name door het omwisselen van de parkeerstrook met de fietsvoorziening. In de toelichting wordt hier uitgebreid op ingegaan. Net als de reden waarom de snelheid niet naar 30km per uur wordt verlaagd én een volledige uitbuiging van de rijbaan niet de voorkeur heeft. Niettemin zijn dit wel keuzes die voor maatschappelijke reacties kunnen zorgen.

Financiële middelen en effecten begroting

Voor de voorkeursvariant is een SSK-raming opgesteld. Deze raming is gebaseerd op de Standaard Systematiek voor Kostenramingen van CROW en geeft in deze fase van het ontwerp een betrouwbaar beeld van de totale projectkosten. In de raming is een onzekerheidsreserve opgenomen om mogelijke prijs- en uitvoeringsrisico's op te vangen.

De totale investeringskosten, inclusief de voorbereidingskosten, worden geraamd op € 1.700.000 exclusief btw. In het kader van efficiënt werken kan hiervan al een bedrag van € 450.000 beschikbaar worden gesteld vanuit de jaarschijf wegen. Dit betreft reeds beschikbaar gesteld krediet. Daardoor hoeft de gemeente in het slechtste geval € 1.250.000 extra beschikbaar te stellen.

De voorbereidingskosten maken onderdeel uit van het totale krediet en bestaan uit:

- Kosten Pro Infra, civieltechnisch adviesbureau: € 34.485
- Kosten voor VO en DO: € 30.000
- Kosten voor verkeerskundige ondersteuning: € 23.000
- Kosten voor projectleiding en toezicht: € 90.000

Voor het project wordt naar verwachting een bijdrage ontvangen van de Vervoerregio Amsterdam van € 720.000 tot € 880.000. Deze bijdrage hangt samen met het belang van een veilige en toekomstbestendige fietsvoorziening op een onderdeel van het regionaal doorfietsnetwerk. Daarnaast wordt op 23 september 2026 een aanvullende rijksbijdrage voor verkeersveiligheid aangevraagd. Hiervoor kan maximaal € 200.000 worden aangevraagd. De aanvraag wordt samen met de Vervoerregio Amsterdam voorbereid.

Dit leidt tot de volgende financiële scenario's:

Scenario	**Gemeentelijke bijdrage**	**Jaarlijkse kapitaallast (afschrijving over 20 jaar)**
Geen externe bijdrage	€ 1.250.000	€ 62.500
Alleen Vervoerregio (€ 720.000)	€ 530.000	€ 26.500
Alleen Vervoerregio (€ 880.000)	€ 370.000	€ 18.500
Vervoerregio (LAAG) + Rijksbijdrage (€ 200.000)	€ 424.550	€ 21.228
Vervoerregio (HOOG) + Rijksbijdrage (€ 200.000)	€ 285.561	€ 14.278

Hieruit blijkt dat de jaarlijkse kapitaallast sterk kan variëren, afhankelijk van de bijdrage van derden: van € 62.500 in het minst gunstige geval tot € 14.278 in het meest gunstige geval. Deze kapitaallast zorgt vanaf 2030 wel voor een structurele verlaging van het begrotingssaldo.

Gelet op het belang van de uitvoering van dit project wordt voorgesteld om het volledige investeringsbudget van € 1.250.000 in 2027 door de raad beschikbaar te laten stellen. Wanneer op een later moment bekend is welk bedrag aan subsidie wij in totaal zullen ontvangen, zal in het eerstvolgende P&C document het krediet worden bijgesteld.

Uitvoering of vervolgproces

Voor de herinrichting moeten een drietal verkeersbesluiten genomen worden door het college. Deze worden 4 weken voor de raadsbehandeling genomen. Direct betrokkenen worden geïnformeerd over de te nemen verkeersbesluiten. Bij een verkeersbesluit is er een bezwaarperiode van 6 weken. De mogelijke bezwaren worden in behandeling genomen.

Verkeersbesluiten zijn nodig voor:

- Het verwijderen van de bushaltes (en dus het haltepaar Grote Ven).
- Het verwijderen van 1 voetgangersoversteekplaats en het aanpassen van 1 voetgangersoversteekplaats.
- Het toevoegen van een fietspad.

Vervolgens wordt toegewerkt naar realisatie, rekening houdend met andere projecten in de gemeente.

Participatie en communicatie
Na de raadsvergadering wordt er een definitief ontwerp opgesteld. Dit ontwerp zal online gepubliceerd worden op de projectenpagina van de gemeente Edam-Volendam.

Rapportage en evaluatie
Hier worden de reguliere rapportages voor gebruikt.

Achterliggende documenten en eerder genomen besluiten
Zie de bijlagen in de vorm van het Mobiliteitsplan uit 2024 en de relevante motie uit 2023.

Bijlagen
Bijlage 1: Memo varianten kruispunt Grote Ven
Bijlage 2: Memo onderzoek verplaatsen of verwijderen bushaltes Grote Ven
Bijlage 3: Overzicht participatie en communicatie van bewonersavond 1 en 2
Bijlage 4: Ontwerp Grote Ven
Bijlage 5: Ingetrokken motie verkeersveiligheid 09-11-2023
Bijlage 6: Mobiliteitsplan Edam-Volendam

Edam-Volendam, d.d.

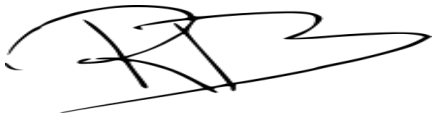
Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:27
bd293dbc3b99d3476644681f74d5e81847b79338b62ad3f35f95db1cf197fef9



Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
28-09-2026 09:08
941f51fec8083766c792f8c8120a15fd0daba1fa9b65f8446c37599141346828



Zaaknummer Z26159751

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

B e s l u i t :

1. Een investeringskrediet van € 1,25 miljoen beschikbaar stellen voor de herinrichting van de Grote Ven en de kruising Grote Ven – Dijkgraaf de Ruiterlaan met de volgende uitgangspunten:
a. Ontwerpvariant 4 als voorkeursvariant voor de herinrichting van de kruising Grote Ven – Dijkgraaf de Ruiterlaan
b. Het verwijderen van het haltepaar Grote Ven voor de bussen
c. Een inrichting van de Grote Ven, waarbij de fietsers conform de inrichtingseisen van een gebiedsontsluitingsweg 50km (GOW50) een eigen eenzijdig fietspad krijgen.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

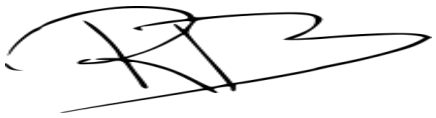
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
4a8d7c36add4bcb5bd6243736c79e9413c12eb97cfaae2c23ed77264ce16871d

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:29
772e0e076a5b81327fa56a283ba1f6776adb15c66ee97fb0cc669dff6008ab19

Raadsvergadering

Dossiernummer	700
Extern Zaak ID	Z26161376
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	6
Titel	Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland vanaf 2027
Portefeuillehouder(s)	V. Tuijp

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

Op 1 januari 2026 is de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg (verder te noemen: Wvbj) in werking getreden. De wet vloeit voort uit de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028. Met de invoering van de Wvbj, wordt de Jeugdwet gewijzigd om wachtlijsten in de jeugdzorg te verminderen en ervoor te zorgen dat (hoog) specialistische jeugdzorg beschikbaar is voor kwetsbare jeugdigen, door middel van:

- Regionale samenwerking: Gemeenten moeten in jeugdregio's samenwerken om gespecialiseerde jeugdhulp en jeugdbescherming in te kopen.
- Rol Nederlandse Zorgautoriteit (NZa): De NZa krijgt een toezichthoudende rol op de beschikbaarheid en financiële gezondheid van zorgaanbieders.
- Financiële transparantie: Jeugdhulpaanbieders krijgen strengere eisen over financiële bedrijfsvoering en openbare jaarverantwoording, vergelijkbaar met de Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza).
- Landelijke inkoop: Zeer complexe zorgvormen kunnen voortaan op landelijk niveau worden ingekocht.
  Uit de wetswijziging volgen specifieke opgaven die dit jaar gerealiseerd moeten worden door de gemeenten:
- Het vaststellen van een regionale visie specialistische Jeugdhulp;
- Het vaststellen van een gemeenschappelijke regeling voor de gezamenlijke wettelijke opgaven

Over de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg is ook in maart 2026 een raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad verzonden.

Dit collegevoorstel heeft betrekking op het aangaan van een gemeenschappelijke regeling als juridische basis voor de verplichte samenwerking tussen gemeenten binnen een jeugdregio. Gemeenten hebben voor dit deel van de Wvbj een jaar de tijd gekregen. De regeling dient per 1 januari 2027 in te gaan.

We adviseren kennis te nemen van het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling in de vorm van een centrumregeling en de raad voor te stellen af te zien van het indienen van een zienswijze. Het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling vloeit voort uit een wettelijke verplichting, waarvan niet kan worden afgeweken. Binnen deze wettelijke kaders is gekozen voor een uitvoeringsvariant die aansluit bij de bestaande regionale samenwerkingsstructuur en de continuïteit van de samenwerking borgt. Daarnaast is het ontwerp in regionaal verband zorgvuldig voorbereid, met juridische ondersteuning vanuit alle deelnemende gemeenten en inbreng van externe deskundigheid op het gebied van het opstellen van gemeenschappelijke regelingen.

Voorgesteld besluit

Besluit

1. Kennis te nemen van het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland;
2. Geen zienswijze in te dienen op het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland.

Raadsvergadering

Zaaknummer Z26161376
Onderwerp: Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland
Portefeuillehouder: Wethouder Tuijp

Aan de raad.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland;
2. Te besluiten geen zienswijze in te dienen op het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland.

Kern van het voorstel, samenvatting

Op 1 januari 2026 is de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg (verder te noemen: Wvbj) in werking getreden. De wet vloeit voort uit de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028. Met de invoering van de Wvbj, wordt de Jeugdwet gewijzigd om wachtlijsten in de jeugdzorg te verminderen en ervoor te zorgen dat (hoog) specialistische jeugdzorg beschikbaar is voor kwetsbare jeugdigen, door middel van:

- Regionale samenwerking: Gemeenten moeten in jeugdregio's samenwerken om gespecialiseerde jeugdhulp en jeugdbescherming in te kopen.
- Rol Nederlandse Zorgautoriteit (NZa): De NZa krijgt een toezichthoudende rol op de beschikbaarheid en financiële gezondheid van zorgaanbieders.
- Financiële transparantie: Jeugdhulpaanbieders krijgen strengere eisen over financiële bedrijfsvoering en openbare jaarverantwoording, vergelijkbaar met de Wet toetreding zorgaanbieders (Wtza).
- Landelijke inkoop: Zeer complexe zorgvormen kunnen voortaan op landelijk niveau worden ingekocht.

Uit de wetswijziging volgen specifieke opgaven die dit jaar gerealiseerd moeten worden door de gemeenten:

1. Het vaststellen van een regionale visie specialistische Jeugdhulp;
2. Het vaststellen van een gemeenschappelijke regeling voor de gezamenlijke wettelijke opgaven;

Over de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg bent u ook in maart 2026 middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Dit raadsvoorstel heeft betrekking op het aangaan van een gemeenschappelijke regeling als juridische basis voor de verplichte samenwerking tussen gemeenten binnen een jeugdregio. Gemeenten hebben voor dit deel van de Wvbj een jaar de tijd gekregen. De regeling dient per 1 januari 2027 in te gaan.

Wij adviseren kennis te nemen van het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling in de vorm van een centrumregeling en geen zienswijze naar voren te brengen. Het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling vloeit voort uit een wettelijke verplichting, waarvan niet kan worden afgeweken. Binnen deze wettelijke kaders is gekozen voor een uitvoeringsvariant die aansluit bij de bestaande regionale samenwerkingsstructuur en de continuïteit van de samenwerking borgt. Daarnaast

is het ontwerp in regionaal verband zorgvuldig voorbereid, met juridische ondersteuning vanuit alle deelnemende gemeenten en inbreng van externe deskundigheid op het gebied van het opstellen van gemeenschappelijke regelingen.

Voor het vaststellen van de Regiovisie en de aanpassing van de Verordening Jeugd (in verband met de inkoop jeugdhulp) volgen aparte raadsvoorstellen. Over de stand van zaken met betrekking tot de regionale inkoop jeugdhulp die ook dit jaar plaatsvindt, volgt in het najaar nog een Raadsinformatiebrief.
Voor alle vier de thema's (Regiovisie, Inkoop, Verordening en Gemeenschappelijke Regeling) wordt tijd gereserveerd op de agenda van de Regioraad van 23 september 2026.

Beleidsdoelstelling / Maatschappelijk effect
Met het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om de regionale samenwerking binnen de jeugdregio juridisch te borgen. Hiermee kan de bestaande samenwerking tussen de zeven gemeenten worden voortgezet en blijft specialistische jeugdhulp voor inwoners beschikbaar, efficiënt georganiseerd en toekomstbestendig, met behoud van ruimte voor lokaal beleid en preventie.

Toelichting en argumenten
1.1 De samenwerking in de regio Zaanstreek-Waterland is wettelijk verplicht.
Met de Wvbj worden per 1 januari 2027 nieuwe artikelen aan de Jeugdwet toegevoegd over de samenwerking. Met artikel 2.17 wordt in de Jeugdwet geregeld dat gemeenten verplicht in specifieke jeugdzorgregio's zijn ingedeeld. Voor Zaanstreek-Waterland is de indeling hetzelfde als de huidige jeugdzorgregio-indeling, waarin wij al sinds 2015 vrijwillig samenwerken.

1.2 De colleges moeten een gemeenschappelijke regeling treffen om een toereikend aanbod aan jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering te kunnen bieden.
Bij de gemeenschappelijke regeling wordt een regionale entiteit genaamd Jeugdregio ingesteld, die de vorm moet hebben van een openbaar lichaam, een bedrijfsvoeringsorganisatie of een centrumregeling (artikel 2.18, lid 2 Jeugdwet).

De colleges belasten de Jeugdregio met tenminste de volgende werkzaamheden (artikel 2.19 Jeugdwet):

a) Contracteren (of subsidiëren) aanbieders jeugdhulp en gecertificeerde instellingen, jeugdbescherming en jeugdreclassering.
b) Administratieve processen bij contracteren (of subsidiëren) zoals monitoring, relatiemanagement en het maken van afspraken voor verantwoording prestaties en de evaluatie van de contracten.
c) Het maken van afspraken met andere regio's om een toereikend aanbod van jeugdhulp, jeugdbescherming en -reclassering te realiseren. Denk hierbij aan de samenwerking in Thuis voor Noordje waarmee we ook voor de meest complexe zorgvragen ondersteuning in Noord-Holland willen realiseren en de bovenregionale inkoop van jeugdbescherming en -reclassering met twee andere regio's.
d) De organisatie van de regionale expertteams (RET Zaanstreek-Waterland).

1.3 Een gemeenschappelijke regeling voor de samenwerking is niet nieuw
Vanaf het moment (2015) dat uitvoering van de Jeugdwet (en de Wmo) een gemeentelijke taak werd, is in de regio Zaanstreek-Waterland samengewerkt onder een gemeenschappelijke regeling (de Regeling

zonder Meer) en met een dienstverleningsovereenkomst. De Regeling zonder Meer die tot op heden steeds verlengd en vernieuwd is, maakte regionale samenwerking voor alle decentralisaties sociaal domein mogelijk. In de praktijk werd er gebruik van gemaakt voor samenwerking Jeugdwet (7 gemeenten) en Wmo (5 gemeenten). De Regeling zonder Meer is de lichtste vorm van samenwerking.

Voor de Jeugdwet zijn er sinds 2015 dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) afgesloten waarmee aan Zaanstad mandaten, volmachten en machtigingen zijn verleend voor de uitvoering van taken voor de gehele regio. De taken betreffen het voorbereiden van de inkoop van jeugdzorg en het uitvoeren van contractmanagement op de afgesloten contracten, later uitgebreid met o.a. de organisatie van het RET Zaanstreek-Waterland. Voor de inzet van een regionaal beleidsadviseur en -ondersteuner wordt op dit moment gebruik gemaakt van de diensten van Edam-Volendam.

1.4 Een Centrumregeling is nu het meest passend
De manier waarop de huidige samenwerking is vormgegeven, komt feitelijk al grotendeels overeen met een gemeenschappelijke regeling (Centrumregeling), zoals bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgj). Gezien de korte termijn die de wetswijziging geeft voor het vaststellen van de regeling (1 jaar) en dit te moeten realiseren in een verkiezingsjaar waarin colleges en raden wijzigen, is gekozen voor een regeling die de bestaande wijze van samenwerking zo veel mogelijk in stand laat en daardoor slechts beperkte wijzigingen vereist. In deze vorm behouden colleges hun sturingsmogelijkheden; er vindt geen overdracht of delegatie plaats van bevoegdheden. Mandaten blijven flexibel en kunnen worden ingetrokken.

Dit neemt niet weg dat er in de toekomst kan worden gekozen voor een andere uitvoeringsvariant (andere vorm van GR), wat wel complexer is. Afhankelijk van de regionale context en ontwikkelingen, de principes en het gedeelde perspectief op samenwerking in de regio, kan een andere uitvoeringsvariant op termijn worden overwogen.

1.5 In de gemeenschappelijke regeling leggen we de basis voor de dienstverlening
Een deel van de afspraken die de gemeenten maken, verschuift van de dienstverleningsovereenkomst naar de gemeenschappelijke regeling. Zo staat in deze nieuwe gemeenschappelijke regeling vermeld wat de bevoegdheden zijn van de Centrumgemeente (Zaanstad) en wat de verplichtingen van de partnergemeentes zijn die daar tegenover staan. Naast de verplichte onderdelen die volgen uit de Jeugdwet (o.a. de werkzaamheden zoals beschreven in toelichting en argumenten 1.3) en de Wet gemeenschappelijke regelingen (regels omtrent informatieverstrekking, verantwoording, wijziging, opheffing, toetreding en uittreding) zijn artikelen opgenomen over:

- De verplichting om een bestuurlijk (portefeuillehouders Jeugd) en ambtelijk (directeuren/managers Sociaal Domein/Jeugd) overleg in te stellen die tenminste één keer per jaar vergaderen. Beide overleggen bestaan al, maar zijn niet geborgd in een regeling of overeenkomst;
- Verplichte onderdelen in de dienstverleningsovereenkomst (aansprakelijkheid, financiële aspecten, geschillen, duur, wijziging en beëindiging overeenkomst).

Kanttekeningen en alternatieven
Afweging uitvoeringsvarianten en reikwijdte van de regeling
Zoals beschreven in 1.3 bij toelichting en argumenten, is er momenteel een bredere Regeling zonder Meer. Deze regeling heeft betrekking op samenwerking rond de taken die voortvloeien uit de decentralisaties in het sociaal domein (Regeling zonder meer, artikel 1). Het afgelopen jaar (vanaf juni

2025) is hard gewerkt aan het onderzoek naar een efficiënte regionale samenwerking op de verschillende onderwerpen binnen het sociaal domein en zijn de verschillende uitvoeringsvarianten voor een gemeenschappelijke regeling met elkaar vergeleken.

De verschillende vormen van de gemeenschappelijke regeling hebben ieder voor- en nadelen. Gezien de vaste ingangsdatum van de gemeenschappelijke regeling Jeugd en de samenloop met een verkiezingsjaar, waarin colleges en raden wijzigen, is gekozen voor een regeling die de bestaande wijze van samenwerking zo veel mogelijk in stand laat en daardoor slechts beperkte wijzigingen vereist (zie ook Toelichting en argumenten 1.4). Dit heeft geresulteerd in de voorliggende centrumregeling.

Gelet op de huidige (brede) scope van de Regeling zonder Meer is ook de mogelijkheid verkend om de verplichte regeling Jeugd te combineren met een regeling waaraan gemeenten vrijwillig kunnen deelnemen als het aankomt op andere onderwerpen binnen het sociaal domein. Hoewel deze mogelijkheid bestaat, vraagt een dergelijke brede regeling om een ruimere voorbereidingstijd dan nu beschikbaar is. Daarom is ervoor gekozen om nu een afzonderlijke regeling voor Jeugd vast te stellen en de huidige Regeling zonder Meer voor de overige onderwerpen te actualiseren.

Op basis van toekomstige regionale ontwikkelingen, de principes en het gedeelde perspectief op samenwerking in de regio, kan op termijn worden bezien of verdere aanpassing of verbreding van de regeling wenselijk is.

Financiële middelen en effecten begroting
Er zijn geen aanvullende financiële kosten.

Uitvoering of vervolgproces
De gemeenteraad deelt het besluit mede aan het college. De besluiten van de verschillende gemeenteraden worden samengebracht en verwerkt in één document. In dit document wordt aangegeven of er zienswijzen zijn ingediend die hebben geleid tot aanpassing van de ontwerpregeling. Dit document wordt als bijlage naar de raden gestuurd bij het raadsvoorstel waarin toestemming wordt gevraagd voor de vaststelling van de gemeenschappelijke regeling.

1.	Collegebehandeling voorstel zienswijze	11 augustus 2026
2.	Besluitvormende raadsvergadering zienswijze	24 september 2026
3.	Collegebehandeling voorstel toestemming vragen (mogelijk gecombineerd met vaststelling)	Streefdatum 11 november 2026
4.	Besluitvormende raadsvergadering toestemming	Streefdatum 17 december 2026
5.	Collegebehandeling Vaststellen GR Jeugdregio ZaWa (Als dit niet gecombineerd kan worden met toestemming vragen)	1e vergadering 2027
6.	Publicatie en bekendmaking door Zaanstad	Januari 2027

Beperkte doorlooptijd tot aan de ingangsdatum van de wet
De regeling wordt drie keer voorgelegd aan de individuele colleges van de verschillende gemeenten en twee keer aan de individuele gemeenteraden. Het strakke tijdspad vormt een aandachtspunt. In een aantal gemeenten is het halen van de termijnen voor de ingangsdatum van dit deel van de wet bijna onmogelijk. We zoeken naar mogelijkheden om toch zo veel mogelijk de ingangsdatum te halen, zonder daarbij voorbij te gaan aan de bevoegdheden van de colleges en raden.

De gemeenteraad heeft 13 weken om te beslissen over het verlenen van toestemming (afdeling 10.2.1 Awb) vanaf het moment van verzending door het college. Dit is natuurlijk een maximumtermijn, de raad mag het ook sneller doen. Mocht de raad er binnen 13 weken niet uit kunnen komen, dan kan de raad beslissen de toestemmingstermijn eenmalig te verlengen met maximaal 13 weken.

Wat ook tijd kan opleveren, is het opnemen van een beslispunt in het tweede collegevoorstel waarmee het college overgaat tot vaststelling van de gemeenschappelijke regeling onder voorbehoud van toestemming van de gemeenteraad. Deze opties worden alleen uitgewerkt als die mogelijkheid zich voordoet.

Participatie en communicatie
Het cliëntpanel Jeugd is middels een presentatie op de hoogte gebracht van de aanleiding, het proces en de voorgenomen invoering van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland. De Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht niet om het ontwerp van een gemeenschappelijke regeling ter advisering voor te leggen aan lokale adviesraden. Om die reden is ons cliëntpanel Jeugd geïnformeerd, maar is er geen formeel advies gevraagd.

Rapportage en evaluatie
De regeling wordt ten minste eens per vier jaar geëvalueerd in opdracht van de colleges, voor het eerst in 2030. De colleges bepalen daarbij in onderling overleg de onderwerpen, werkwijze en planning van de evaluatie. De colleges kunnen daarbij beslissen een onafhankelijke externe evaluatie te laten uitvoeren.

Achterliggende documenten en eerder genomen besluiten
- Raadsinformatiebrief Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg

Bijlagen
- Bijlage 1: Ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland

Edam-Volendam, d.d.

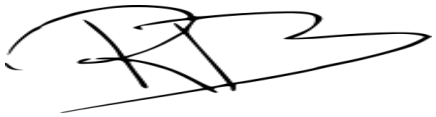
Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:28
9388ea0efa270dfc00326fa537e7948f28e8400eea84ed1de77ac9ed46430471



Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
28-09-2026 09:08
251046c6ec9431170d0e46132df14ec1051131279658d8dc4994b5d1fcf5668f



Besluit van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling voor het instellen van de Jeugdregio Zaanstreek-Waterland, houdende regels over de samenwerking in de Jeugdregio Zaanstreek-Waterland (Gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland)

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad;

gelet op de artikelen 2.18 en 2.19 van de Jeugdwet, de artikelen 1 en 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen en afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- de gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland een lange historie van diverse samenwerkingen kennen, waaronder via de Gemeenschappelijke regeling zonder meer (Gmb. 2025, nr. 59849);
- de Jeugdwet vanaf 1 januari 2027 voorschrijft dat een Jeugdregio moet zijn vormgegeven als openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of centrumregeling in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de gemeentebesturen in de regio Zaanstreek-Waterland ervoor hebben gekozen de gemeente Zaanstad aan te wijzen als centrumgemeente voor de Jeugdregio in de zin van de Jeugdwet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de raden van Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad aan hun colleges van burgemeester en wethouders voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

B E S L U I T E N :

te treffen de volgende **Gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland**

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 – Definities
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
- ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet 2017, werkzaam bij de centrumgemeente;
- centrumgemeente: de gemeente Zaanstad;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- deelnemers: de colleges van de gemeenten;
- gemeenten: de centrumgemeente en de partnergemeenten;
- partnergemeenten: de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland en Wormerland;
- regeling: de Gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland;
- voor jeugdzorg verantwoordelijke directeur: het lid van de directie of het managementteam van de centrumgemeente onderscheidenlijk de partnergemeente die ambtelijk leiding geeft aan de uitvoering van de Jeugdwet.

Hoofdstuk 2: Centrumconstructie

PARAGRAAF 1. BELANG EN CENTRUMGEMEENTE

Artikel 2 – Belang
Deze regeling wordt getroffen ter uitvoering van de verplichting volgend uit artikel 2.18 van de Jeugdwet teneinde te bevorderen dat er een toereikend aanbod is van vormen van jeugdhulp en gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Artikel 3 – Centrumgemeente
De gemeente Zaanstad wordt aangewezen als centrumgemeente voor de Jeugdregio Zaanstreek-Waterland, bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

PARAGRAAF 2. DIENSTVERLENING

Artikel 4 – Bevoegdheden
1. De centrumgemeente is belast met taken die betrekking hebben op de volgende gebieden:
   a. het ten behoeve van alle jeugdigen in die regio contracteren of subsidiëren van:
      1º bij algemene maatregel van bestuur te bepalen vormen van jeugdhulp waarvoor samenwerking tussen gemeenten vereist is, en
      2º gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering;
   b. bij ministeriële regeling te bepalen administratieve processen behorende bij het contracteren of subsidiëren door de Jeugdregio krachtens onderdeel a, waaronder in ieder geval:
      1º monitoring en relatiemanagement, en
      2º het maken van afspraken met jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen over door hen aan te leveren gegevens noodzakelijk voor de verantwoording over de geleverde prestaties of voor de evaluatie van de gesloten contracten of verstrekte subsidies, alsmede de wijze van aanlevering;
   c. het afstemmen met andere Jeugdregio's of colleges van regio's als bedoeld in artikel 2.20 van de Jeugdwet teneinde te bevorderen dat er een toereikend aanbod is van:
      1º bij algemene maatregel van bestuur te bepalen vormen van jeugdhulp die krachtens onderdeel a, onder 1°, door de Jeugdregio worden gecontracteerd of gesubsidieerd waarbij voor het kunnen bevorderen van een toereikend aanbod om aan de taken, bedoeld in de artikelen 2.3 en 2.4, tweede lid, onderdeel b, van de Jeugdwet te kunnen voldoen sprake is van onderlinge afhankelijkheid tussen regio's, en
      2º gecertificeerde instellingen voor de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering;
   d. de organisatie van de regionale expertteams.
2. Bij het contracteren of subsidiëren, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, zijn geen verschillen in contractvoorwaarden of subsidievoorwaarden tussen gemeenten toegestaan.
3. Het eerste lid, onderdelen a tot en met c, is niet van toepassing ten aanzien van vormen van jeugdhulp die zijn gecontracteerd door een door alle gemeenten gezamenlijk in stand gehouden landelijk werkende organisatie en waarbij alle gemeenten in de regio uitsluitend gebruikmaken van dat landelijk gecontracteerde aanbod.

4. Ter uitvoering van de in het eerste lid opgenomen taken wordt een dienstverleningsovereenkomst afgesloten tussen de centrumgemeente enerzijds en de parnergemeenten anderzijds, waarin de invulling van de taken nader wordt overeengekomen.
5. De in het eerste lid genoemde taken kunnen, binnen het belang genoemd in artikel 2, worden uitgebreid indien de centrumgemeente en de betreffende partnergemeente daarover overeenstemming bereiken middels een dienstverleningsovereenkomst.
6. De bevoegdheden die nodig zijn voor de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde taken worden bij apart mandaatbesluit opgedragen aan het college of ambtenaren van de centrumgemeente. Daarbij wordt voorzien in de mogelijkheid ondermandaat te verlenen.
7. Het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op het verlenen van een volmacht tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen of het verlenen van een machtiging voor het verrichten van feitelijke handelingen door de centrumgemeente namens de partnergemeente.
8. De bevoegdheid tot het vaststellen van beleidsregels wordt niet gemandateerd aan het college van de centrumgemeente, tenzij een college van een partnergemeente hiertoe expliciet besloten heeft in zijn mandaatbesluit.
9. De bevoegdheid te beslissen op verzoeken op basis van de Wet open overheid, voor zover het de taken uitgevoerd door de centrumgemeente betreft, worden afgedaan door de centrumgemeente namens de partnergemeente. De partnergemeenten verlenen hiertoe de benodigde mandaten en machtigingen.
10. Klachten over ambtenaren van de centrumgemeente worden afgedaan door het college van de centrumgemeente, ook indien het een klacht betreft in de uitoefening van taken voor een partnergemeente. De partnergemeenten verlenen hiertoe de benodigde machtigingen.

Artikel 5 – Verplichtingen

1. De partnergemeenten zijn verplicht ervoor zorg te dragen dat de financiële verplichtingen die uit deze regeling of de dienstverleningsovereenkomst volgen steeds tijdig voldaan worden aan de centrumgemeente.
2. De centrumgemeente en de partnergemeenten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de afspraken gemaakt in het kader van deze regeling of de dienstverleningsovereenkomst. De centrumgemeente moet bij zijn werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht nemen, gelet op deze regeling, de overwegingen daarbij en de dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 6 – Inhoud dienstverleningsovereenkomst

De dienstverleningsovereenkomst bevat in elk geval bepalingen omtrent:

a. de aansprakelijkheid van de centrumgemeente onderscheidenlijk de partnergemeenten;
b. de financiële aspecten van de dienstverlening;
c. de duur, wijziging en beëindiging van de dienstverleningsovereenkomst;
d. de beslechting van geschillen voortvloeiende uit deze regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, onderscheidenlijk uit de dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 7 – Wijzigingen dienstverleningsovereenkomst tijdens de looptijd

Gedurende de looptijd van een dienstverleningsovereenkomst kan de dienstverleningsovereenkomst slechts gewijzigd worden wanneer de centrumgemeente en de betreffende partnergemeente daarover overeenstemming bereiken.

PARAGRAAF 3. OVERLEG

Artikel 8 – Bestuurlijk overleg

1. De portefeuillehouders jeugdzorg binnen de colleges van de gemeenten overleggen ten minste eenmaal per jaar met elkaar. De portefeuillehouders komen voorts bijeen wanneer één van hen dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht. Er wordt in elk geval een bestuurlijk overleg gehouden wanneer deze regeling gewijzigd moet worden en wanneer er in de uitvoering van deze regeling onverwachte omstandigheden optreden die meer dan één partnergemeente raken.
2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de portefeuillehouders belegd, tenzij de portefeuillehouders onderling een andere termijn afspreken.
3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over het verloop van de samenwerking. Er wordt bekeken welke maatschappelijke ontwikkelingen op de gemeenten afkomen die van invloed zijn op de uitvoering van de taken, bedoeld in artikel 4.
4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de partnergemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, bij afwezigheid van de portefeuillehouder door een ander lid van het betreffende college laten vertegenwoordigen.

Artikel 9 – Directeurenoverleg

1. De voor jeugdzorg verantwoordelijke directeur van de centrumgemeente overlegt ten minste tweemaal per jaar met de voor jeugdzorg verantwoordelijke directeur van de betreffende partnergemeente over de uitvoering van de dienstverleningsovereenkomst.
2. De voor jeugdzorg verantwoordelijke directeuren van alle gemeenten overleggen ten minste eenmaal per jaar met elkaar over onder meer de eventuele algemene voorwaarden en over het kwaliteitsniveau van de dienstverlening. Zij monitoren of de afgesproken kwaliteitsniveaus nageleefd worden.
3. Indien er onenigheid is over kwalitatieve uitvoering van de aan de centrumgemeente opgedragen taken, dan wordt in het directeurenoverleg geprobeerd tot een oplossing te komen. Indien een oplossing niet bereikt kan worden, dan legt het directeurenoverleg het geconstateerde probleem voor aan het bestuurlijk overleg, bedoeld in artikel 8. De leden van het directeurenoverleg kunnen daarbij ieder hun visie inzichtelijk maken voor het bestuurlijk overleg.
4. De directeuren kunnen zich laten vervangen in de in dit artikel bedoelde overleggen.

PARAGRAAF 4. INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 10 – Informatievoorziening door college centrumgemeente

1. Het college of de secretaris van de centrumgemeente geeft het college van een partnergemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van die partnergemeente gevraagde inlichtingen, tenzij dat vanwege een wettelijke geheimhoudingsverplichting niet kan.
2. Het college of de secretaris van de centrumgemeente geeft het college van een partnergemeente alle inlichtingen die het college van die partnergemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Artikel 11 – Informatievoorziening door partnergemeente

Het college of de secretaris van een partnergemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een ambtenaar van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

Artikel 12 – Ambtelijke informatievoorziening

1. De ambtenaren van de centrumgemeente geven het college en de ambtenaren van een partnergemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze die partnergemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.
2. De ambtenaren van de partnergemeente geven het college en de ambtenaren van een centrumgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen noodzakelijk voor de uitoefening van de aan de centrumgemeente opgedragen taken en bevoegdheden.
3. In de dienstverleningsovereenkomst worden afspraken gemaakt over gegevensverwerking, privacy en archivering van de benodigde documenten en informatie.

Artikel 13 – Rekenkamer

1. De rekenkamer van een partnergemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.
2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van een partnergemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

Artikel 14 – Accountant

1. De accountant van een partnergemeente, bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover hij dat ter vervulling van zijn taak nodig acht.
2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de accountant van een partnergemeente ter vervulling van zijn taak als bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet nodig acht.

Hoofdstuk 3: Geschillen over de toepassing van de centrumregeling

Artikel 15 – Deskundigenadvies

1. De colleges van de gemeenten proberen geschillen zoveel als mogelijk onderling op te lossen door het voeren van een bestuurlijk overleg.
2. Indien het overleg, bedoeld in het eerste lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de betrokken colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke deskundige. De betrokken colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de deskundige. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de deskundige in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de deskundige zijn advies uitbrengt.
3. De deskundige, bedoeld in het tweede lid, regelt zelf de wijze waarop hij zijn advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.
4. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het derde lid, treden de colleges nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de deskundige, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.
5. De colleges van de centrumgemeente en de betrokken partnergemeenten dragen ieder voor een evenredig deel de kosten van de werkzaamheden van de deskundige, bedoeld in het tweede lid.

Hoofdstuk 4: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 16 – Wijziging

1. Deze regeling kan door de colleges van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.
2. De colleges van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee unaniem hebben ingestemd.
4. De wijziging van de regeling treedt, tenzij anders bepaald in het wijzigingsbesluit, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging door het college van de centrumgemeente overeenkomstig artikel 24 is bekendgemaakt.

Artikel 17 – Toetreding

1. Het college van een andere gemeente kan, met inachtneming van artikel 2.17 van de Jeugdwet, een verzoek tot toetreding richten aan het college van de centrumgemeente.
2. Het college van de centrumgemeente stuurt een afschrift van het verzoek, bedoeld in het eerste lid, zo spoedig mogelijk aan de colleges van de partnergemeenten.
3. Het college van de centrumgemeente kan voorwaarden verbinden aan de toetreding, en zendt deze voorwaarden zo spoedig mogelijk aan het college dat wenst toe te treden. De voorwaarden worden echter niet verzonden dan nadat de colleges van de partnergemeenten gelegenheid is geboden hun wensen en bedenkingen omtrent de toetreding bekend te maken bij het college van de centrumgemeente.
4. Tot toetreding is besloten wanneer het college van de centrumgemeente, het toetredende college én twee derde van de colleges van de partnergemeenten met de toetreding hebben ingestemd.
5. De toetreding treedt in werking op de eerste dag van de maand na het besluit, bedoeld in het vierde lid, of anders op een moment zoals in het toetredingsbesluit bepaald.

Artikel 18 – Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van ten minste drie vierde van de colleges. De colleges stellen de raden in de gelegenheid vooraf hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken.
2. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de twee jaar na de inwerkingtreding van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de colleges van de gemeenten overeenstemming bestaat.
3. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.
4. Het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de partnergemeenten tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
5. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid.

Artikel 19 – Uittreding

1. Een college van een van de gemeenten kan, met inachtneming van artikel 2.17 van de Jeugdwet, besluiten tot uittreding, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan de andere colleges. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het college van de centrumgemeente het besluit heeft ontvangen.

3. Het college van de centrumgemeente inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept-uittredingsplan.
4. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
5. De uittreding gaat in op 1 januari van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van een jaar na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen. De uittreding gaat in elk geval niet in binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de regeling. Artikel 22 is niet van toepassing op de uittreding van het college van een partnergemeente.
6. In afwijking van het vijfde lid gaat de uittreding van het college van de centrumgemeente pas in op 1 januari van het jaar volgende op het verstrijken van een termijn van drie jaren na het nemen van het besluit tot uittreding, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen. De uittreding gaat in elk geval niet in binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de regeling. Artikel 20 is niet van toepassing op de uittreding van het college van de centrumgemeente.
7. Indien het college van de centrumgemeente beslist tot uittreding, dan nemen alle colleges binnen zes maanden een besluit of in plaats van de uittredingsprocedure van artikel 22 besloten wordt tot opheffing van de regeling overeenkomstig artikel 18. Besluit ten minste drie vierde van de colleges tot opheffing, dan is artikel 18 verder van toepassing en wordt de uittredingsprocedure gestopt. Wordt niet tot opheffing besloten, dan wordt de procedure van artikel 22 gevolgd.
8. Een college dat voornemens is uit te treden kan het college van de centrumgemeente vragen een indicatie te geven van de gevolgen van de uittreding, overeenkomstig hetgeen in deze regeling is bepaald. De indicatie wordt binnen zes maanden opgeleverd, tenzij het betreffende uittredende college en het college van de centrumgemeente anders overeenkomen. De kosten voor het opstellen van de indicatie komen voor rekening van het college dat om de indicatie heeft verzocht. De indicatie bindt de gemeenten geenszins wanneer definitief tot uittreding wordt besloten.

Artikel 20 – Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de wijze van berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.
3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het college van de centrumgemeente, na afstemming in het bestuurlijk overleg, een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van dit college het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
4. Het college van de centrumgemeente wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de secretaris van de centrumgemeente. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het college van de centrumgemeente de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden uit de colleges, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger van de uittredende deelnemer en een vertegenwoordiger van de centrumgemeente.
5. Ten minste zes maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het college van de centrumgemeente het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het college van de

centrumgemeente baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het college van de centrumgemeente de definitieve uittreedsom vast. Het college van de centrumgemeente baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 21.
7. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het zesde lid wordt een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
8. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het college van de centrumgemeente de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het college van de centrumgemeente conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen.

Artikel 21 – Te vergoeden kosten

1. De voorlopige, respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten.
2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door de centrumgemeente die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door de centrumgemeente die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
4. De centrumgemeente brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom, binnen drie maanden nadat het college van de centrumgemeente de definitieve uittreedsom, als bedoeld in artikel 20, zesde lid, heeft vastgesteld, tenzij in het uittredingsplan overeenkomstig artikel 20, achtste lid, anders is vastgelegd.
5. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding, bedoeld in artikel 19, vijfde lid.
7. De centrumgemeente is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het college van de centrumgemeente van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 22 – Uittreding door centrumgemeente

1. In de periode tussen het besluit tot uittreding van het college van de centrumgemeente tot de inwerkingtreding van de uittreding neemt het directeurenoverleg, bedoeld in artikel 9, het voortouw om een ontwerp-uittredingsplan op te stellen. Het uittredingsplan bepaalt de wijze van berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de centrumgemeente, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom. Het bevat tevens een voorstel over hoe om te gaan met de personele gevolgen van de uittreding en de ontvlechting van gezamenlijke overeenkomsten met derden en aangeschafte systemen. De

centrumgemeente en de partnergemeenten stellen zich constructief op bij het aanbieden, respectievelijk overnemen van personeel en andere contractuele verplichtingen, binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders.

3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het directeurenoverleg, bedoeld in artikel 9, een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van de colleges het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de centrumgemeente.
4. Ten minste twaalf maanden voorafgaand aan het moment van uittreding zendt het directeurenoverleg, bedoeld in artikel 9, het ontwerp-uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom aan de colleges. De colleges stellen het uittredingsplan bij unanimiteit vast.
5. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan bieden de colleges van de partnergemeenten de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer.
6. Artikel 21 is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de kosten, bedoeld in het vierde en vijfde lid van dat artikel, voor rekening van de centrumgemeente komen en dat de verplichting uit het zevende lid van dat artikel juist geldt voor de partnergemeenten.

Hoofdstuk 5: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 23 – Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 24 – Inzending en bekendmaking regeling
1. Het college van de centrumgemeente is belast met de bekendmaking van deze regeling overeenkomstig artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op wijziging van, toetreding tot, uittreding uit en opheffing van de regeling.

Artikel 25 – Evaluatie
De regeling wordt ten minste eens per vier jaar geëvalueerd in opdracht van de colleges, voor het eerst in 2030. De colleges bepalen daarbij in onderling overleg de onderwerpen, werkwijze en planning van de evaluatie. De colleges kunnen daarbij beslissen een onafhankelijke externe de evaluatie te laten uitvoeren.

Artikel 26 – Inwerkingtreding
1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag van bekendmaking door het college van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 24, eerste lid.
2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2027 indien deze regeling eerder dan 1 januari 2027 bekend is gemaakt.

Artikel 27 – Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland.

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Edam-Volendam**,
de secretaris, de burgemeester,

N.A. Hellingman-Kuiper. R.J. Beukers

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Landsmeer**,
de secretaris, de burgemeester,

M. de Haan L.A. de Lange

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Oostzaan**,
de secretaris, de burgemeester,

L. Goossens M.D. Polak

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Purmerend**,
de secretaris, de burgemeester,

M.H. van der Weit E. van Selm

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Waterland**,
de secretaris, de burgemeester,

E.G.H. Dijk M.C. van der Weele

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Wormerland**,
de secretaris, de burgemeester,

E. van der Linden A.J. Michel-de Jong

Aldus vastgesteld in de collegevergadering van [DATUM],

het college van burgemeester en wethouders van **Zaanstad**,
de secretaris, de burgemeester,

L. Graaff J. Hamming

Zaaknummer Z26161376

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op de artikelen 2.18 en 2.19 van de Jeugdwet, de artikelen 1 en 8, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen en afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;
- de gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland een lange historie van diverse samenwerkingen kennen, waaronder via de Gemeenschappelijke regeling zonder meer (Gmb. 2025, nr. 59849);
- de Jeugdwet vanaf 1 januari 2027 voorschrijft dat een Jeugdregio moet zijn vormgegeven als openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of centrumregeling in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de gemeentebesturen in de regio Zaanstreek-Waterland ervoor hebben gekozen de gemeente Zaanstad aan te wijzen als centrumgemeente voor de Jeugdregio in de zin van de Jeugdwet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

B e s l u i t :

1. Kennis te nemen van het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland;
2. Geen zienswijze in te dienen op het ontwerp gemeenschappelijke regeling Jeugdregio Zaanstreek-Waterland.

Aldus besloten door de gemeenteraad van Edam-Volendam in zijn vergadering van 24 september 2026.

De griffier,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen

De voorzitter,
R.J. Beukers

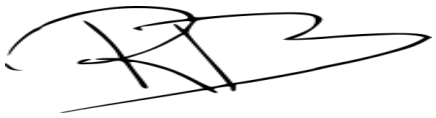
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
93a546ceb3e1d0bb4046e2fa21c3bf92f0d25dd5d888c66bb6c91fc2b0de3692

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:29
94852b544b0c8294a89e36745eb51cbe5cd0d537600fd5810b5fc2fff02f676a

Raadsvergadering

Dossiernummer	539
Extern Zaak ID	Z26157246
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	7
Titel	Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.
Portefeuillehouder(s)	M.A.J. Kes

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

Op 1 januari 2023 heeft de gemeente Edam-Volendam de verordening Uitvoering en Handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam vastgesteld. Door de vaststelling van de nieuwe landelijke kwaliteitscriteria 3.0, dient de huidige verordening te worden geactualiseerd. De huidige verordening Uitvoering en Handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam is gebaseerd op de kwaliteitscriteria 2.2. Een herziening is daarom essentieel om de gemeentelijke bevoegdheden en procedures in lijn te brengen met de meest recentelijke landelijke normen en wetgeving.

De wettelijke kwaliteitscriteria waarborgen de professionele kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) door overheden. Ze bestaan uit vier onderdelen: Inleiding (A), Kritieke Massa (B), Procescriteria (C) en Competentieprofielen (D). De criteria zijn gericht op eenduidige uitvoering, vakkennis en organisatorische robuustheid.
De verordening heeft de artikel 18.20 en 18.23 van de Omgevingswet (Ow) als grondslag. Artikel 18.20 Ow beschrijft de zorgplicht voor in principe alle vergunning, toezicht en handhavingstaken (VTH-taken). Het artikel laat verder open hoe hier invulling aan wordt gegeven. Middels voorliggende verordening wordt hier invulling aan gegeven.

Artikel 18.23 Ow gaat over de taken die onder het basistakenpakket vallen. Hiervoor geldt dat het kwaliteitsniveau via een verordening moet vastliggen. Omdat deze taken verplicht zijn ondergebracht bij omgevingsdiensten moeten ook zij afspraken maken over de formulering van de kwaliteitscriteria.

Het overgangsproces van de kwaliteitscriteria VTH van versie 2.2 naar versie 3.0 markeert een significante verschuiving, gedreven door de implementatie van de Omgevingswet. Waar versie 2.2 zich voornamelijk richtte op de competenties van professionals binnen de kaders van de oude wetgeving, verlegt versie 3.0 de focus naar een bredere, toekomstgerichte aanpak, die aansluit bij de Omgevingswet en de versterking van omgevingsdiensten.

Voorgesteld besluit

Besluit

vast te stellen de volgende Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.

Raadsvergadering

Zaaknummer Z26157246
Onderwerp: Implementatie Kwaliteitscriteria
Portefeuillehouder: Wethouder Kes

Aan de raad.

Voorstel
De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026 met bijlage (kwaliteitscriteria EVK 3.1) vast te stellen.

Kern van het voorstel, samenvatting
Op 1 januari 2024 heeft uw raad de verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam vastgesteld. Om een goede kwaliteit van de uitvoering van onze taken op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht te waarborgen, moet uw raad bij verordening regels over de uitvoering en handhaving van de basistaken vaststellen. Met de wettelijke vastgelegde kwaliteitscriteria zijn er afspraken gemaakt over de minimale kwaliteit die moet worden gehaald. Deze kwaliteitscriteria bevatten criteria voor de kritieke massa, inhoud en proces. De kritieke massa betreft de minimale capaciteit, kennis en ervaring die in onze organisatie aanwezig moet zijn. Door de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt de huidige Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als grondslag voor de huidige verordening kwaliteitsverordening VTH. De Verordening Uitvoering en handhaving omgevingsrecht vervangt vanaf dat moment de huidige kwaliteitsverordening.

Toelichting en argumenten
De Verordening Uitvoering en handhaving gemeente Edam-Volendam heeft de artikelen 18.20 en 18.23 van de Omgevingswet als grondslag. Artikel 18.20 beschrijft een zorgplicht voor in principe alle taken van het bevoegd gezag op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht. Het artikel laat open 'hoe' wij dit invullen. In 2024 is er reeds voor gekozen middels het vaststellen van een verordening hier invulling aan te geven.

Artikel 18.23 gaat over de taken die onder het basistakenpakket van de omgevingsdienst vallen. Hiervoor geldt dat het kwaliteitsniveau via een verordening moet vastliggen. Omdat deze taken verplicht zijn ondergebracht bij omgevingsdiensten moeten ook zij afspraken maken over de formulering van de kwaliteitscriteria. Afdeling 18.3 van de Omgevingswet biedt de grondslag voor de kwaliteitsbevordering van de uitvoering en handhaving. De Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving wordt beleidsneutraal naar de Omgevingswet overgeheveld. Uitgangspunt is dat taken en bevoegdheden na deze omzetting vergelijkbaar zijn met de huidige taken en bevoegdheden.

Kanttekeningen
Het vaststellen van de verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam is een wettelijke verplichting. Door het vaststellen van de verordening geeft de raad uitvoering aan de Omgevingswet. Hier zijn geen risico's aan verbonden.

Financiële middelen en effecten begroting
Het vaststellen van de verordening heeft geen financiële consequenties. De basistaken milieu worden reeds uitgevoerd door de Omgevingsdienst IJmond en zijn opgenomen in de bestaande begroting. De overige taken worden uitgevoerd binnen de bestaande begroting. Indien inhuur voor de uitvoering nodig blijkt te zijn is hierin reeds voorzien in de bestaande begroting. De uitvoering van de vergunning, toezicht en handhaving taken vindt plaats binnen de huidige formatie en door de Omgevingsdienst IJmond.

Uitvoering of vervolgproces
De gemeente is gemeten aan de kwaliteitscriteria (zelfevaluatie) en naar aanleiding hiervan is de verordening opgesteld (zie bijlage).

Participatie en communicatie
De bekendmaking van de verordening zal plaatsvinden via het Gemeenteblad.

Rapportage en evaluatie
Evaluatie van de verordening is in beginsel niet nodig. Wel dient periodiek kritisch gekeken te worden of de huidige organisatie nog voldoet aan de kwaliteitscriteria EVK 3.1. Dit zal geschieden in het omgevingsjaarverslag, welke jaarlijks aan uw raad wordt toegezonden.

Aanvullende toelichting op vraagstelling, context en maatschappelijke meerwaarde
Kwaliteitscriteria 3.1.
De wettelijke kwaliteitscriteria zijn geüpdatet in 2026 van versie 2.2 naar 3.1. Met de vastgelegde kwaliteitscriteria 3.1 zijn er afspraken gemaakt over de minimale kwaliteit van de uitvoering. Dit geldt zowel voor de taken die worden uitgevoerd door onze omgevingsdienst als voor vergunningverlening, toezicht en handhavingstaken die gemeenten, provincies, waterschappen en rijksdiensten in eigen beheer uitvoeren. De kwaliteitscriteria 3.1 bevatten criteria voor kritieke massa, inhoud en proces. Kritieke massa criteria geven aan welke capaciteit, kennis en ervaring minimaal in onze organisatie aanwezig moet zijn om de taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving goed uit te kunnen voeren.

Niet basistaken
Voor de niet-basistaken hebben de gemeenten een zorgplicht (Artikel 18.20 onder de Omgevingswet). Gemeenten en provincies dragen zorg voor een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van alle andere taken dan de taken die behoren tot het basistakenpakket van de omgevingsdiensten. Op welke wijze invulling aan deze zorgplicht wordt gegeven, bepaalt de gemeente.

Reikwijdte van de verordening
De verordening regelt de kwaliteit van de zogenaamde thuistaken (taken die door de gemeente zelf worden uitgevoerd, bijvoorbeeld omgevingsvergunningen en toezicht op vergunningen), de basistaken (die verplicht door de omgevingsdienst worden uitgevoerd) en de plustaken (specialistische milieuadviezen, bijvoorbeeld geluidsmetingen, en bouwregelgeving, ruimtelijke ordening en bodemtaken, die Edam-Volendam thans nog in eigen beheer uitvoert).

De Omgevingsdienst geeft aan dat ze zichzelf hebben gemeten aan de kwaliteitscriteria en hebben aangegeven dat zij voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.1. Voor de basistaken kunnen wij ons in de kwaliteitsverordening dus conformeren aan de kwaliteitscriteria 3.0. Wel is het zaak om periodiek bij de Omgevingsdienst navraag te doen over het al dan niet voldoen aan de kwaliteitscriteria.

De overige 'thuis' taken voert de gemeente zelf uit. Uit de zelfevaluatie, uitgevoerd in december 2025, blijkt dat de gemeente Edam-Volendam op een punt in de kritieke massa (capaciteit) niet voldoet aan het landelijk niveau. Dit heeft te maken met frequentie (capaciteit).

Voor de frequentie geldt dat wij alleen op een onderdeel dat binnen onze gemeente niet veel voorkomt afwijken van de kwaliteitscriteria en daarom minder medewerkers hebben dan de criteria eisen.

Het betreft het navolgende deskundigheidsgebied:

- Bodem, bouwstoffen en water

Voor de overige deskundigheidsgebieden voldoet onze organisatie wel aan de wettelijke kwaliteitscriteria 3.1. Indien een gemeente wil afwijken van de landelijke kwaliteitscriteria voor de overige taken, dient dit te gebeuren door de regel ‘comply or explain’.
Het uitgangspunt is voldoen, tenzij gemotiveerd wordt afgeweken. Wij kunnen er voor kiezen om gebruik te maken van ‘explain’, aangezien wij van mening zijn dat ondanks het niet (volledig) voldoen aan de kwaliteitscriteria 3.1, de kwaliteit niet te wensen over laat. Wij dienen dan aan te geven waarom de criteria niet zijn toegepast en hoe dan wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd.

Zoals hiervoor omschreven voldoen wij alleen niet aan de kwaliteitscriteria op onderdelen die in onze gemeente weinig tot niet voorkomen, doch minder is dan hetgeen de kwaliteitscriteria voorschrijven.

Wij kiezen er dan ook voor om te gaan voor maatwerk, door middel van het vaststellen van voorliggende verordening en het aantal medewerkers te conformeren aan het werkaanbod. Het afbreukrisico is ons inziens klein. Voor deze taken wordt dan niet geconformeerd aan de kwaliteitscriteria van 3.1 doch wordt een eigen kwaliteitsniveau bepaald in de bijlage bij de verordening (kwaliteitscriteria EVK 3.1).

De concept verordening van de gemeente Edam-Volendam nu als volgt ingestoken:

1. voor de basistaken die uitgevoerd worden door de Omgevingsdienst IJmond wordt geconformeerd aan de kwaliteitscriteria 3.1 en haar rechtsopvolgers;
2. voor de thuis- en plustaken wordt gekozen voor een eigen kwaliteitsniveau, welke is afgestemd op de kritieke massa van de gemeente zoals deze thans is ingevuld.

Voor een uitgebreide en artikelsgewijze toelichting op de verordening verwijzen wij naar de bij dit voorstel en het besluit gaande bijlage.

Bijlagen

1. Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht
2. Kwaliteitscriteria EVK 3.1

Edam-Volendam,

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

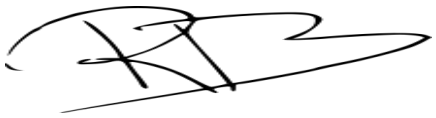
Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
24-09-2026 16:37
dc8c53ad74df15d83689fb1ee1879e11ff5b0631b53e162bb615ced883896b9f



Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:27
29aadd40952d3cd550a26c20642439e65fdc97fd169c18468bdd4e52813bf7ca





EVK3.1 versie 3.1, 17 maart 2026

Kwaliteitscriteria voor kritieke massa voor vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de gemeente Edam-Volendam.

Inhoudsopgave

Inhoud

Toelichting bij EVK3.1 3

1. Casemanagen 8

2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening 10

3. Vergunningverlening milieu (BAL + omgevingsplan) 13

4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening 19

5. Toezicht en handhaving milieu 21

6. Toezicht en handhaving bodem 27

7. Toezicht en handhaving natuur (Natura 2000, soortenbescherming, faunabeheer, hout) 30

8. Behandelen juridische zaken 33

9. Ketentoezicht 36

10. Buitengewone opsporing natuur en milieu en fysieke leefomgeving 38

11.Bouwfysica 41

12. Brandveiligheid 43

13.Constructieve veiligheid 46

14.Sloop en asbest 49

15. Afvalwater (Indirecte Lozingen) 52

16. Bodem, bouwstoffen, water 53

17. Omgevingsveiligheid 56

18. Geluid & trillingen (milieu, ruimtelijke ontwikkeling en bouw) 59

19. Luchtkwaliteit & geur 61

20. Natuuractiviteiten 64

21. Cultuurhistorie 67

22. Verduurzaming Energie 71

23. Advisering fysieke leefomgeving 74

Toelichting bij EVK3.1

De verordening uitvoering en handhaving regelt de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht door en in opdracht van burgemeester en wethouders. Een belangrijk begrip in deze verordening is EVK3.1. Met deze begripsbepaling en de verankering in artikel 5 van de verordening liggen de kwaliteitscriteria voor de gemeente Edam-Volendam aan de basis van deze verordening. EVK3.1 maakt een integraal onderdeel uit van deze verordening.

Doel van de kwaliteitscriteria:

De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door gemeenten, provincies en omgevingsdiensten in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria gaan over proces, inhoud en kritieke massa.

Het voldoen aan de criteria zorgt ervoor dat het bevoegd gezag in staat is om de gewenste kwaliteit en continuïteit te leveren. De set maakt inzichtelijk welke kwaliteit van de VTH-taken burgers, bedrijven en instellingen, maar ook overheden onderling en als opdrachtgevers, mogen verwachten.

Door te voldoen aan de criteria zorgt het bevoegd gezag ervoor dat ze in staat is om de gewenste kwaliteit te leveren.

De kwaliteitscriteria zijn op verschillende niveaus beschreven. Deels hebben ze betrekking op de organisatie en deels op de medewerkers.

Voor de organisatie betekent dit dat er een sluitende beleidscyclus om kwaliteit te borgen moet zijn, er een inhoudelijke ondergrens is en de taken belegd moeten worden bij organisaties die continuïteit in de uitvoering kunnen garanderen.

Op medewerker niveau moeten de taken belegd worden bij medewerkers die voldoende deskundig zijn om deze taken adequaat uit te kunnen voeren.

Waarom criteria voor kritieke massa?

Het fundament van kwaliteit is het afleveren van een zo goed mogelijk product. Hiervoor is vooral vakmanschap nodig. De criteria voor kritieke massa adresseren dit vakmanschap in termen van voldoende opleiding, ervaring, kennis en het onderhouden en borgen daarvan. Organisaties en medewerkers die aan deze criteria voldoen moeten, in de kern, in staat zijn om producten af te leveren met de gewenste kwaliteit.

Met de kwaliteitscriteria voor kritieke massa kan een antwoord gegeven worden op de vraag of een organisatie en haar medewerkers in principe in staat zijn om de taken en onderliggende operationele taken uit te voeren, gegeven de minimaal benodigde deskundigheid voor de uitvoering van deze taken en de continuïteit daarvan.

Uitbesteden of zelf doen? (borging)

Taken binnen de verschillende deskundigheden kunnen in sommige gevallen worden uitbesteed en dienen in sommige gevallen binnen de overheid uitgevoerd te worden. Bij de beschrijving van de deskundigheden in te tabellen is aangegeven of bepaalde taken binnen de overheid uitgevoerd moeten worden of aan marktpartijen uitbesteed kunnen worden.

Taken dienen binnen de overheid uitgevoerd te worden, indien:

- de activiteit behoort tot één van de kerntaken van de Omgevingswet;
- een mogelijkheid bestaat voor belangenverstrengeling wanneer taken worden uitgevoerd door een marktpartij en de onafhankelijkheid van de uitvoerende medewerker in het geding kan komen.

De mogelijkheid tot uitbesteden is op takenniveau binnen de deskundigheidsgebieden aangegeven. Indien de deskundigheid benodigd voor het uitvoeren van de activiteit redelijkerwijs alleen bij gespecialiseerde bureaus te verwachten is, dan bestaat de mogelijkheid deze taken uit te besteden. Hiervoor geldt dat specifieke taken of deskundigheidsgebieden binnen de overheid georganiseerd dienen te zijn.

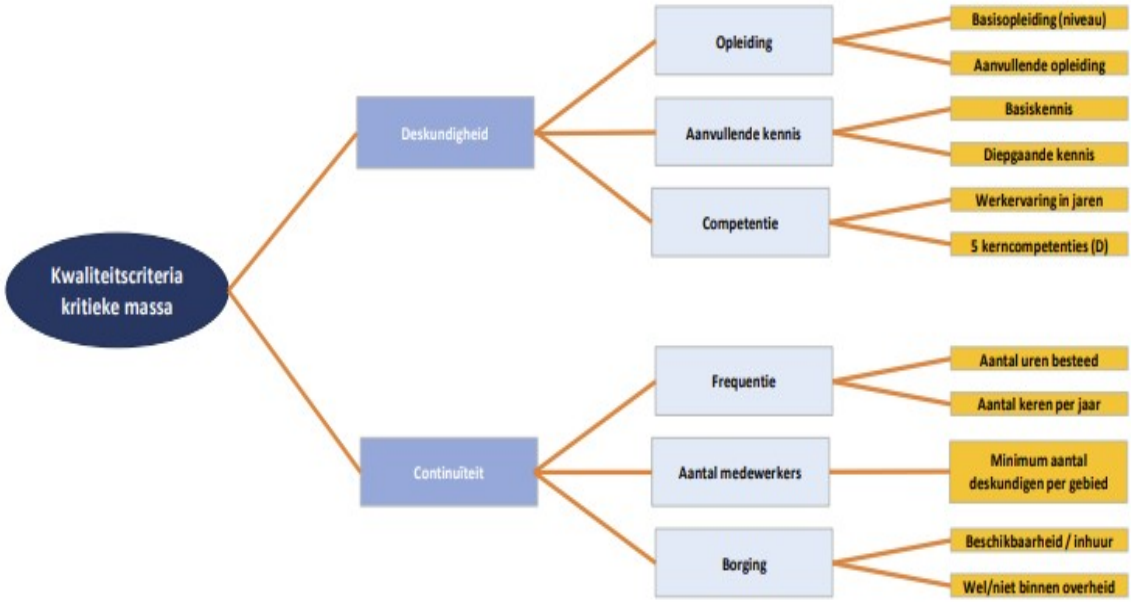
Deskundigheden zijn <u>binnen de overheid</u> georganiseerd als zij belegd zijn bij personen:

- die zijn aangesteld door het bevoegd gezag;
- die zijn aangesteld door het bestuur van een gemeenschappelijke regeling waaraan het bevoegd gezag voor de betreffende taken deelneemt;
- aangesteld door derden of werkzaam als zelfstandige zonder personeel, in de vorm van detachering (de persoon werkt een vast aantal dagen per week voor een vaste periode bij de overheidsorganisatie). Waarbij de overheidsorganisatie zelf verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de uitgevoerde taken en in staat is deze zelf te beoordelen. Daarvoor is het nodig dat de overheid zelf minimaal één persoon in dienst heeft die beschikt over de betreffende deskundigheden en behoort tot het eerste en tweede punt van bovenstaande opsomming;
- die zijn aangesteld door andere overheden (waar het bevoegd gezag geen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor draagt), waarmee het bevoegd gezag een structureel samenwerkingscontract heeft.

Deskundigheden zijn <u>uitbesteed</u> als zij zijn belegd bij personen:

- die zijn aangesteld door andere overheden (waar het bevoegd gezag geen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor draagt), waarmee het bevoegd gezag een ad hoc-contract of convenant heeft gesloten voor het leveren van die deskundigheden;
- die zijn aangesteld door derden in de vorm van adviesdiensten (ad hoc advies, geen detachering).

Om de criteria voor kritieke massa goed te kunnen begrijpen en te interpreteren zijn heldere definities nodig (zie bijlage). Er is aangesloten bij de terminologie van de Omgevingswet. Kritieke massa komt tot uitdrukking in deskundigheid en continuïteit. De verschillende elementen zijn in onderstaande schema weergegeven:



Figuur 1: Model kritieke massa

Deskundigheid

- Opleiding: de minimale basisopleiding (uitgedrukt mbo, hbo of wo niveau).
- Aanvullende opleiding(en): benodigde opleiding(en) op het betreffende vakgebied waarmee de kennis en/of vaardigheden zijn te verkrijgen (alleen van toepassing indien de betreffende onderwerpen niet aantoonbaar deel uitmaken van de basisopleiding). Van medewerkers wordt verwacht dat zij de kennis die uit de genoten opleidingen voortkomt, altijd actueel houden. Voor (permanente) bijscholing zijn daartoe (nog) geen criteria opgenomen.
- Aanvullende kennis (in aanvulling op de opleidingen): de minimaal benodigde basiskennis en diepgaande kennis voor de zelfstandige uitvoering van de taak (inclusief bv. bijhouden van vakliteratuur en jurisprudentie).
- Werkervaring: het minimale aantal jaren relevante werkervaring dat men nodig heeft om de taak zelfstandig uit te kunnen voeren.
- Competentie: het geheel van aantoonbare kenmerken en vaardigheden die de kwaliteit van het werk mogelijk maken of verbeteren.

Continuïteit

- Frequentie: de minimale aantal vlieguren per jaar waarmee een taak zelfstandig moet worden uitgevoerd om de deskundigheid te behouden. Daarmee wordt een bepaalde routine opgebouwd.
- Aantal medewerkers: het minimale aantal medewerkers met de omschreven deskundigheid en frequentie waarover de organisatie moet kunnen beschikken om de noodzakelijke deskundigheid te kunnen borgen.
- Borging: de omgeving waar deze taken uitgevoerd moeten worden (binnen de overheid of uitbesteed) en de mogelijkheden die er zijn om in te huren.

De gemeente Edam-Volendam heeft voor het deskundigheidsgebied Bodem, bouwstoffen, water gekozen om het kwaliteitsniveau aan te passen, passend bij de aard en omvang van de gemeente. De overige deskundigheidstabellen zijn overeenkomstig de landelijke kwaliteitscriteria 3.1. Om de continuïteit te waarborgen op dit deskundigheidsgebied geldt voor de gemeente Edam-Volendam de verplichting om een robuuste achtervang te organiseren en deze aantoonbaar te borgen. Zo ondervangt de gemeente EdamVolendam dat ook in het geval van o.a. verlof, ziekte en vertrek voldoende bedrijfszekerheid/continuïteit gegarandeerd kan worden. De middelen voor de achtervang worden in de begroting opgenomen.

Generieke deskundigheidsgebieden

1. Casemanagen
2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening
3. Vergunningverlening milieu
4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening
5. Toezicht en handhaving milieu
6. Toezicht en handhaving bodem
7. Toezicht en handhaving groene wetgeving

1. Casemanagen

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag. Een medewerker op hbo-niveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een complexe of eenvoudige situatie.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren voor:

	alleen eenvoudige situaties	Minimaal 2 medewerkers die voldoen aan de ondergenoemde criteria voor eenvoudige situaties óf de criteria voor de deskundigheid "2 Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening" óf de criteria voor de deskundigheid "3 Vergunningverlening milieu".
	een of meerdere complexe situaties	Minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor complexe situaties óf de criteria voor de deskundigheid "2 Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening" óf de criteria voor de deskundigheid "3 Vergunningverlening milieu".

Taken

1. Organiseren/ begeleiden van overleg met de aanvrager (omgevingsoverleg).
2. Uitvoeren toets op volledigheid
3. Bewaken proces, integraliteit en voortgang van de aanvraag.
4. Inschakelen van vakdisciplines en wanneer nodig externe partijen (coördineren inhoudelijke volledigheid).
5. Het uitzetten van adviesaanvragen aan de wettelijke adviseurs.
6. Besluit (laten) samenstellen en coördineren.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor gevolgklasse I of eenvoudige gevolgklasse II

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competenties (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • Structuur en systematiek (bouw)tekeningen. • Identificeren van vereiste deskundigheid.	1 jaar in procesmanagement en het behandelen van Awb procedures	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht • Awb	Diepgaande kennis: N.v.t.			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor complexe situaties gevolgklasse II of gevolgklasse III					
	Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
	Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Structuur en systematiek (bouw)tekeningen. • Identificeren van vereiste deskundigheid.	2 jaar in procesmanagement en het behandelen van Awbprocedures	Besteden van minimaal 900 uur aan bovengenoemde 6 taken en/of begeleiden van 5 complexe meervoudige aanvragen per jaar.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
	Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht • Awb	Diepgaande kennis: N.v.t.			

2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag. Een medewerker op hbo-niveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een complexe of eenvoudige situatie.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren voor		
	alleen eenvoudige situaties	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan de ondergenoemde criteria voor eenvoudige situaties
	een of meerdere complexe situaties	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor complexe situaties

Taken

1. Inhoudelijke input leveren voor omgevingsoverleg en overleg met adviseurs.
2. Beoordelen aanvraag omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit (technisch) / omgevingsplanactiviteit bouwwerken (ruimtelijk) (of deel van meervoudige aanvraag dat daarop betrekking heeft).
    a. controleren van de volledigheid, juistheid van de inhoud (inclusief berekeningen en rapportages) van aanvragen in relatie tot de aanvraagvereisten; b. toetsen aan omgevingsplan of Besluit kwaliteit leefomgeving;
    c. toetsen aan Besluit bouwwerken leefomgeving en maatwerkregels in omgevingsplan op grond van Besluit bouwwerken leefomgeving;
    d. opstellen concept-vergunning en bepalen voorschriften, eventueel op basis van bijdragen jurist en specialisten;
    e. beoordelen aanvraag om toestemming voor gelijkwaardige maatregel of het anderszins toepassen van de gelijkwaardigheid bepaling van het Besluit bouwwerken leefomgeving;
    3. beoordelen en afwegen legalisatiemogelijkheden bij afwijking van de vergunning.
4. Beoordelen aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning, omgevingsplanplanactiviteit of buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het omgevingsplan (in verband met het afwijkingsbesluit) (of deel van meervoudige aanvraag dat daarop betrekking heeft)
5. beoordelen aanvraag;
    a. opstellen concept-vergunning op basis van integrale afweging van (eventuele) bijdragen van jurist en specialisten.
6. Beoordelen zienswijzen, bezwaren en beroep bij een bouwactiviteit (technisch), omgevingsplanactiviteit bouwwerken (ruimtelijk) en/of omgevingsplanactiviteit gebruik gronden en bouwwerken in strijd met het omgevingsplan.
7. Beoordelen melding of gegevens en bescheiden voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van bouwwerken
    a. beoordelen eventuele monumentale status, situatie beschermd stads- en dorpsgezicht en andere geldende kaders;
    b. beoordelen wanneer specialisten (slopen, asbest, monumenten e.a.) moeten worden ingeschakeld;
    c. eventueel opstellen concept- maatwerkvoorschrift op basis van integrale afweging van (eventuele) bijdragen van jurist en specialisten (o.a. sloop en asbest en monumentenzorg).

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor gevolgklasse I en eenvoudige gevolgklasse II

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • bouwkundige basisprincipes en –constructies • Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) • constructieve veiligheid	1 jaar (inclusief het verzamelen en/of op van voorschriften)	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): • Ambtenaar bouw- en Woningtoezicht I (inclusief omgevingsrecht algemeen, brandveiligheid, bouw/RO-regelgeving in Ow-stelsel, omgevingsplan, monumenten en bouwfysica) • milieuregelgeving in Ow-stelsel • natuurregelgeving in Ow-stelsel • weg -en waterbouw	Diepgaande kennis: • Besluit bouwwerken leefomgeving • Relevante jurisprudentie			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor complexe gevolgklasse II of gevolgklasse III

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie eenvoudige situaties	3 jaar het (inclusief en/of verzamelen van opmaken voorschriften)	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Aanvullende opleiding(en): • Zie eenvoudige situaties • Specialistische opleiding ambtenaar bouw- en woningtoezicht II	Diepgaande kennis: • Zie eenvoudige situaties • Constructieve veiligheid • Voorbereidingsbesluit en voorbeschermingsregels			

3. Vergunningverlening milieu (BAL + omgevingsplan)

Onderstaande taken 1 t/m 6 moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag. Het is aan het bevoegd gezag om de portefeuille aan milieubelastende taken te beoordelen (probleemanalyse) en te bepalen welke milieubelastende taken vallen onder klasse I, klasse II eenvoudig, klasse II complex en klasse III. Taken 7 en 8 kunnen worden uitbesteed aan een marktpartij, mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over minimaal één medewerker die de deskundigheid heeft die nodig is voor activiteit 7.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers per sector die voldoen aan ondergenoemde criteria (afhankelijk van de klasse)

Taken

1. Inhoudelijke input leveren voor omgevingsoverleg en overleg met adviseurs.
2. Beoordelen aanvraag omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (Bal-mba-vergunningplicht) en/of voor een omgevingsplanactiviteit (omgevingsplanvergunningplicht met milieu-oogmerk) (of deel van meervoudige aanvraag dat daarop betrekking heeft)
    a. controleren van de volledigheid, juistheid van de inhoud (inclusief berekeningen en rapportages) van aanvragen in relatie tot de aanvraagvereisten;
    b. toetsen aan van toepassing zijnde beoordelingsregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving en/of het omgevingsplan;
    c. opstellen concept-vergunning en bepalen voorschriften, eventueel op basis van bijdragen jurist en specialisten.
3. Adviseren over noodzaak ambtshalve actualisering, wijziging of intrekking omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (Bal-mbavergunningplicht) en/of voor een omgevingsplanactiviteit (omgevingsplanvergunningplicht met milieu-oogmerk)
    a. toepassen van toepassing zijnde beoordelingsregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving en/of het omgevingsplan;
    b. opstellen concept-vergunning en bepalen voorschriften, eventueel op basis van bijdragen jurist en specialisten. 4. Beoordelen zienswijzen, bezwaren en beroep bij milieubelastende activiteit (Bal-MBA-vergunningplicht) en omgevingsplanactiviteit (omgevingsplanvergunningplicht met milieu-oogmerk).
5. Afhandelen van meldingen of het gegevens en bescheiden (verstrekt bij informatieplicht start activiteit) met betrekking tot milieu in het kader van het Bal en/of het omgevingsplan, inclusief het beoordelen van gekwantificeerde doelvoorschriften, erkende maatregelen, verplichte maatregelen en/of het beoordelen van een gelijkwaardige voorziening op basis van representatieve meetgegevens, onderbouwde berekeningen of een risicoanalyse en het opstellen van maatwerkvoorschriften en instemmende beschikkingen.
6. Tijdig signaleren welke milieuspecialisten en/of juristen moeten worden ingeschakeld en hun bijdragen op relevantie, toepasbaarheid en benodigde diepgang beoordelen
7. Begeleiden, beoordelen en toepassen van een milieuzoneringsonderzoek in relatie tot bijv. geluid, lucht of geur.
8. Uitvoeren van een milieuzoneringsonderzoek in relatie tot bijv. geluid, lucht of geur.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I en eenvoudig II

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: natuurregelgeving in Ow-stelsel Identificeren van vereiste deskundigheid.	1 jaar in klasse I of II	Afhandelen van 10 meldingen, gegevens en bescheiden (verstrekt bij informatieplicht start activiteit) en/of vergunningaanvragen per jaar in deze of een zwaardere klasse.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht • Awb • milieuregelgeving in Ow-stelsel, inclusief Bal en omgevingsplan • PGS-richtlijnen • geluid • bodem / BB-CVM • afval • energie • (afval)water • bouwregelgeving in Ow-stelsel • RO-regelgeving in Ow-stelsel	Diepgaande kennis: Herkenning gevaarseigenschappen van stoffen			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse II

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse I en eenvoudig II Luchtemissies	2 jaar in klasse I of II	Besteden minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): Zie klasse I en eenvoudig II Omgevingsveiligheid in Ow-stelsel	Diepgaande kennis: Zie klasse I en eenvoudig II Cumulatie- en ketenrelaties milieuthema's			

Medewerkers die aan deze eisen voldoen, voldoen ook aan de eisen om de taken 1 t/m 6 uit te voeren van de deskundigheid "Casemanagen".

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse II complex en klasse III

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II	3 jaar in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III	Besteden minimaal 900 uur aan deze taken bij klasse III	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II	Diepgaande kennis: Zie klasse II IPPC-regelgeving kennis van structuur en toepassing BREF's			

Medewerkers die aan deze eisen voldoen, voldoen ook aan de eisen om de taken 1 t/m 6 uit te voeren van de deskundigheid “Casemanagen".

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector procesindustrie

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III	3 jaar in de sector procesindustrie in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III.	Besteden van 900 uur aan deze zes taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes taken bij klasse III in de sector procesindustrie.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II complex en klasse III basiscursus regelgeving voor Seveso inrichtingen (alleen voor klasse II complex en klasse III)	Diepgaande kennis: Zie klasse II complex en klasse III Technische procesvoering gevaarlijke stoffen			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector agrarisch

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)

Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III Verspreidingsmodellen geur, fijnstof en ammoniak natuurregelgeving in Ow-stelsel	3 jaar in de sector agrarisch in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III	Besteden van 900 uur aan deze zes taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes taken bij klasse III in de sector agrarisch.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector afval

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III Landelijk Afvalstoffen Plan Meldgegevens in AMICE	3 jaar in de sector afval in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III	Besteden van 900 uur aan deze zes taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes taken bij klasse III in de sector afval.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

	Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II complex en klasse III (basis cursus regelgeving Seveso inrichtingen alleen voor klasse III)	Diepgaande kennis: Zie klasse II complex en klasse III • Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen • Acceptatie- en verwerkingsbeleid • Technische procesvoering gevaarlijke stoffen			• Oordeelsvorming

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse III Seveso-inrichtingen				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III	3 jaar met gevaarlijke stoffen, waarvan ten minste 2 jaar in uitvoering Sevesoinrichtingen.	Besteden van 900 uur bij klasse III, waarvan 675 uur bij klasse III Sevesoinrichtingen	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen) werken
Aanvullende opleiding(en): • Seveso • Vastgestelde modules Chemische technologie, procestechnologie en Procesveiligheid door de 6 Seveso OD's, conform het besluit "Differentiatie in opleidingsprogramma BRZO voor VTH-taken bij bedrijven met uitsluitend opslag van verpakte gevaarlijke stoffen dan wel overige bedrijven vallend onder Marscategorie 8 of 9" van 7 juni 2021	Diepgaande kennis: Zie klasse II complex en klasse III			• • Verantwoordelijkheid Oordeelsvorming

4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag. Een medewerker op Hboniveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een complexe of eenvoudige situatie.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor eenvoudige situaties
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor complexe situaties

Taken

1. Toezicht houden overeenkomstig en aan de hand van de wet- en regelgeving, vergunningstekeningen, vergunningvoorschriften met name t.a.v. algemene bouw en ROregels op/bij:
   a. de omgevingsplanactiviteit (bestemmingsplannen) t.a.v. strijdigheid;
   b. de uitvoering van de bouw;
   c. bestaande bouw;
   d. slooptaken, exclusief asbest en mobiel puin breken. Gemeente blijft verantwoordelijk voor bouwveiligheid; e. de naleving van veiligheidsvoorschriften;
   f. de naleving van brandvoorschriften;
   g. het gebruik van gebouwen;
   h. het gebruik van gronden;
   i. werken/taken.
2. Inschakelen van specialist voor complexe situaties en beoordelen toepasbaarheid advies van specialist.
3. Bevindingen rapporteren, overtredingen melden, optreden en ambtelijke vooraankondiging maken.
4. Handhaven bij geconstateerde overtredingen.
5. Behandelen van de start- en gereed melding van aanleg, bouw en/of sloop.
6. Behandelen ongewone voorvallen, klachten, meldingen en handhavingsverzoeken en WOO verzoeken

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren voor eenvoudige situaties				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: Bouwkunde Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) Asbestherkenning	1 jaar (inclusief het verzamelen en/of opmaken van voorschriften)	Besteden minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): Specialistische opleiding BWT met tenminste: Awb, omgevingsrecht algemeen, brandveiligheid, bouw/ROregelgeving in Ow-stelsel, inclusief omgevingsplan, monumenten en bouwfysica. Milieuregelgeving in Ow-stelsel, inclusief Bal en omgevingsplan Natuurregelgeving in Ow-stelsel	Diepgaande kennis: Besluit bouwwerken leefomgeving (incl. beoordelen van gelijkwaardigheid)			

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren voor complexe situaties				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie eenvoudige situaties	3 jaar	Besteden minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

Aanvullende opleiding(en): Zie eenvoudige situaties	Diepgaande kennis: • Zie eenvoudige situaties • Constructieve veiligheid op de bouw Relevante jurisprudentie			• Assertiviteit

5. Toezicht en handhaving milieu

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag. Het is aan het bevoegd gezag om de portefeuille aan milieubelastende taken te beoordelen (probleemanalyse) en te bepalen welke milieubelastende taken vallen onder klasse I, klasse II eenvoudig, klasse II complex en klasse III.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers per sector die voldoen aan ondergenoemde criteria (afhankelijk van de klasse)

Taken

1. Opstellen en/of uitvoeren van:
   a. risicoanalyse
   b. toezichtsplan milieu met risico's, beoordelingspunten en bijbehorende toezichtmethode en frequentie.
2. Administratief toezicht houden op basis van openbare en bedrijfsspecifieke documenten (inclusief het beoordelen van rapporten).
3. Voorbereiden en uitvoeren van controles ter plaatse op basis van Omgevingswet (vergunningvoorschriften), rechtstreekse verboden, meldingen en/of verstrekte gegevens en bescheiden en/of de milieueisen uit het BAL en/of het omgevingsplan (of de gelijkwaardige voorzieningen)taken en/of het omgevingsplan (of de gelijkwaardige voorzieningen).
4. Bevindingen rapporteren, overtredingen melden, optreden en ambtelijke vooraankondiging maken. Opstellen bezoekverslag/brief.
5. Handhaven bij (opnieuw) geconstateerde overtredingen conform landelijk Handhavingsstrategie Omgevingswet (LHSO).
6. Behandelen ongewone voorvallen, klachten, meldingen en handhavingsverzoeken (voor alle klassen milieubelastende taken of taken.
7. Tijdig signaleren welke specialisten en/of juristen moeten worden ingeschakeld en hun bijdragen op relevantie, toepasbaarheid en benodigde diepgang beoordelen.
8. Opvolging van de adviezen die op basis van de taken van ketentoezicht worden gegeven.
9. Deelname aan gezamenlijke interventies.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I en eenvoudig II				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • Luchtemissies • Inzicht kerntaken ketenpartners en werkwijze van andere handhavingsorganisaties • Identificeren van vereiste deskundigheid.	1 jaar in klasse I of II	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken bij klasse I en II.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht en Awb • Milieuregelgeving in Ow-stelsel, • PGS-richtlijnen • geluid • administratief toezicht • bodem / BB-CVM • afval • energie • (afval)water	Diepgaande kennis: • Werking gelijkwaardigheidsbesluit • Werking maatwerkbesluit • Relevante jurisprudentie			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse II complex en klasse III				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse I en eenvoudig II		Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken bij klasse III	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal

Aanvullende opleiding(en): • Zie klasse I en eenvoudige klasse II • Verdiepingscursus administratief toezicht en auditvaardigheden • omgevingsveiligheid in Ow-stelsel	Diepgaande kennis: Zie klasse I en eenvoudige klasse II • Europese milieurichtlijnen milieumanagementsystemen en bijbehorende toetsingstechnieken • IPPC-regelgeving • kennis van structuur en toepassing BREFs, • PRTR (indien van toepassing)	3 jaar in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III		(samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector procesindustrie

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse I en eenvoudig klasse II	3 jaar in de sector procesindustrie in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III.	Besteden van 900 uur aan deze taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes activiteiten bij klasse III in de sector procesindustrie én vijf fysieke inspecties bij IPPC installaties procesindustrie per jaar uitvoeren.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II complex en klasse III Basis cursus regelgeving voor Seveso inrichtingen (alleen voor klasse III)	Diepgaande kennis: Zie klasse II complex en klasse III Kennis van procestechniek, procestechnische installaties en gevaarlijke stoffen.			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector agrarisch

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III • Verspreidingsmodellen geur, fijnstof en ammoniak • Wetgeving rondom stikstof, dierwelzijn en fosfaatrechten • natuurregelgeving in Ow-stelsel	3 jaar in de sector agrarisch in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III	Besteden van 900 uur aan deze taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes activiteiten bij klasse III in de sector agrarisch én vijf fysieke inspecties bij IPPC installaties agrarisch per jaar uitvoeren.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II complex en klasse III	Diepgaande kennis: Zie klasse II complex en klasse III • ammoniak-regelgeving in Ow-stelsel • geur-regelgeving in Ow-stelsel • Diepgaande kennis van onderlinge samenhang wetsvoorschriften en normen • regelgeving emissiearme huisvesting in Ow-stelsel			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse I, II of III in de sector afval

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III Landelijk Afvalstoffen Plan	3 jaar in de sector afval in klasse II of III, waarvan ten minste 2 jaar in klasse III	Besteden van 900 uur aan deze taken bij klasse III, waarvan 450 uur aan deze zes activiteiten bij klasse III in de sector afval én vijf fysieke inspecties bij IPPC installaties afval per jaar uitvoeren.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Aanvullende opleiding(en): Zie klasse II complex en klasse III Basis cursus regelgeving voor Seveso inrichtingen (alleen bij klasse III)	Diepgaande kennis: • Zie klasse II complex en klasse III • Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen • Technische procesvoering gevaarlijke stoffen • Acceptatie en verwerkingsbeleid • AO/IC afvalverwerkende bedrijven			

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor klasse III Seveso-inrichtingen				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Zie klasse II complex en klasse III • Veiligheidsbeheerssystemen • Auditkennis met VBS	4 jaar met gevaarlijke stoffen, waarvan ten minste 3 jaar in uitvoering Seveso-inrichtingen.	Besteden van 900 uur bij klasse III, waarvan 675 uur bij klasse III Sevesoinrichtingen én uitvoeren van vier audits per jaar	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijk • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Basis cursus regelgeving voor Seveso inrichtingen • Auditing Specialistisch Opleidingsprogramma voor LBR/GIR Seveso toezicht • Vast gestelde modules Chemische technologie, procestechnologie en Procesveiligheid door de 6 Seveso OD's, conform het besluit "Differentiatie in het opleidingsprogramma BRZO voor VTH-taken bij bedrijven met uitsluitend opslag van verpakte gevaarlijke stoffen danwel overige bedrijven vallend onder Marscategorie 8 of 9" van 7 juni 2021	Diepgaande kennis: • Zie klasse II complex en klasse III • Kennis van procestechniek, procestechnische installaties en gevaarlijke stoffen.			

6. Toezicht en handhaving bodem

Onderstaande taken bij saneringen, meldingen grondverzet en (tijdelijke) opslag van grond/baggerspecie buiten inrichtingen moeten binnen de overheid worden uitgevoerd.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die taken 1 t/m 8 uitvoeren voldoen aan ondergenoemde criteria
	minimaal 2 medewerkers die taak 9 uitvoeren voldoen aan ondergenoemde criteria

Taak (of taken
1. Maken van een risicoanalyse en op basis daarvan de toezichtmethode en -frequentie bepalen. 2. Voorbereiden en uitvoeren van controles ter plaatse. 3. Toezicht houden: bevindingen rapporteren, overtredingen melden, optreden en ambtelijke vooraankondiging maken; opstellen van een bezoekverslag of brief. 4. Handhaven conform de LHSO indien er overtredingen worden geconstateerd. 5. Bodemadvies geven op verzoek van het meldpunt of de piketdienst. 6. Overleggen met specialisten en/of juristen. 7. Bepaalt afhankelijk van de situatie relevantie, toepasbaarheid en diepgang van adviezen. 8. Opvolging van de adviezen die op basis van de taken van ketentoezicht worden gegeven. 9. Administratief toezicht

Eisen aan medewerkers die de taken of taken 1 t/m 8 uitvoeren				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Awb - toezicht en handhaving • Bodemregelgeving in de Omgevingswet • (SIKB)protocollen Bodem en bodemonderzoek en -sanering • relevante normen en praktijkrichtlijnen (bijv. NEN 5725 en 5740 en 5750 en NTA 5755, NEN 5707) • Milieu- en kwaliteitsmanagementsystemen en bijbehorende toetsingstechnieken • Inzicht kerntaken ketenpartners en werkwijze van andere handhavingsorganisaties	1 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht • Awb	Diepgaande kennis: N.v.t.			

Eisen aan medewerkers die de taak 9 uitvoert				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Bodemregelgeving in het Ow-stelsel • Wet bodembescherming / besluit bodemkwaliteit • (SIKB)protocollen Bodem en bodemonderzoek en -sanering • relevante normen en praktijkrichtlijnen (bijv. NEN 5725 en 5740 en 5750 en NTA 5755, NEN 5707) • (in situ) saneringstechnieken en risico's • civiele techniek • geohydrologie • Milieu- en kwaliteitsmanagementsystemen en bijbehorende toetsingstechnieken • Inzicht kerntaken ketenpartners en werkwijze van andere handhavingsorganisaties	Minimaal 2 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Omgevingsrecht	Diepgaande kennis: n.v.t.			

7. Toezicht en handhaving natuur (Natura 2000, soortenbescherming, faunabeheer, hout)

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken die bij het bevoegd gezag thuishoren.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers per taakveld van Natura 2000, die voldoen aan ondergenoemde criteria
	minimaal 2 medewerkers per taakveld soortenbescherming, die voldoen aan ondergenoemde criteria
	minimaal 2 medewerkers per taakveld faunabeheer en hout, die voldoen aan ondergenoemde criteria

Taken

1. Het beoordelen of vergunningsplichtige taken op basis van de natuurregelgeving in het Ow-stelsel plaatsvinden, met name Natura 2000-taken, flora- en faunataken en houttaken.
2. Maken van een risicoanalyse en indien nodig vertalen naar een situatie specifiek toezichtsplan met risico's, beoordelingspunten en bijbehorende toezichtmethode en frequentie.
3. Voorbereiden op basis van openbare en situatie specifieke bronnen en uitvoeren van controles ter plaatse.
4. Bevindingen rapporteren, overtredingen melden, optreden en ambtelijke vooraankondiging maken. Opstellen bezoekverslag/brief.
5. Handhaven bij (opnieuw) geconstateerde overtredingen conform sanctiestrategie.
6. Behandelen klachten, meldingen (ongewone voorvallen) en handhavingsverzoeken.
7. Tijdig signaleren welke specialisten en/of juristen moeten worden ingeschakeld en hun bijdragen op relevantie, toepasbaarheid en benodigde diepgang beoordelen.

Eisen aan medewerkers die deze bovenstaande taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding voor Natura 2000 en soortenbescherming: hbo-niveau Basisopleiding voor faunabeheer en mbo4-niveau hout:	Basiskennis: Ecologische en landschappelijke condities Extra voor soortenbescherming: Gedragscodes Extra voor faunabeheer: Vrijstellingen Extra voor Hout: Bos- en natuurbeheer	Minimaal 2 jaar	Besteden van 900 uur aan deze taken of taken.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus natuurregelgeving in Ow-stelsel • Basiscursus Awb • Basiscursus Omgevingsrecht Extra voor Natura 2000 en Soortenbescherming: • Basiscursus Milieuregelgeving in Ow-stelsel • Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel	Diepgaande kennis voor Natura 2000: AERIUS Calculator			

Juridische deskundigheidsgebieden

8. Behandelen juridische zaken
9. Ketentoezicht
10. Buitengewone opsporing natuur en milieu en fysieke leefomgeving

8. Behandelen juridische zaken

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken die op grond van de Omgevingswet door (of in opdracht van) het bevoegd gezag uitgevoerd worden.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	Minimaal 2 juridisch medewerkers voor vergunningverlening en 2 juridisch medewerkers voor handhaving die voldoen aan ondergenoemde criteria

Taken

Algemeen:
1. Adviseren over juridische vraagstukken op het terrein van het omgevingsrecht.
2. Behandelen van bezwaar- en beroepschriften, verzoeken om voorlopige voorziening en zienswijzen, opstellen verweerschriften en pleitnota's en vertegenwoordigen van het bevoegd gezag bij de behandeling ter zitting.
3. Behandelen van WOO verzoeken.

Vergunningverlening:
4. (Procedureel) beoordelen van vergunningaanvragen.
5. Adviseren over dan wel opstellen van beschikkingen ten aanzien van (complexe) aanvragen op grond van de Omgevingswet of o.g.v. een omgevingsplan.
6. Adviseren over gedoogbeschikkingen (zorgvuldige voorbereiding, deugdelijke motivering, gebaseerd op actuele wetgeving en conform de jurisprudentie).
7. Adviseren over initiatieven i.r.t. een omgevingsplan en maken van een keuze voor het geëigende juridische/planologische instrument per initiatief (omgevingsvergunning voor een BOPA of een andere planvorm/besluit op basis van de Omgevingswet).

Handhaving:
8. (Procedureel) beoordelen van handhavingsverzoeken en gedoogbeschikkingen.
9. Behandelen en begeleiden van handhavingsprocedures.
10. Opstellen van beschikkingen ten aanzien van (complexe) handhavingszaken (ook gedoogbeschikkingen) en het doen van aanschrijvingen in het kader van de Omgevingswet onderdelen bouw, RO en milieu (zorgvuldige voorbereiding, deugdelijke motivering, gebaseerd op actuele wetgeving en conform de jurisprudentie).
11. Adviseren over flankerend beleid/ afstemming bestuursrechtelijke acties en strafrechtelijk vervolg door boa.
12. Adviseren over invorderen bestuurlijke geldschulden.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau algemeen juridisch	Basiskennis: LHSO	Minimaal 1 jaar voor eenvoudige situaties Minimaal 3 jaar voor complexe situaties	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijk sensitief • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

	Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus milieuregelgeving in de WM • Basiscursus OW-stelsel (OW, Bal, Bkl, Bbl incl. toepassing van gelijkwaardigheid en OR) en invoeringswet/besluit/rege ling OW • Basiscursus WKB • Basiscursus natuurregelgeving in OWstelsel • Basiscursus erfgoed regelgeving in OW-stelsel • Basis- en verdiepingscursus Awb en omgevingsrecht • Opleiding in Europese regelgeving zoals RIE, Seveso en Bref's • Basiscursus WOO • Basiscursus opstellen verweerschriften en pleitnota's	Diepgaande kennis: n.v.t.			

9. Ketentoezicht

Onderstaande taken (of werkzaamheden) moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken (of werkzaamheden) van de Omgevingswet die bij het bevoegd gezag thuishoren.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken (of werkzaamheden) uitvoeren	
	minimaal 6 medewerkers voor de onderstaande taken die voldoen aan ondergenoemde criteria

Taken (of werkzaamheden)

1. Voorbereidend onderzoek externe, schriftelijke, open en gesloten bronnen.
2. Uitvoeren van integrale strategische, tactische of operationele analyses of risicoanalyses keten/branche/bedrijf/milieubelastende activiteiten c.q. gedragingen o.b.v. prioriteiten, beleid of op verzoek.
3. Opstellen van analyseprofielen en interventie strategieën/handelingsperspectieven.
4. Kwantitatieve en kwalitatieve data en informatie verzamelen, veredelen en analyseren.
5. Draaiboek c.q. plan van aanpak opstellen voor (diepgaand) administratief onderzoek.
6. Inspecties ter plaatse uitvoeren (diverse administraties en registraties, combineren financiële en stofstromen).
7. Identificeren onregelmatigheden en oorzaken (bv. opzettelijkheid).
8. Samenwerken in multidisciplinaire ketenteams.
9. Fungeren als intern en extern informatieknooppunt en uitwisselen van informatie met ketenpartners.
10. Onderhouden van netwerken met andere betrokkenen bij de ketens op landelijk en regionaal niveau Onderhouden van netwerken met andere betrokkenen bij de ketens op landelijk en regionaal niveau 11. Opstellen van ketenbeschrijvingen en barrièremodellen.
12. Advisering bevoegde gezagen, omgevingsdiensten en ketenpartners waar de inzet van (keten)toezicht nodig is en ten behoeve van vervolgaanpak.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Omgevingswet • milieuregelgeving in Ow-stelsel, Wet milieubeheer. • Wet- en regelgeving over afvalstoffen • Algemene wet bestuursrecht (Awb) • Wet op de economische delicten (WED) • LMA, LAVS en Inspectieview • AO/IC • Milieu- en kwaliteitsmanagementsystemen en bijbehorende toetsingstechnieken • Rapportagevaardigheden • Milieukunde en Chemie • ZZS • Circulaire economie • Bestuurskunde • Inzicht kernactiviteiten ketenpartners • Inzicht in activiteiten en werkwijze van andere toezicht en handhavingsorganisaties	2 jaar (bv. als (administratief) toezichthouder, ketentoezichthouder, financieel rechercheur of analist)	Besteden van 900 uur aan deze taken of werkzaamheden.	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Verdiepingscursus (tactisch) informatieanalist • Informatiegestuurde Handhaving (IGH) • Informatieanalyse omgevingsrecht • Operationeel auditing	Diepgaande kennis: • AV-beleid • Goederenadministratie • Financiële boekhouding • Administratief toezicht/onderzoeksopzet • Data-analyse, analysetools en informatieverwerking • Informatieanalyse (o.a. strategisch, tactisch, operationeel en risico en t.a.v. milieucriminaliteit en ondermijning) • Straf- en bestuursrechtelijke werkveld (RIEC)			

10. Buitengewone opsporing natuur en milieu en fysieke leefomgeving

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken van de Omgevingswet van het bevoegd gezag.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	Minimaal 3 medewerkers die de taken uitvoeren en voldoen aan ondergenoemde criteria
	Elke organisatie moet voor het kunnen uitvoeren van de sanctiestrategie 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikken over Boa's met bevoegdheden voor alle wettelijke bepalingen uit de afbakening
	De organisatie dient bevoegde functionarissen aan te wijzen in het kader van de WPG
	De organisatie dient interne en externe WPG-audits uit te voeren

.

Taken

1 Opsporen van (economische) delicten op het terrein van natuur, milieu en fysieke leefomgeving (waaronder bouwen, bodem, afvalstoffen, asbest, zwemwater) voor de benodigde deskundigheidsgebieden:
   a. uitvoerend ondersteunen bij (eenvoudige) strafrechtzaken;
   b. deskundig ondersteunen bij gecompliceerde strafrechtelijke onderzoeken (o.a. Seveso-bedrijven); c. deelname aan gezamenlijke interventies; d. signaleren van strafbare feiten die buiten de opsporingsbevoegdheid of competenties vallen;
   e. terugkoppelen uitvoerbaarheid/handhaafbaarheid van normen en beleid
   f. Opvolging zaken afstemmen met OM/FP.

2 Opmaken strafrechtelijke stukken (proces-verbaal, SAM-verbaal, BSB-m, politietransactie) 3 Participatie in (boven)regionale overleggen met handhavingspartners

4 Informatie-uitwisseling politie, justitie en overige opsporingspartners binnen de juiste wettelijke kaders (WPG) 5 Opstellen preweegdocument voor LMK 6 Zorgvuldig beheer strafrechtelijke informatie (WPG) en persoonsgegevens (AVG)

7 Businessintelligence: verwerking en analyse waarborgen en binnen netwerk delen.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

De eisen die aan individuele Boa's worden gesteld, zijn op basis van het Besluit Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BBO) en de bijbehorende Circulaire bekwaamheid verankerd.

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • Afhankelijk van taakgebied conform criteria voor dat taakgebied Strafvordering/WED • WPG/AGV/WOO/geheimhoudingsbepalingen • Opsporingsmethoden en –technieken • Kennis van deelnemers binnen het speelveld • Informatiegestuurd werken	1 jaar	Besteden minimaal 450 uur aan deze taak	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): • Basisopleiding voor boa's domein II • Permanente her- en bijscholing voor boa's domein II	Diepgaande kennis: • Handhavingsprocedures en jurisprudentie • Verhoortechnieken • Taakgericht kunnen zoeken naar mogelijke overtredingen via digitale weg • Doorvertalen signalen naar beelden aanpak milieucriminaliteit • Financiële administratie			

Specialistische deskundigheidsgebieden accent bouwen

11. Bouwfysica
12. Brandveiligheid
13. Constructieve veiligheid
14. Sloop en asbest

11.Bouwfysica

Onderstaande taken 1 t/m 10 kunnen worden uitbesteed aan een marktpartij, mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over het deskundigheidsgebied ‘2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening’ of '4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening’. Een medewerker op Hbo-niveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een complexe of eenvoudige situatie.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor eenvoudige situaties
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor complexe situaties

Taken	
1	Bespreken bevindingen met architect en/of adviesbureau.
2	Toetsen tekeningen en berekeningen daglichttoetreding.
3	Toetsen tekeningen en berekeningen rookgasafvoer.
4	Controleren door visuele inspecties tijdens uitvoering van de bouw.
5	Controleren door uitvoeren controlemetingen geluid, ventilatie, luchtdichtheid.
6	Toetsen uitgangspunten, tekeningen en berekeningen ventilatie.
7	Beoordelen bouwplan op samenhang tussen alle bouwfysische aspecten.
8	Toetsen tekeningen en berekeningen geluidwering.
9	Toetsen bouwkundige details koudebruggen.
10	Toetsen uitgangspunten en berekeningen BENG en luchtdoorlatendheid.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor eenvoudige situaties

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: Hbo-niveau	Basiskennis: Kennis van in BBL aangewezen normen omgevingsregeling	3 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): Post HTO Bouwakoestiek ABW 1 Verdiepingscursus Besluit bouwwerken leefomgeving (incl. beoordelen van gelijkwaardigheid) Basiscursus geluid meten	Diepgaande kennis: • NEN 5077 • Opzet, data-invoer, technische toepassingen en resultaten diverse rekenmethodes bouwfysica			

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren voor complexe situaties

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: HBO niveau	Basiskennis: • Kennis van in BBL aangewezen normen omgevingsregeling • Actuele bouwnormen • Praktijkkennis vanuit bouwinspecties • Gebruik meetapparatuur	3 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

Aanvullende opleiding(en): • Post HBO Bouwakoestiek • ABW 2 • Post HBO bouwfysica	Diepgaande kennis: • NEN 5077 • Opzet, data-invoer, technische toepassingen en resultaten diverse rekenmethodes bouwfysica			

12. Brandveiligheid

Onderstaande taken 1 t/m 8 moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Een medewerker op Hbo-niveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een complexe of eenvoudige situatie.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor 1 t/m 5
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor 6 t/m 8

Taken
1 Adviseren bij meldingen (inclusief meldingen brandveilig gebruik) en informatieplichten. 2 Adviseren bij niet-complexe vergunningen. 3 Monitoren en analyseren van controlegegevens, ingekomen meldingen e.d. 4 Afhandelen van klachten. 5 Uitvoeren van standaard / niet complexe inspecties brandpreventie. 6 Adviseren bij complexe vergunningen, meldingen en gegevens/bescheiden (verstrekt i.v.m. informatieplicht bij start activiteit) bouw en milieu. 7 Uitvoeren van complexe inspecties brandpreventie. 8 Beoordelen, adviseren en laten informeren bij een complexe gelijkwaardigheden of afwijkingsbesluiten (o.a. t.a.v. bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen, brandweerzorg, opkomsttijden etc.).

Eisen aan medewerkers die de taken 1 t/m 5 (eenvoudig) uitvoeren				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: Awb	1 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden

Aanvullende opleiding(en): • Specialistische opleiding Brandpreventiedeskundig e minimaal bestaande uit de onderdelen: Bbl gelijkwaardigheid, omgevingsplan en brandveiligheid, brandpreventietechnieken • Basiscursus milieu in Ow-stelsel • Basiscursus ROregelgeving in RO-stelsel • Basiscursus omgevingsrecht	Diepgaande kennis:			• Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

Eisen aan medewerkers die de taken 6 t/m 8 (complex) uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Awb	3 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

	Aanvullende opleiding(en): • Specialistische opleiding Brandpreventiedeskundi ge minimaal bestaande uit de onderdelen: Bbl gelijkwaardigheid, omgevingsplan en brandveiligheid, brandpreventietechniek en • Basiscursus milieu in Ow-stelsel • Basiscursus ROregelgeving in ROstelsel • Basiscursus omgevingsrecht	Diepgaande kennis: Kennis van procestechniek, procestechnische installaties en chemische, gevaarlijke stoffen			

13.Constructieve veiligheid

Onderstaande taken kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over het deskundigheidsgebied ‘2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening’ en ‘4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening’.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor eenvoudige situaties
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor complexe situaties

Taken

1. Controleren constructietekeningen en berekeningen op constructieve veiligheid.
2. Beoordelen bouwmaterialen betrekking hebbende op de constructie van het bouwwerk.
3. Toetsen van de constructie van een bouwaanvraag.
4. Bespreken en vastleggen van bevindingen over de gehanteerde rekenmethode en schematisering met het raadgevend ingenieursbureau dat de bouwconstructie heeft ontworpen.
5. Inspecteren op uitvoering complexe constructieve zaken.
6. Inspecteren op constructies in de gebruiksfase.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor alleen gevolgklasse I en eenvoudige gevolgklasse II

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Toegepaste mechanica • Actuele constructienormen • Oude constructienormen (GBV, TGB) bij verbouwingen en bestaande bouw • Bouwmaterialen • Hoe om te gaan met innovatie in de bouw nieuwe bouwmethoden / lijmen van constructieonderdelen / • Hoe om te gaan met constructieonderdelen waar geen NEN-EN norm beschikbaar is (overgang naar CUR rapporten, richtlijnen) • Brandwerendheid • Rekenprogramma's wetsvoorschriften en Besluit bouwwerken leefomgeving	1 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): • Specialisatieopleidingen beton-, staal- of houtconstructies op Hboniveau • Basiscursus Bbl incl. gelijkwaardigheid	Diepgaande kennis: • Monumenten • Hergebruik van bouwmaterialen • Constructies bij Evenementen			

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren voor complexe gevolgklasse II of gevolgklasse III

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Toegepaste mechanica • Actuele constructienormen • Oude constructienormen (GBV, TGB) bij verbouwingen en bestaande bouw • Bouwmaterialen • Hoe om te gaan met innovatie in de bouw nieuwe bouwmethoden / lijmen van constructieonderdelen / • Hoe om te gaan met constructieonderdelen waar geen NEN-EN norm beschikbaar is (overgang naar CUR rapporten, richtlijnen) • Brandwerendheid • Rekenprogramma's wetsvoorschriften en Besluit bouwwerken leefomgeving	3 jaar ervaring	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): • Specialisatieopleidingen beton-, staal- of houtconstructies op Hboniveau • Basiscursus Bbl incl. gelijkwaardigheid	Diepgaande kennis: • Monumenten • Hergebruik van bouwmaterialen • Constructies bij Evenementen			

14.Sloop en asbest

Onderstaande taken kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over het deskundigheidsgebied ‘4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening’.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria

Activiteit

1. Beoordelen indieningsvereisten melding en informatieplichten slooptaken of een risicomatrix en veiligheidsplan benodigd is. 2. Inschakelen van specialisten voor complexe situaties en beoordelen toepasbaarheid advies van specialist; 3. Beoordelen melding voor het geheel of gedeeltelijk slopen van bouwwerken:

a. controleren van de volledigheid, juistheid van de inhoud van de meldingen in relatie tot de indieningsvereisten;
b. toetsen aan sloop- en asbestregelgeving in Besluit bouwwerken leefomgeving en/of Asbestverwijderingsbesluit (werkwijze, asbestinventarisatierapport, afvalscheiding, eindbeoordelingsrapportage en stortbewijs); c. opstellen adviesrapport;

4 Toezicht op slooptaken, onderdeel asbestsloop en -verwijdering incl. eindbeoordeling op de taken.
5 Nemen van materiaalmonsters op locatie.
6 Toezicht op mobiele brekers.
7 Bevindingen rapporteren, overtredingen melden, optreden en ambtelijke vooraankondiging maken (dit laatste indien niet door een marktpartij wordt getoetst).

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: Besluit bouwwerken leefomgeving Bodemregelgeving in Ow-stelsel Omgevingsrecht Asbestherkenning Asbestverwijderingsbesluit Besluit mobiel breken Kennis van gerelateerde certificatieschema’s (m.n. asbest) Kennis over asbest als gevaarlijke afvalstof uit hoofdstuk 10 Wet milieubeheer Awb	1 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit

Aanvullende opleiding(en): ADK certificatieschema (initieel het landelijke examen theorie en praktijk ADK cat. I) excl. PE	Diepgaande kennis: Jaarlijks te behalen PE-punten conform nader uit te werken schema van de werkkamer asbest ODNL			

Specialistische deskundigheidsgebieden accent milieu

15. Afvalwater
16. Bodem, bouwstoffen en water
17. Omgevingsveiligheid
18. Geluid & trillingen
19. Luchtkwaliteit en geur
20. Natuuractiviteiten

15. Afvalwater (Indirecte Lozingen)

Taken kunnen uitbesteed worden mits overheid over het deskundigheidsgebied toezicht en handhaven milieu beschikt en minimaal één medewerker met de deskundigheid voor afvalwater.

Activiteit
1. (Adviseren over) monsterneming, het beoordelen en het uitvoeren van (standaard) controles van indirecte lozingen die vallen onder algemene regels en vergunde indirecte lozingen. 2. Opstellen/beoordelen van en adviseren over bemonsteringsplannen (exclusief bodemsaneringen). 3. Beoordelen van afvalwaterpreventieplannen op zowel kwaliteit als kwantiteit. 4. Het uitvoeren van handhaafbaarheidstoetsen bij vergunningen- en maatwerkprocedures. 5. Behandelen van en adviseren bij klachten.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren voor

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Protocollen voor emissiemetingen en normstellingen (emissie-eisen) van afvalwater. • Kennis van andere overheidsorganen binnen de afvalwaterketen • Kennis relevante wetgeving	2 jaar	Besteden van 450 uur aan deze vijf taken	Kerncompetenties: Omgevingsbewust Verbinden Integraal (samen) werken Verantwoordelijkheid Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): Chemie en afvalwatertechnologie Industriële bedrijfsprocessen Zuiveringsproces RWZI (TAZ) Monsterneming strategieën Bemonsteringsopstellingen Indirecte lozingen	Diepgaande kennis: Het in samenhang interpreteren en hanteren van wettelijke voorschriften bodem- en waterregelgeving in Ow-stelsel			

16. Bodem, bouwstoffen, water

Onderstaande adviestaken 1 en 4 moeten binnen de overheid worden uitgevoerd.
Taken 2 en 3 kunnen worden uitbesteed aan een marktpartij, mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over de deskundigheidsgebieden 2. Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening, 4. Toezicht en handhaving bouwen en ruimtelijke ordening, 6. Toezicht en handhaving bodem en 11. Ketentoezicht

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 1 medewerker voldoet aan de bekwaamheidseisen van 1
	Minimaal 1 medewerker voldoet aan de bekwaamheidseisen van 2 en 3
	minimaal 1 medewerker voldoet aan bekwaamheidseisen van 4

Taken
1.Onderhouden, gebruiken en toegankelijk maken van informatie uit een Bodeminformatiesysteem (BIS).

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • Functionaliteit Bodeminformatiesysteem • Bodemregelgeving in Ow • Bodem • Bodemverontreiniging en- sanering	1 jaar	Voert regelmatig (minstens 10x per jaar) gegevens in het bodeminformatiesysteem	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Aanvullende opleiding(en): n.v.t.	Diepgaande kennis: n.v.t.			

2. Ondersteunen en adviseren in het kader van vergunningverlening en toezicht en handhaving, waaronder:
    a. laten uitvoeren, begeleiden bij en toetsen/controleren van bodemonderzoek/lozingsonderzoek;
    b. uitvoeren van het grondstromenbeheer in het kader van de betreffende bodemregelgeving in het Ow-stelsel;
    c. beoordelen (aanvragen) grondwateronttrekking, verlenen van de vergunning;
    d. beoordelen (aanvragen) bodemenergiesystemen;
    e. beoordelen bodemsanering (noodzaak en plan), bodemonderzoek laten uitvoeren.
3. Adviseren in het kader van een eenvoudig ‘afwijkingsbesluit’; beoordelen bodemkwaliteit vanuit een oogpunt van volksgezondheid.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • VTH-procedures • basiskennis Waterwet • bodemregelgeving in Ow- stelsel (BAL en Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022)) • Combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM) • Werking van bodemenergiesystemen • Geohydrologische situatie • Risico evaluatie (humane risico’s) • Chemie en toxicologie • Asbest • Bodemonderzoek (protocollen) • Saneringstechnieken (BRL normen)	1 jaar	450 uur	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

Aanvullende opleiding(en): Verdiepingscursus bodem	Diepgaande kennis: n.v.t.			

4. Adviseren in het kader van een complex ‘afwijkingsbesluit’; beoordelen geohydrologische situatie in relatie tot beoogde functie, beoordelen effecten van beoogde functies op waterkwaliteit, waterkwantiteit en waterveiligheid.

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • VTH-procedures • basiskennis Waterwet • bodemregelgeving in Ow- stelsel (BAL en Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022)) • Combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM) • Werking van bodemenergiesystemen • Risico evaluatie (humane risico’s) • Chemie en toxicologie • Asbest • Bodemonderzoek (protocollen) • Saneringstechnieken (BRL normen)	1 jaar	450 uur	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming

	Aanvullende opleiding(en): Verdiepingscursus bodem Geohydrologie	Diepgaande kennis: • Geohydrologische situatie • Bodemonderzoek/sanering			

17. Omgevingsveiligheid

Onderstaande taken 1 t/m 6 moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Taak 5 wordt bij voorkeur door bovenregionale samenwerkingsverbanden en/of gespecialiseerde bureaus uitgevoerd. Dit geldt ook voor taak 6, omdat een relatief groot en ruimtelijk complex grondgebied nodig is om met voldoende frequentie het grote aantal verschillende typen situaties te kunnen beoordelen.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria voor 1 t/m 6

Taken
1. Vaststellen omgevingsveiligheidsituatie op basis van de omgevingsveiligheid regelgeving in het Ow-stelsel en Basisnet (relatie kunnen leggen tussen risicobronnen en ruimtelijke situatie en ontwikkelingen en vice versa).
2. Inbrengen aspecten omgevingsveiligheid in het kader van vergunningverlening, toezicht en handhaving en Ruimtelijke Ordening
3. Het bijhouden van de omgevingsveiligheidsituatie (Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)).
4. Toetsen ontvankelijkheid QRA en het beoordelen van het resultaat van een QRA.
5. Uitvoeren van risicoberekening in het kader van Omgevingsveiligheid regelgeving in het Ow-stelsel (Safeti-NL, RBM-II, LPG-rekentool, CAROLA), bepalen aandachtsgebieden en groepsrisico's.
6. Advisering ten aanzien van aandachtsgebieden en voorschriftengebieden.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Omgevingsveiligheid wet en regelgeving en gerelateerde documenten voor mba's, transport en buisleidingen. • Begrippen Omgevingsveiligheid, waaronder aandachtsgebieden en voorschriftengebieden • Windturbines • Werken met Safeti-NL, RBM-II en CAROLA • Milieudeel BAL • QRA/risicoberekening/ milieubelastende taken • Basis Seveso • BBT (PGS-en) • Waarschijnlijkheidsberekeningen • Wet- en regelgeving Vervoer • Bron- en Beheermaatregelen • Voorbereiden rampenbestrijding • Veiligheidsmaatregelen voorschriftengebied • Regelgeving voor Seveso inrichtingen	3 jaar (waaronder regelmatig advisering omgevingsplannen)	Besteden 900 uur aan de taken 1 t/m 6 Per jaar minimaal 5 beoordelingen ter plaatse op PGSrichtlijnen uitvoeren	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

	Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus omgevingsveiligheid regelgeving in OW-stelsel, PGS, omgevingsveiligheid & transport • Basiscursus Algemene wet Bestuursrecht • Basiscursus omgevingsrecht • Basiscursus omgevingsvergunningen • Basiscursus Ruimtelijke Ordening • Specialistisch toegepaste opleidingen (Safeti-NL) • Verdiepingscursus procesveiligheid	Diepgaande kennis: • Stofcategorieën ADR/CLP/GHS, etikettering, labelling, insluitsystemen • Chemische technologie • Procestechnologie • Software voor toetsing QRA • Fysische transportverschijnselen • Technische systeembeveiliging • Risicoanalysetechnieken en risicoanalysemethode • Bestuurlijke gevoeligheden			

18. Geluid & trillingen (milieu, ruimtelijke ontwikkeling en bouw)

Onderstaande taak 7 moet binnen de overheid uitgevoerd worden.
Taken 1 t/m 6, 10 t/m 14 kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over minimaal één medewerker die beschikt over de deskundigheid nodig voor taken 8 en 9

Eisen aan organisaties die onderstaande taken 7, 8 en 9 (eventueel aangevuld met 1 t/m 6, 10 t/m 14) uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan onderstaande criteria

Taken

1. Uitvoeren geluidsonderzoeken, opstellen van berekeningen en modellen en daarover adviseren.
2. Inventariseren en controleren van invoergegevens geluids- en akoestische rapporten.
3. Opstellen en controleren van rekenmodellen.
4. Bewerken van gegevens en databestanden met o.a. geluidsoftwarepakketten.
5. Bewerken van de berekeningsresultaten en toetsen aan de wet- en regelgeving en rapporteren.
6. Beoordelen/toetsen van metingen in het kader van VTH.
7. Beoordelen of een hogere geluidbelasting afkomstig van (spoor)wegen, industrieterreinen of milieubelastende taken kan worden toegestaan.
8. Uitvoeren van geluidsmetingen
9. Beoordelen noodzaak onderzoek en beoordelen rapportages in het kader van vergunningverlening, toezicht, handhaving, beleidsvraagstukken, omgevingsplannen en omgevingsplantaken.
10. Adviseren over geluidsaspecten bij toestemmingen mba's (inclusief hanteren voorschriften).
11. (Laten) Uitvoeren van trilling onderzoeken (metingen) en adviseren hierover.
12. Optreden als getuige-deskundige bij hoor- en adviescommissies, rechtbanken en Raad van State
13. Opstellen van geluidbeleid
14. Monitoring (d.m.v. metingen en/of berekeningen, basisgeluidemissie, geluidproductieplafonds en de Environmental Noise Directive (END)

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren					
	Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
	Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Milieueffectrapportage (MER) • Kennis van meettechnieken en (beschrijvende) statistiek • Handreiking activiteiten en milieuzonering	3 jaar	Besteden van 450 uur aan deze werkzaamheden	Kerncompetentie: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
	Aanvullende opleidingen: • Specialistische opleiding geluid (zoals opleiding geluid en milieu, of hogere akoestiek dan wel gelijkwaardig) • Basiscursus Algemene wet Bestuursrecht • Basiscursus omgevingsrecht Basiscursus RO-regelgeving in Owstelsel	• Diepgaande kennis: • Meten en rekenen met trillingen • Geluidsoverdracht modellen industrie- en (spoor)weglawaai • Geluidnormen (nationaal en internationaal) • Reken- en meetvoorschriften geluid (o.a. in Omgevingsregeling, Besluit bouwwerken leefomgeving, Besluit kwaliteit leefomgeving • Meet en beoordelingsrichtlijn (SBRrichtlijnen trillingen, deel B, Hinder voor personen in gebouwen 2006) • GIS (omgaan met geografische informatie, raadplegen en creëren) • Geluidaspecten in het Besluit bouwwerken leefomgeving			

19. Luchtkwaliteit & geur

Onderstaande taak 4 moet binnen de overheid uitgevoerd worden. Zonder de benodigde deskundigheid voor deze activiteit is het niet goed mogelijk om werkprocessen op een juiste manier uit te voeren en het werk van externen te beoordelen. Taken 1 t/m 3, 5 t/m 7 kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij.

Eisen aan organisaties die onderstaande taak 4 (eventueel aangevuld met 1 t/m 3, 5 t/m 7) uitvoert	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria

Taken

1. Het beoordelen en interpreteren van rapportages (van interne of externe adviseurs) en daarover adviseren i.h.k.v. de vergunningverlening, toezicht, handhaving, beleidsvraagstukken, omgevingsplannen en omgevingsplantaken
2. Bepalen of een onderzoek verplicht of noodzakelijk is (o.a. op basis van de luchtkwaliteitsregelgeving in het Ow-stelsel), en zo ja het kunnen bepalen welk rekenmodel van toepassing is.
   a. (Laten) uitvoeren van luchtonderzoeken met toepassing van de vigerende Europese SRM methodes (middels het NNM): b. inventariseren en controleren van invoergegevens;
   c. bewerken van gegevens en databestanden;
3. Bewerken en interpreteren van de berekeningsresultaten.
4. Het uitvoeren van luchtonderzoeken met behulp van complexe rekenmodellen (juiste input leveren en output genereren) 5. Het beoordelen van geurrapportages
6. Het (laten) uitvoeren van emissiemetingen
7. Het (laten) uitvoeren van geuronderzoeken (metingen in de schoorstenen, Olfactometrie, Snuffelploegwaarnemingen in het veld, rekenen aan geurvrachten en geurbelasting (NNM berekening)

Eisen aan medewerkers die deze taken uitvoeren				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Omgevingsrecht • Algemene wet Bestuursrecht • milieu- en lucht-regelgeving in RO en Owstelsel (Europese kaderrichtlijn Luchtkwaliteit), • meet-, reken- en rapportage-regels voor lucht in de Omgevingsregeling, • MER regelgeving in OW-stelsel • Opstellen en beoordelen meetplannen • Handreiking activiteiten en milieuzonering	3 jaar (waaronder het werken met en kunnen rekenen aan computer modellen)	Besteden van 900 uur aan de taken	Kerncompetentie: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid

	Aanvullende opleidingen • Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel (incl. activiteiten en milieuzonering) • Basiscursus Algemene wet Bestuursrecht • Basiscursus omgevingsrecht • Specialistische opleiding Lucht met tenminste de onderdelen: • Lucht en Industrie: Besluitvorming • Lucht en Industrie: Emissiemetingen, schattingen en geur • Luchtkwaliteit: meten, modelleren, besluitvorming , maatregelen en depositie • Luchtkwaliteit (incl. NNM berekeningen) • Luchtemissies (wet- en regelgeving) • Emissiemetingen (meetmethoden met alle normen) • Geur als de special van luchtkwaliteit • Stikstofdepositie (incl. AERIUS-rekenmodel)	Diepgaande kennis: • Opzet, werking en modellering van rekenmodellen • Programma's luchtkwaliteit, en Europese Richtlijn Luchtkwaliteit (voor taak 4) • Emissie- en immissiemetingen • Chemische technologie Procestechnologie			

20. Natuuractiviteiten

Onderstaande taken moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Het betreffen kerntaken die bij het bevoegd gezag thuishoren.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren

- minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria

Taken

1. Beoordelen aanvragen voor omgevingsvergunningen voor Natura 2000-taken, flora- en fauna-taken of houttaken; al dan niet in de vorm van "advies met instemming".
2. Adviseren bij aanvragen voor Natura 2000-taken en flora- en fauna-taken en buitenplanse omgevingsplantaken.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren				
Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: Hbo-niveau	Basiskennis: • Ecologische en landschappelijke condities Extra voor soortenbescherming: • Gedragscodes Extra voor faunabeheer: Vrijstellingen Extra voor Hout: • Bos- en natuurbeheer	2 jaar	Besteden van 900 uur aan deze taken of taken.	Kerncompetenties • Omgevingsbewust • Verbinden • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid • Oordeelsvorming
Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus Awb • Basiscursus Omgevingsrecht Extra voor Natura 2000 en Soortenbescherming: • Basiscursus Milieuregelgeving in Ow-stelsel • Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel Voor Natura 2000: • Verdiepingscursus gebiedsbescherming (incl. stikstof) in Ow-stelsel Voor soortenbescherming: • Verdiepingscursus soortenbescherming in Ow-stelsel Voor faunabeheer: • Verdiepingscursus jacht, beheer en schadebestrijding in Ow-stelsel Voor hout: • Verdiepingscursus houtopstanden in Ow-stelsel.	Diepgaande kennis voor Natura 2000: AERIUS Calculator			

Specialistische deskundigheidsgebieden accent ruimtelijke ordening en duurzaamheid

21. Cultuurhistorie
22. Verduurzaming energie
23. Advisering fysieke leefomgeving

21. Cultuurhistorie

Onderstaande taken 1 t/m 5 moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. De overige taken kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria 1 t/m 5
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria 6 t/m 10
	minimaal 2 medewerkers die voldoen aan ondergenoemde criteria 11 t/m 15

Activiteit

1. Adviseren t.a.v. cultuurhistorische aspecten in het kader van omgevingsvergunningen, toezicht en handhaving op het gebied van monumenten, cultuurhistorie in omgevingsplannen, beschermde stads- en dorpsgezichten en archeologie.
2. Beoordelen van aanvraag aan cultuurhistorische, monumentale en archeologische waarde.
3. Toetsen aan de cultuurhistorische waarde uit het omgevingsplan, en de RO-regelgeving in het Ow-stelsel.
4. Opstellen van voorschriften voor omgevingsvergunning.
5. Inhoudelijk adviseren bij bezwaar en beroep

Eisen aan medewerkers die de taken of taken 1 t/m 5 uitvoeren					
	Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)

	Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Erfgoed-regelgeving in Ow- stelsel • verhouding van Ow-regelgeving tot Erfgoedwet en Erfgoedverordening • Restauratietechniek/ restauratie Uitvoeringsrichtlijnen (URL) • Architectuurgeschiedenis	3 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
	Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus Awb • Basiscursus • Omgevingsrecht • Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel • HBO erfgoedopleiding/ monumenten of een specialistische opleiding restauratie minimaal bestaande uit de modules over: stelsel kwaliteitsnormen voor restauratie, documenteren en opnemen van bouwsporen en gebreken, historische constructies, gebruikte materialen en afwerking monumenten, bouwgeschiedenis Nederland, wet- en regelgeving monumentenzorg, bouwkundig advies URL 2001 en inspecties van monumentale gebouwen URL 2005 • Bouwkunde	Diepgaande kennis:			

6.	Adviseren ten aanzien van omgevingsvergunningaanvragen (activiteit wijzigen monument, slopen beschermd stads- en dorpsgezicht), cultuurhistorische aspecten in het kader van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen, aanleggen en afwijken bestemmingsplan), cultuurlandschappelijke aspecten in het kader van de omgevingsvergunning en handhaving.
7.	Beoordelen van de aanvraag aan cultuurhistorische waarden en cultuurhistorisch onderzoek, ruimtelijke analyse, bouwhistorisch onderzoek en waardenstellingen: interpreteren van waarden.

8. Toetsen van de aanvraag aan de erfgoed-regelgeving in het Ow-stelsel, cultuurhistorische aspecten uit het omgevingsplan (niet zijnde archeologisch), technische uitvoeringsvoorschriften voor monumenten en aan de doelstelling van het instrument beschermd stadsgezicht en het ter bescherming strekkend omgevingsplan en ruimtelijk kwaliteitsbeleid.
9. Maken van cultuurhistorische analyses en waardenstellingen ten aanzien van monumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en cultuurhistorische aspecten (landschap en bebouwing) in het bestemmingsplan en het vertalen naar ruimtelijke uitgangspunten.
10. Opstellen van voorschriften voor de omgevingsvergunning en inhoudelijk adviseren bij bezwaar en beroep.

Eisen aan medewerkers die de taken of taken 6 t/m 10 uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • Erfgoed-regelgeving in Ow- stelsel • verhouding van Owregelgeving tot Erfgoedwet en Erfgoedverordening • Restauratietechniek/ restauratie Uitvoeringsrichtlijnen (URL) • Architectuurgeschiedenis	5 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus Awb • Basiscursus • Omgevingsrecht • Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel • HBO erfgoedopleiding/ monumenten of een specialistische opleiding restauratie minimaal bestaande uit de modules over: stelsel kwaliteitsnormen voor restauratie, documenteren en opnemen van bouwsporen en gebreken, historische constructies, gebruikte materialen en afwerking monumenten, bouwgeschiedenis Nederland, wet- en regelgeving monumentenzorg, bouwkundig advies URL 2001 en inspecties van monumentale gebouwen URL 2005 • Bouwkunde	Diepgaande kennis:			

Activiteit

11. Adviseren ten aanzien van archeologische aspecten in het kader van omgevingsvergunningen, toezicht en handhaving.
12. Beoordelen van archeologisch onderzoek en waardenstelling in het kader van de omgevingsvergunning.
13. Toetsen van aanvraag omgevingsvergunning aan de hand van vastgelegde archeologische verwachtingswaarden in het omgevingsplan, en overige RO-regelgeving in het Ow-stelsel.
14. Opstellen van voorschriften voor de omgevingsvergunning en inhoudelijk adviseren bij bezwaar en beroep.
15. Maken van archeologische analyses en waardenstellingen en het vertalen van archeologische (verwachtings-) waarden naar ruimtelijke uitgangspunten.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken 11 t/m 15 uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: wo-archeologie	Basiskennis: • Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie • Bewoningsgeschiedenis landelijk en regionaal. • Bouwhistorie voor archeologen • Historische geografie • Paleogeografie	1 jaar	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus Awb • Basiscursus omgevingsvergunningen • Basiscursus ROregelgeving in Ow-stelsel Basiscursussen (zoals gegeven door PASTA (Postacademisch ScholingsTraject Archeologie): • Archeologie duurzaam bouwen • Omgevingswet voor archeologen • Cursus BRL • Archeologiebestel in Nederland	Diepgaande kennis:			

22. Verduurzaming Energie

Onderstaande taken 1 tot en met 3 moeten binnen de overheid worden uitgevoerd.

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	minimaal 2 medewerkers voldoen aan de criteria van taak 1
	minimaal 2 medewerkers voldoen aan de criteria van taak 2 en 3

Taak

1. Toezicht houden en adviseren over energie bij eenvoudige bedrijven:
    a. administratief toezicht informatieplicht (Bal, Bbl)
    b. fysiek toezicht erkende maatregelen (Bal, Bbl)
    c. beoordeling van alternatieven van de EML

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: mbo4-niveau	Basiskennis: • Verduurzaming Energie en Erkende Maatregelen • Energieonderzoeksplicht • Rijksregels betreffende Energie en labelplicht in Bal en Bbl	Minimaal 1 jaar met deze taken	Besteden van 900 minimaal deze uur aan taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbindend • Integraal samenwerken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • Basiscursus Omgevingsrecht • Basiscursus Awb • Basiscursus omgevingsvergunningen • Basiscursus milieuregelgeving en RO-regelgeving in Ow-stelsel • Basiscursus Bbl • Verdiepingscursus energietoezicht	Diepgaande kennis: • EPBD (BEG en REG) • Toetsing Erkende Maatregelen bij omgevingsvergunning bouwen bij bedrijfsgebouwen Energieprestatie van technische bouwsystemen: Installatietechniek & binnenklimaat (verwarming/tapwater/ verlichting/ koeling/ventilatie) • Wettelijke regels over energielabels BENG - ENG - NOM			

Taken

2. Toezichthouden en adviseren bij complexere en vergunningsplichtige bedrijven.
    a. Administratief toezicht en beoordelen rapportages onderzoekplicht en informatieplicht (Bal)
    b. Beoordelen plan van aanpak uitvoeren (erkende) maatregelen
    c. Fysiek toezicht op maatregelen onderzoekplicht
3. Beoordelen terugverdientijd berekeningen en afwijken energieprijzen bij zeer grootverbruikers

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: • alle vereisten van activiteit 1 • duurzame energie • werking energiemarkt • waterstoftechnieken en regelgeving • actuele duurzame energieopwektechnieken buiten de Erkende Maatregelen • congestie op energienetwerken in de lokale /regionale situatie • Onderlinge samenhang bedrijfseconomie en bouw- en installatietechniek	Minimaal 3 jaar met deze taken Voor ETS/Seveso bedrijven: minimaal 5 jaar met deze taken	Besteden van minimaal 900 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbindend • Integraal samenwerken • Verantwoordelijkheid • Assertiviteit
Aanvullende opleiding(en): • PHOE: post hoger onderwijs introductie Energiekunde (of vergelijkbare opleiding) • Voor ETS of Seveso bedrijven: alle PHOE modules (of vergelijkbare opleiding) succesvol afgerond met uitzondering van module Energieconsulent	Diepgaande kennis: • Best Beschikbare Technieken • RIE / BREF energie en efficiëntie • Regelgeving ETS-bedrijven in relatie tot onderzoeksplicht			

23. Advisering fysieke leefomgeving

Onderstaande taken worden bij voorkeur door een omgevingsdienst uitgevoerd. NB. Het blijft de keuze van een regio (gezamenlijke opdrachtgevers OD) om deze taak af te nemen en zo ja welk niveau.

Afhankelijk van de keuze dient aan de kwaliteitscriteria zoals hieronder beschreven te worden voldaan. Taken kunnen uitbesteed worden aan een marktpartij mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over deskundigheidsgebieden Vergunningverlening bouwen en ruimtelijke ordening, vergunningverlening milieu (Bal + omgevingsplan).

Eisen aan organisaties die onderstaande taken uitvoeren	
	De minimale hoeveelheid medewerkers is 2. De minimale hoeveelheid is voorts afhankelijk van: • de afspraken die worden gemaakt over de in samenhang te beschouwen aspecten uit de fysieke leefomgeving (denk aan geluid, trillingen, geur, luchtkwaliteit, bodem, archeologie, omgevingsveiligheid, ecologie, bedrijven en milieuzonering, MER, klimaatadaptatie, …). • Van ieder in samenhang te beschouwen aspect uit de fysieke leefomgeving is ten minste 1 specialistisch adviseur beschikbaar.

Taken Niveau 1: Integraal adviseren over de fysieke leefomgeving (beleidsontwikkeling)

1. Kennis nemen van ambities van opdrachtgever m.b.t. de te beschouwen aspect(en) uit de fysieke leefomgeving
2. Gevraagd en ongevraagd adviseren op het gebied van een schone, veilige en gezonde fysieke leefomgeving in het algemeen en bij gebiedsontwikkelingen
3. Onderhouden van contacten richting stakeholders zoals gemeente, provincie, RWS, GGD, VR, waterschappen
4. Organiseren of mede mogelijk maken van overleg waarin beleidsontwikkelingen over één of meer aspecten uit de fysieke leefomgeving met alle in het werkgebied aanwezige bevoegde gezagen worden besproken
5. Adviseren op de formulering van (nieuw) samenhangend beleid over één of meerdere aspecten uit de fysieke leefomgeving ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming
6. Het in samenhang en zo nodig in overleg met specialisten adviseren over de verschillende aspecten uit de fysieke leefomgeving die qua beleid een plek krijgen in de omgevingsvisie

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Niveau 1 (Integraal adviseren over de fysieke leefomgeving (beleidsontwikkeling)

	Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
	Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Kennis van 'Handboek opstellen omgevingsplan' van VNG of soortgelijke handreikingen met daarin de kerninstrumenten Ow m.b.t. het omgevingsplan	Minimaal 3 jaar	Besteden van minimaal 450 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
	Aanvullende opleiding(en): Basiscursus Awb Basiscursus Omgevingsrecht Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel Basiscursus milieuregelgeving in Ow-stelsel Verdiepingscursus fysieke leefomgeving met tenminste de aspecten: lucht, geluid, omgevingsveiligheid, activiteiten en milieuzonering Basiscursus projectmanagement	Diepgaande kennis:			

Taken
Niveau 2: Integraal adviseren over (en gebruiken van) de kerninstrumenten onder de omgevingswet (beleidsdoorwerking)

7. Kennis nemen van ambities van opdrachtgever m.b.t. de te beschouwen aspect(en) uit de fysieke leefomgeving
8. Het in samenhang en zo nodig in overleg met specialisten adviseren over aspecten uit de fysieke leefomgeving bij het opstellen van (milieu-) regels in de omgevingsverordening en het omgevingsplan.
9. Het in samenhang en zo nodig in overleg met specialisten adviseren over aspecten uit de fysieke leefomgeving bij het opstellen van programma's

Niveau 2 (Adviseren over (en gebruiken van) de kerninstrumenten onder de omgevingswet (beleidsdoorwerking)

	Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
	Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis: Kennis van 'Handboek opstellen omgevingsplan' van VNG of soortgelijke handreikingen met daarin de kerninstrumenten Ow m.b.t. het omgevingsplan	Minimaal 1 jaar	Besteden van minimaal 450 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
	Aanvullende opleiding(en): Basiscursus Awb Basiscursus Omgevingsrecht Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel Basiscursus milieuregelgeving in Ow-stelsel Verdiepingscursus fysieke leefomgeving met tenminste de aspecten: lucht, geluid, omgevingsveiligheid, activiteiten en milieuzonering Basiscursus projectmanagement	Diepgaande kennis:			

Taken

Niveau 3: Integraal adviseren over regels uit het omgevingsplan en de omgevingsverordening (uitvoering)

8. Kennis nemen van ambities van opdrachtgever m.b.t. de te beschouwen aspect(en) uit de fysieke leefomgeving
9. Zorgdragen dat aspecten uit de fysieke leefomgeving worden ingebracht in overlegsituaties over ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen in het beleid (denk bijvoorbeeld aan intake- of omgevingstafel)
10. De haalbaarheid inschatten van ruimtelijke ontwikkelingen of initiatieven die niet passen in het beleid op aspecten uit de fysieke leefomgeving, indien nodig hierbij specialisten inschakelen. Dan hun bijdragen beoordelen op samenhang, relevantie, toepasbaarheid en benodigde diepgang
11. Beoordelen van onderbouwingen bij een (B)OPA of wijziging omgevingsplan / omgevingsverordening op aspecten uit de fysieke leefomgeving, indien nodig hierbij specialisten inschakelen. Dan hun bijdragen beoordelen op samenhang, relevantie, toepasbaarheid en benodigde diepgang. Deze beoordeling is een advies.
12. Beoordelen op hoofdlijnen van zienswijzen, bezwaren en beroepen bij een BOPA of wijziging omgevingsplan / omgevingsverordening op aspecten uit de fysieke leefomgeving, indien nodig hierbij specialisten inschakelen. Deze beoordeling is een advies.

Eisen aan medewerkers die deze taken of taken uitvoeren

Niveau 3 (adviseren over regels uit het omgevingsplan en de omgevingsverordening)(uitvoering)

Opleiding	Aanvullende kennis	Werkervaring	Frequentie	Competentie (deel D)
Basisopleiding: hbo-niveau	Basiskennis:	N.v.t.	Besteden van minimaal 450 uur aan deze taken	Kerncompetenties: • Omgevingsbewust • Verbinden • Bestuurlijke sensitiviteit • Integraal (samen)werken • Verantwoordelijkheid
Aanvullende opleiding(en): Basiscursus Awb Basiscursus Omgevingsrecht Basiscursus RO-regelgeving in Ow-stelsel Basiscursus milieuregelgeving in Ow-stelsel Verdiepingscursus fysieke leefomgeving met tenminste de aspecten: lucht, geluid, omgevingsveiligheid, activiteiten en milieuzonering.	Diepgaande kennis:			

Gemeente EDAM VOLENDAM

Bijlage als bedoeld in artikel 5, eerste lid

– Kwaliteitscriteria voor kritieke massa voor vergunningverlening toezicht en handhaving voor de gemeente Edam-Volendam (EVK3.1)

[De Kwaliteitscriteria voor kritieke massa voor vergunningverlening toezicht en handhaving voor de gemeente Edam-Volendam (EVK3.1) is naast de tekst van deze bekendmaking opgenomen als informatieve bijlage.]

Toelichting

Algemeen
Deze verordening regelt de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht door en in opdracht van burgemeester en wethouders.

Achtergrond en aanleiding
In 2015 kwamen de VNG en het IPO met een uniforme modelverordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht. Deze uniforme modelverordening werd opgesteld omdat gemeenten, provincies en de gemeenschappelijke diensten die in hun opdracht werken, zich voor een gezamenlijke opgave gesteld zagen. De opgave was om in landelijk verband de kwaliteit van de uitvoering en handhaving te bevorderen, te borgen en te beoordelen bij de gedeelde zorg voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving (zie VNG ledenbrief Lbr. 15/055 van 7 juli 2015).

De grondslag van deze verordening werd destijds opgenomen in de artikelen 5.4 en 5.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Sindsdien zijn de kwaliteitscriteria 2.1, en later per 1 juli 2019, kwaliteitscriteria 2.2, voor de uitvoering van de Wabo ontwikkeld en beschikbaar gesteld in brede samenwerking tussen bevoegde gezagen. Het uitgangspunt voor de kwaliteitsbevordering is de in landelijke samenwerking opgestelde kwaliteitscriteria 2.2, die op basis van technische en maatschappelijke ontwikkelingen met betrokken partijen in landelijke afstemming zullen worden aangepast.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (hierna: Ow) vervalt de Wabo als grondslag voor de verordening. De Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) heeft de artikelen 18.20 en 18.23 van de Ow als grondslag en is om die reden opnieuw vastgesteld. De hierbij door de raad vast te stellen verordening volgt de Model Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht), die voor gemeenten en provincies gelijkluidend door de VNG en het IPO is opgesteld.

Reikwijdte: een brede verantwoordelijkheid voor kwaliteit
Deze verordening gaat uit van een brede verantwoordelijkheid van gemeenten en provincies voor kwaliteit. Dat wil zeggen dat als vertrekpunt wordt genomen dat alle uitvoerings- en handhavingstaken van burgemeester en wethouders op grond van de Ow, onderwerp van de verordening vormen. Het gaat dan om thuistaken, die burgemeester en wethouders “in eigen huis” verrichten, de basistaken die krachtens artikel 18.22 van de Ow in opdracht van burgemeester en wethouders door omgevingsdiensten worden verricht en de plustaken, die burgemeester en wethouders naast de basistaken hebben belegd bij de omgevingsdienst. Behalve milieutaken betreft het dus ook uitdrukkelijk de zogenaamde "BRIKS-taken" (inzake bouw-, reclame-, inrit-, kap- en sloopvergunningen).

Deze verordening stelt regels die voor alle gemeenten en provincies gelijk zijn. In alle gevallen zullen burgemeester en wethouders beleid moeten voeren over de kwaliteit (zie ook artikel 3). Dit beleid komt tot uitdrukking in de uitvoerings- en handhavingsstrategie, bedoeld in artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit. Deze verordening regelt waarover de doelen van dit beleid ten minste moeten gaan. Deze verordening regelt bovendien dat de verrichtingen van de gemeentelijke organisaties en de omgevingsdiensten, waar het de uitvoerings- en handhavingstaken betreft, in het licht van die doelen worden beoordeeld. Tot slot regelt de verordening dat de raad, in het kader van het horizontale toezicht, inhoudelijk debat voert over de hoofdlijnen van het meerjarige kwaliteitsbeleid dat burgemeester en wethouders voeren.

Samenhang met andere domeinen
Onderwerpen die tot het bereik van de verordening behoren, kunnen onderdeel blijven uitmaken van andere thema's dan die van de fysieke leefomgeving alleen. De verordening belemmert bijvoorbeeld niet dat onderwerpen met betrekking tot fysieke veiligheid ook aan de orde kunnen komen in beoordelingen of rapportages op andere domeinen. Zoals bij de openbare orde en veiligheid binnen gemeenten, waar raakvlakken bestaan tussen bijvoorbeeld de Ow en de Alcoholwet, de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur en andere bijzondere wetten.

De uniforme regeling van de verordening betekent ook dat voor bijvoorbeeld de taken op grond van artikel 18.22, tweede lid, van de Ow geen specifieke, aanvullende eisen worden gesteld. Ook hier is het relevante kader breder dan de Ow alleen en vindt taakuitoefening plaats in samenwerking met andere bevoegde gezagen. De basis van de kwaliteitscriteria blijven ook hier de afspraken die in het

kader van het Programma Uitvoering met Ambitie (PUMA) zijn gemaakt. De criteria voor de omgevingsdiensten met taken, bedoeld in artikel 18.22, tweede lid, van de Ow, zijn in Nederland hetzelfde. In afstemming met de andere bevoegde gezagen kunnen aanvullende afspraken gemaakt worden.

Hoofdlijnen van de verordening
De verordening vormt het kader voor de kwaliteit van de uitvoerings- en handhavingstaken op het terrein van de Ow door de gemeente en in opdracht daarvan handelende (omgevings)diensten. De verordening drukt commitment uit van de raad aan kwaliteit.

De verordening verbindt daarmee inhoudelijke ambities voor kwaliteit aan bestaande, deels in ontwikkeling zijnde, andere kaders die door procedurele of inhoudelijke normering van uitvoering en handhaving bijdragen aan deze kwaliteit. Denk bijvoorbeeld aan de Gemeentewet, de Provinciewet, de Ow, de Wet milieubeheer (hierna: Wm), de Algemene wet bestuursrecht en de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Bij ontwikkeling en bekendmaking van de kwaliteitscriteria worden deze kaders ook betrokken.

Van deze kaders is de Ow en daarop gebaseerde regelgeving wellicht de belangrijkste. Zo bevat artikel 13.5 e.v. van het Omgevingsbesluit procedurele regels voor het uitvoerings- en handhavingsbeleid en de vergunningverlening door het bevoegd gezag. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders verplicht zijn tot het stellen van doelen, het identificeren van activiteiten ter uitvoering daarvan, de inrichting van de uitvoeringsorganisatie, het monitoren en het rapporteren daarover.

In de praktijk zijn bovendien verschillende kaders gebruikelijk voor het beoordelen van de kwaliteit door de omgevingsdienst (respectievelijk de eigen diensten), door burgemeester en wethouders en tot slot door de raad. Vertrekpunt is de EVK3 (waarvan de toepassing is verankerd in artikel 5, zie de toelichting aldaar) en andere standaarden en methoden die door het bevoegde gezag al veel worden gehanteerd. Deze zijn ontwikkeld en worden verder ontwikkeld met als doel de kwaliteit van uitvoerings- en handhavingstaken te waarborgen en te bevorderen.

Of deze kaders gerealiseerd zijn en hoe deze bijdragen aan de kwaliteit van de uitvoering- en handhavingstaken, moet jaarlijks worden beoordeeld door burgemeester en wethouders. Hiervoor is input nodig van de omgevingsdiensten en van de interne gemeentelijke organisatie. Burgemeester en wethouders zullen dus beoordelen "of het goed gaat" op basis van de door henzelf geformuleerde beleidsdoelen voor in ieder geval de dienstverlening, uitvoeringskwaliteit van producten en diensten of de financiën (artikel 4, tweede lid, onder a tot en met c).

Daarnaast zijn ook andere doelen mogelijk. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan de veiligheid of de duurzaamheid (in de zin van natuur en een goede omgevingskwaliteit) met inbegrip van daarvoor geselecteerde indicatoren.

Uiteindelijk zullen burgemeester en wethouders hierover verantwoording afleggen aan de raad (horizontale verantwoording). De leden van de raad vormen immers ook een eigen oordeel "of het goed gaat" in het licht van de kwaliteit van de leefomgeving. De politiek-bestuurlijke overwegingen van de raad zullen betrekking hebben op de meerjarige hoofdlijnen van het beleid, niet op de organisatorische kwesties van bezetting die tot de competentie van de directeuren van de diensten behoort. Daarbij zal ook het verband gelegd kunnen worden tussen de strategische plannen en visies

over de hoofdlijnen van het omgevingsbeleid binnen de gemeente, zoals vastgelegd in de omgevingsvisie. De raad oefent invloed uit op de formulering van doelen en indicatoren door burgemeester en wethouders en op de bijstelling daarvan zoals bijvoorbeeld welke informatie de raad wil terugzien in de verantwoordingsrapportages van burgemeester en wethouders. In die zin worden de kaders voor de beoordeling van de raad overgelaten aan het politieke debat.

Zo ordent de verordening de kwaliteit van uitvoering en handhaving, door de betrokken actoren met elkaar te verbinden vanuit ieders competentie:

- De organisaties werken overeenkomstig EVK3 met betrekking tot deskundigheid en beschikbaarheid, en leggen rekenschap af aan burgemeester en wethouders die hiervoor verantwoording afleggen aan de raden en provinciale staten.
- Burgemeester en wethouders zijn, als bevoegd bestuursorgaan, belast met het stellen van beleidsdoelen voor de kwaliteit van de uitvoerings- en handhavingstaken overeenkomstig de procesregels van het Omgevingsbesluit,
- De raad oefent horizontaal toezicht uit op burgemeester en wethouders en gebruikt, waar nodig, de - krachtens de Gemeentewet en de Wgr - aan haar toekomende mogelijkheden.

Impact van deze verordening: meer dan regels alleen
Deze verordening is een blijvend kader voor het bevorderen, beoordelen en borgen van de kwaliteit van uitvoering en handhaving. Blijvende goede verrichtingen in dit kader vergen meer dan regels alleen. De kwaliteitscriteria zijn in dat kader in 2025 geactualiseerd naar een versie 3.0 en vervolgens in maart 2026 naar een versie 3.1. Om de kwaliteitscriteria up-to-date te houden zullen deze op termijn in brede samenwerking met andere gemeenten en provincies en omgevingsdiensten geactualiseerd moeten worden. Hetzelfde geldt voor de doelen en de daarvoor gehanteerde indicatoren, die door bevoegde gezagen worden gebruikt,

Interbestuurlijke regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid
Deze verordening beoogt zo veel mogelijk aan te sluiten bij bestaande rapportage- en informatiestromen, op basis van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit en de organieke wetgeving (Gemeentewet, Provinciewet en Wgr). De verordening introduceert geen nieuwe rapportageverplichtingen maar vereist wel extra input voor bestaande rapportages. Een goede, tijdige en transparante uitvoering van de bestaande verplichtingen faciliteert ieders rol in de kwaliteitsketen. De verordening is vanuit deze bestaande competentieverdeling gericht op horizontaal toezicht. Van regeldruk voor burgers en bedrijven is geen sprake.

Artikelsgewijs
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 1. Definities
In dit artikel zijn geen begrippen opgenomen die al zijn gedefinieerd in de Ow.
Als betrokken wetten worden aangemerkt de Ow zelf, en de Wm, voor zover bij of krachtens die wetten is bepaald dat paragraaf 18.3.3 van de Ow van overeenkomstige toepassing is. Dat de Wm van toepassing is, is bepaald in artikel 18.1a van de Wm. Op de uitvoering of handhaving van een geheel andere wet, zoals bijvoorbeeld de Alcoholwet, is deze verordening niet van toepassing (wat onverlet laat dat over overlappende onderwerpen elders wordt gerapporteerd, zie het algemeen deel van de toelichting).

Een belangrijk begrip in deze verordening is EVK3. Met deze begripsbepaling en de verankering in artikel 5 van de verordening liggen de kwaliteitscriteria voor de gemeente Edam-Volendam aan de basis van deze verordening.
Het begrip omgevingsdienst is niet apart gedefinieerd omdat hiervoor is aangesloten bij de omgevingsdiensten waarvan melding wordt gemaakt in artikel 18.21 van de Ow.

Artikel 2. Reikwijdte
De reikwijdte van de verordening heeft een inhoudelijke afbakening en een afbakening naar bevoegd gezag. Ten eerste moet het gaan om de uitvoering of handhaving van de betrokken wetten. De terminologie “uitvoering en handhaving” duidt op de uitvoerings- en handhavingstaak, bedoeld in artikel 18.20 van de Ow. “Uitvoering en handhaving” betekent dan vergunningverlening, toezicht en handhaving. Dat wil zeggen alle taken tot uitvoering of handhaving van de Ow en van de Wm, voor zover dat in die wet is bepaald. Zie daarover de toelichting bij artikel 1. Ten tweede moet het gaan om de uitvoering of handhaving door of in opdracht van burgemeester en wethouders. De verordening is dus van toepassing als het gaat om de uitvoering van de betrokken wetten door burgemeester en wethouders zelf of, in opdracht van burgemeester en wethouders door een omgevingsdienst of een private partij (maar vanwege burgemeester en wethouders). Uitvoering van de Ow of de Wm door andere bevoegde gezagen, zoals het provinciebestuur en andere gemeentebesturen die hun verordeningen op basis van hetzelfde model vaststellen, het waterschapsbestuur of de minister van Infrastructuur en Waterstaat of de minister van Economische Zaken en Klimaat, valt buiten het bereik van deze verordening. Waar hier wordt gesproken over de uitvoering of handhaving van taken door of in opdracht van het bevoegd gezag wordt gedoeld op de uitvoering door gemeentelijke diensten en regionale uitvoeringsdiensten.

Artikel 3. Betrokkenheid van de raad
Dit artikel is van belang voor de rolverdeling tussen de raad en burgemeester en wethouders. Ingevolge de systematiek van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit, is de jaarlijkse beoordeling van en rapportage over kwaliteit een taak voor het bevoegd gezag. Dat wil zeggen: burgemeester en wethouders. Bezien vanuit de Gemeentewet, is kaderstelling juist de taak van de raad.

De kaderstellende rol krijgt allereerst gestalte door de vaststelling van deze verordening als geheel. Daarnaast is het echter, gelet op de samenhang met afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit, van belang uitdrukking te geven aan het feit dat de raad vooral vanuit de hoofdlijnen betrokken zijn bij het beleid en zullen toezien op de continuïteit van de kwaliteit over meerdere jaren.

Het horizontale toezicht door de raad op het (regionale) uitvoerings- en handhavingsbeleid door burgemeester en wethouders, zal daarom plaatsvinden in het licht van het strategische beleid dat op hoofdlijnen wordt gevoerd voor de fysieke leefomgeving, zoals omgevingsvisies, milieubeleidsplannen en structuurvisies.

Artikel 3 richt zich tot de raad. Indirect is het artikel eveneens van belang voor burgemeester en wethouders, en de omgevingsdiensten die in hun opdracht werken, omdat de rol van de raad zich juist bij de meerjarenprogrammering en hoofdlijnen laat gelden. Voor het waarmaken van deze rol, beschikt de raad reeds over de mogelijkheden die de organieke wetgeving biedt en de kaders die op strategisch niveau voor de fysieke leefomgeving in plannen en visies zijn vastgelegd. Om deze rol waar te kunnen maken is het vanzelfsprekend van belang dat burgemeester en wethouders de raad

daartoe door tijdige informatieverstrekking in staat stellen. Dat daarvoor eveneens informatie van de omgevingsdienst van belang kan zijn, spreekt voor zich en is op grond van de Wgr en de opdrachten aan de omgevingsdiensten voldoende gewaarborgd.

Artikel 4. Kwaliteitsdoelen
Afdelingen 13.2 en 13.2 van het Omgevingsbesluit verplichten het bevoegd gezag (lees: burgemeester en wethouders om beleid te formuleren voor de kwaliteit van de uitoefening van de uitvoerings- en handhavingstaken. Er is dan sprake van een uitvoeringsbeleid en handhavingsbeleid, waarover onderlinge afstemming plaats dient te vinden tussen de bevoegde gezagen op het niveau van de omgevingsdienst. Welk beleid moet worden geformuleerd laat het Omgevingsbesluit inhoudelijk open. Dit artikel strekt ertoe een inhoudelijke ambitie te geven aan de procesverplichting om kwaliteitsbeleid te vormen.

Ten eerste door voor te schrijven dat burgemeester en wethouders naar de kwaliteit van de uitvoering en handhaving kijken in het licht van het geformuleerde (regionale) beleid, waarbij de doelen van dat beleid betrekking moeten hebben op een aantal voorgeschreven inhoudelijke thema's. Het gaat er daarbij telkens om die doelen te zien, niet vanuit elke mogelijke factor die daaraan kan bijdragen, maar vanuit het perspectief van de prestaties en kwaliteit van de uitvoering van de eigen organisaties. Het gaat dan in ieder geval om dienstverlening, uitvoeringskwaliteit van producten en diensten en financiën.

Er is voor gekozen in deze verordening geen voorschriften te geven over de te gebruiken indicatoren. Dat is in de eerste plaats een taak voor de bevoegde gezagen, die daarmee in de praktijk al ruime ervaring hebben.

Artikel 5. Kwaliteitsborging
Dit artikel geeft een verankering aan de kwaliteitscriteria 3.1 en de opvolgers daarvan. De kwaliteitscriteria worden door bevoegde gezagen in brede samenwerking opgesteld. De kwaliteitscriteria hebben betrekking op de deskundigheid van de uitvoerende en handhavende organisaties. De meeste actuele versie van de kwaliteitscriteria worden door de VNG en het IPO (en andere organisaties) bekendgemaakt. Op het moment van het vaststellen van deze verordening is de meeste actuele set (kwaliteitscriteria 3.1 van 17 maart 2026). Vanwege de verdere ontwikkeling van de kwaliteitscriteria wordt dynamisch verwezen. Bij een volgende versie van de kwaliteitscriteria hoeft de verordening niet te worden aangepast.

Artikel 5 strekt ertoe te regelen dat van die kwaliteitscriteria voor de uitvoering van uitvoerings- en handhavingstaken in de praktijk gebruik gemaakt wordt. Het gaat immers om kwaliteitscriteria waaraan zorgvuldig en met grote deskundigheid is gewerkt door de betrokken bevoegde gezagen.

Van belang is dat de kwaliteitscriteria relevante input leveren voor de kwaliteit. Dat geeft vanzelfsprekend geen garantie dat de doelen die door burgemeester en wethouders zijn gesteld op grond van artikel 4 ook zonder meer in alle gevallen worden gehaald. Het bereiken van deze doelen zal immers niet alleen afhankelijk zijn van de goede verrichtingen van de uitvoerende organisaties. Van de naleving van de kwaliteitscriteria zal daarom jaarlijks mededeling gedaan moeten worden aan de raad. Het gaat hier om een belangrijke inhoudelijke mededelingsplicht die kan worden meegenomen in bestaande jaarlijkse rapportages, in de op grond van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit op te stellen documenten.

Omgekeerd wil het evenmin zeggen dat, als de kwaliteitscriteria (nog) niet in alle relevante taken worden toegepast, dat de kwaliteit per definitie te wensen zal overlaten. In dit geval zal echter wel gemotiveerd moeten worden waarom de kwaliteitscriteria niet toegepast zijn, of konden worden, en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd. De kwaliteitscriteria zijn derhalve een cruciaal richtsnoer waarvoor, op grond van het derde lid, geldt: pas toe of leg uit, “comply or explain”.

Artikelen 6, 7 en 8. Slotbepalingen
Artikelen 6, 7 en 8 regelen de uitwerkingtreding van de oude regeling, de inwerkingtreding van deze verordening en hoe deze wordt aangehaald. Overgangsrecht is niet nodig gelet op de aard van de gestelde regels.

Verordening van de raad van de gemeente Edam-Volendam over de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht (Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026)

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 juni 2026, nr. Z26157246;

gelet op de artikelen 18.20, derde lid, en 18.23, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet;

B E S L U I T :

vast te stellen de volgende **Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam** 2026.

Artikel 1 Definities
In deze verordening en daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
- wetten: Omgevingswet en Wet milieubeheer, voor zover paragraaf 18.3.3 van de Omgevingswet van overeenkomstige toepassing is verklaard;
- EVK 3.1: de op basis van de landelijke samenwerking tussen bevoegde gezagen ontwikkelde en beschikbaar gestelde kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving inzake de beschikbaarheid en de deskundigheid van organisaties die met de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten zijn belast passend binnen het kwaliteitsmodel van de gemeente Edam-Volendam.

Artikel 2 Reikwijdte
Deze verordening is van toepassing op de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten door of in opdracht van het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 3 Betrokkenheid van de raad
De gemeenteraad ziet toe op de hoofdlijnen van het door burgemeester en wethouders gevoerde beleid voor de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten.

Artikel 4 Kwaliteitsdoelen
1. Het college van burgemeester en wethouders beoordeelt de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten in het licht van daarvoor door hen gestelde doelen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie.
2. De doelen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie voor de betrokken wetten hebben in ieder geval betrekking op:
   a. de dienstverlening;
   b. de uitvoeringskwaliteit van diensten en producten; en
   c. de financiën.

Artikel 5 Kwaliteitsborging
1. Op de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten door of in opdracht van het college van burgemeester en wethouders is EVK3.1, zoals opgenomen in de bijlage, van toepassing.

2. Over de naleving van de kwaliteitscriteria doet het college van burgemeester en wethouders periodiek mededeling aan de gemeenteraad.
3. Voor zover EVK3.1 niet zijn of niet konden worden nageleefd, doet het college van burgemeester en wethouders daarvan gemotiveerd opgave.

Artikel 6 Intrekking oude regeling
De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Edam-Volendam van 16 juni 2022 wordt ingetrokken.

Artikel 7 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Artikel 8 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Edam-Volendam 2026.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn openbare vergadering
d.d. 24 september 2026

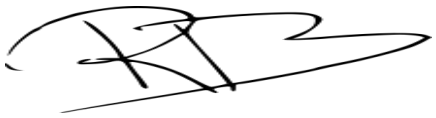
de griffier,	de voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
9f6c78c16f1c29561ab8a712eb03f85c4923601949c63e35a47adf81d08757bb

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:29
e8ebb38690307415efb6b05eacc2020cec77b20876d19da1421bbff66b08ee14

Raadsvergadering

Dossiernummer	712
Extern Zaak ID	Z26162470
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	8
Titel	Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)
Portefeuillehouder(s)	R.J. Beukers

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

De Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de gemeenteraad bij brief van 27 juli 2026 in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur om het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) onder te brengen in een stichting. KCR2 ondersteunt sinds 2021 de samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij bovenregionale en landelijke crises door informatievoorziening en coördinatie te faciliteren. Met de oprichting van een stichting wordt deze samenwerking structureel en juridisch geborgd. KCR2 krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak; de verantwoordelijkheden blijven bij de veiligheidsregio's, hun besturen en de ministeries. Voorgesteld wordt de gemeenteraad voor te stellen geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. De raad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde brief over de besluitvorming informeren.

Besluit

1. Kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. De raad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. Het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde brief over de besluitvorming informeren.

Gemeente
EDAM
VOLENDAM
Ondernemend en betrokken.

Raadsvergadering

Zaaknummer Z26162470
Onderwerp: Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)
Portefeuillehouder: Burgemeester R.J. Beukers

Aan de raad.

Voorstel

1. kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde (concept)brief over de besluitvorming te informeren.

Kern van het voorstel, samenvatting

De Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de gemeenteraad bij brief van 27 juli 2026 in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorgenomen besluit om het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) onder te brengen in een stichting. KCR2 ondersteunt sinds 2021 de samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij bovenregionale en landelijke crises. De oprichting van een stichting biedt hiervoor een structurele juridische en organisatorische basis. Omdat KCR2 uitsluitend een ondersteunende rol krijgt en geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisaanpak krijgt, wordt voorgesteld geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Beleidsdoelstelling / Maatschappelijk effect

Met KCR2 wordt beoogd de informatievoorziening en samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij grote en bovenregionale crises te versterken.
Een betere informatiepositie en snellere coördinatie kunnen bijdragen aan een efficiëntere inzet van beschikbare capaciteit en een betere ondersteuning van bestuurders tijdens crises. Daarmee wordt de gezamenlijke slagkracht van de veiligheidsregio's versterkt en wordt bijgedragen aan de veiligheid en weerbaarheid van inwoners.

Toelichting en argumenten

1.1 KCR2 draagt bij aan betere informatievoorziening tijdens grote crises
Crises kunnen meerdere veiligheidsregio's tegelijkertijd raken. Bij dergelijke situaties is het belangrijk dat snel duidelijk is wat er in andere regio's gebeurt, waar capaciteit beschikbaar is en waar ondersteuning nodig is. KCR2 zorgt voor een centrale en eenduidige ondersteuning bij informatievoorziening en coördinatie. Hierdoor kan sneller worden afgestemd tussen veiligheidsregio's en het Rijk.

2.1 De oprichting van een stichting biedt een structurele basis voor de bestaande samenwerking
KCR2 bestaat sinds 2021 in de praktijk. De oprichting van een stichting maakt het mogelijk om medewerkers en middelen structureel onder te brengen en de continuïteit van de samenwerking te borgen. Daarmee wordt de bestaande samenwerking juridisch en organisatorisch verder verankerd.

2.2 KCR2 neemt geen verantwoordelijkheden of bevoegdheden van de veiligheidsregio's of het Rijk over

KCR2 krijgt een ondersteunende rol. De stichting neemt geen besluiten en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden binnen de crisisstructuur. De bestaande verantwoordelijkheden blijven daarmee bij de veiligheidsregio's en hun besturen en bij de betrokken ministeries.

2.3 Geen wensen en bedenkingen sluit aan bij de ondersteunende rol van KCR2
De oprichting van de stichting verandert de bestaande verantwoordelijkheidsverdeling binnen de crisisbeheersing niet. De stichting ondersteunt de bestaande partijen bij informatievoorziening en coördinatie. Daarom bestaat er geen aanleiding om vanuit de gemeenteraad wensen of bedenkingen over de voorgenomen oprichting kenbaar te maken.

Kanttekeningen en alternatieven
2.1 De governance van de stichting wordt na oprichting verder uitgewerkt
De oprichting betekent dat een nieuwe organisatorische vorm wordt ingericht waarin de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk deelnemen. De verdere praktische uitwerking van de governance volgt na de besluitvorming. Dit doet geen afbreuk aan het voorgestelde besluit, omdat KCR2 geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisbeheersing krijgt.

2.2 De wijze van transparantie en openbaarmaking wordt nog nader uitgewerkt
VrZW heeft aangegeven dat de wijze waarop binnen KCR2 wordt omgegaan met transparantie en openbaarmaking nog nader wordt uitgewerkt. Dit wordt meegenomen in de verdere inrichting van de stichting.

Financiële middelen en effecten begroting
De oprichting van Stichting KCR2 leidt volgens de informatie van VrZW niet tot aanvullende financiële bijdragen vanuit de gemeenten. De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Het besluit heeft daarom geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting.

Uitvoering of vervolgproces
De gemeenteraad kan tot uiterlijk 16 oktober 2026 zijn wensen en bedenkingen kenbaar maken aan de secretaris van het dagelijks bestuur van VrZW. Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt de bijgevoegde brief aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland verzonden. De reactie van de gemeenteraad wordt betrokken bij de verdere besluitvorming door het algemeen bestuur van VrZW over de oprichting van Stichting KCR2.

Participatie en communicatie
De gemeenteraad is door de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland bij brief van 27 juli 2026 geïnformeerd over het voorgenomen besluit.

Rapportage en evaluatie
Er is op dit moment geen afzonderlijke gemeentelijke evaluatie voorzien. De verdere ontwikkeling van KCR2 en de werking van de stichting kunnen worden gevolgd via de bestaande bestuurlijke verantwoording en informatievoorziening vanuit de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Achterliggende documenten en eerder genomen besluiten
Sinds 2021 werken de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid samen aan KCR2. De Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland heeft de gemeenteraad op 27 juli 2026 geïnformeerd over het voornemen om KCR2 onder te brengen in een stichting en de gemeenteraad uitgenodigd om uiterlijk 16 oktober 2026 wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Bijlagen

1. Brief Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland van 27 juli 2026;
2. Concept-raadsbesluit;
3. Conceptbrief aan de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland;
4. Twee video's ter informatie.

Edam-Volendam, d.d.

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

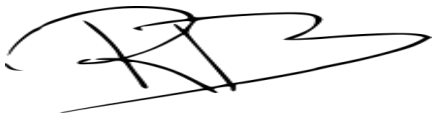
Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
24-09-2026 16:38
36c1c98ecd86cef9b19bfea7e83b932cf5f8fbb70af3ccbaeb99c4ebebeccd4a



Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:27
c15d75d1bb4f5c748d5edcdc85e5a7914471a56ff0db94847ff326ba05740d4c



Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland
Prins Bernhardplein 112
1508 XB ZAANDAM

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
27 juli 2026		Z26162470	12 augustus 2026
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)	Demi Al (0299) 398 398		

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 27 juli 2026 heeft u de gemeenteraad van Edam-Volendam in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorgenomen besluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW) tot oprichting van de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2).

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit en de daarbij verstrekte informatie over KCR2. De gemeenteraad onderschrijft het belang van een goede informatiepositie en effectieve samenwerking tussen veiligheidsregio's en het Rijk. De gemeenteraad van Edam-Volendam heeft daarom besloten geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voorgenomen besluit tot oprichting van Stichting KCR2.

Wij verzoeken u deze reactie te betrekken bij de verdere besluitvorming over de oprichting van de stichting.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,
de secretaris, de burgemeester,

N.A. Hellingman-Kuiper R.J. Beukers

Deze brief is elektronisch ondertekend en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening.

VEILIGHEIDSREGIO ZAANSTREEK-WATERLAND

Aan De gemeenteraden in Zaanstreek-Waterland

VrZW
www.vrzw.nl

Adres
Prins Bernardplein 112
1508 XB Zaandam

Datum	27 juli 2026	*Telefoon*	+31 88 751 2000
Onze referentie	Z/26/032187	*E-mail*	c.henkens@vrzw.nl
Uw referentie		*Onderwerp*	Stichting knooppunt Rijk-Regio's (KCR2)
Uw brief van			

Geachte voorzitter, geachte leden van de gemeenteraad,

De afgelopen jaren hebben laten zien dat crises zich steeds minder aan regiogrenzen houden. Denk aan de natuurbranden, de overstromingen in Limburg, de opvang van ontheemden en de coronapandemie. In al deze situaties was snelle uitwisseling van informatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk cruciaal.

Om dit structureel beter te organiseren, werken de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 2021 samen aan het **Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)**. Op 22 juni jl. heeft het Veiligheidsberaad het voornemen uitgesproken om hiervoor een eigen organisatie op te richten in de vorm van een stichting.

Met deze brief stellen wij u in de gelegenheid om uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken over dit voorgenomen besluit.

Waarom is KCR2 nodig?
Bij grote of meerdere gelijktijdige incidenten is het belangrijk dat snel duidelijk is:
- Wat er speelt in andere regio's,
- Waar capaciteit nodig is, en
- Hoe het Rijk en veiligheidsregio's elkaar kunnen ondersteunen.

In de praktijk kost dit nu nog tijd of is informatie versnipperd. KCR2 zorgt ervoor dat deze informatie en afstemming centraal en eenduidig beschikbaar is. Concreet betekent dit:
- Sneller zicht op beschikbare inzet (bijvoorbeeld brandweer of opvangcapaciteit).
- Betere afstemming tussen regio's bij grote incidenten.
- Minder improvisatie en meer voorbereiding.
- Snellere en eenduidige informatievoorziening richting bestuurders.

Wat is KCR2 (en wat niet)?
KCR2 is een ondersteunende organisatie voor de veiligheidsregio's en het Rijk. KCR2 ondersteunt bij informatievoorziening en coördinatie, helpt bij het verdelen van capaciteit, en faciliteert samenwerking bij nationale en internationale incidenten.

KCR2 neemt geen besluiten en krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak. De verantwoordelijkheden blijven waar ze nu liggen: bij de veiligheidsregio's en hun besturen, of bij de ministeries.

Wat betekent dit voor gemeenten?
Voor gemeenten verandert er in de aansturing niets. Wel verbetert de ondersteuning bij crises:
- U krijgt als bestuur sneller een compleet en actueel beeld van de situatie.

- Ondersteuning tussen regio's wordt sneller en transparanter geregeld.
- Landelijke en regionale partijen werken beter samen.

Hiermee wordt de gezamenlijke slagkracht van veiligheidsregio's versterkt, wat bijdraagt aan de veiligheid van inwoners.

Waarom is een stichting nodig?
KCR2 bestaat feitelijk al in de praktijk, maar heeft nog geen eigen juridische basis. Met een stichting:
- Kunnen medewerkers en middelen structureel worden ondergebracht.
- Is de continuïteit geborgd.
- Kunnen veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gezamenlijk sturen en toezicht houden.

Er is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak, zodat de samenwerking zowel stevig verankerd als flexibel georganiseerd is.

Data en transparantie
De gegevens van de veiligheidsregio's die gebruikt worden binnen KCR2 blijven eigendom van de veiligheidsregio's. KCR2 gebruikt deze gegevens uitsluitend voor gezamenlijke crisiscoördinatie.

De wijze waarop wordt omgegaan met transparantie en openbaarmaking (WOO) wordt momenteel nader uitgewerkt en zal worden geborgd in de verdere inrichting van de organisatie. Daarbij geldt het principe dat de WOO ook geldt voor organisaties die werken onder verantwoordelijkheid van de overheid.

Financiën
De activiteiten van KCR2 worden bekostigd uit bestaande middelen van de veiligheidsregio's. Er is geen sprake van aanvullende financiële bijdragen vanuit gemeenten.

Vervolgproces
Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio neemt een besluit over de oprichting van de gezamenlijke stichting. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen stellen wij u in de gelegenheid om uiterlijk 16 oktober uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij de secretaris van het Dagelijks Bestuur, mevrouw S. van den Broek. Dit kan per e-mail aan c.henkens@vrzw.nl. Na verwerking hiervan zal definitieve besluitvorming plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

J. Hamming
Voorzitter



S. van den Broek
Secretaris



Kon document video1_compressed niet opnemen in de bundel

Kon document video2_compressed niet opnemen in de bundel

Zaaknummer Z26162470

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

B e s l u i t :

1. kennis te nemen van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2);
2. geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland tot oprichting van Stichting KCR2;
3. het bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met bijgevoegde (concept)brief over de besluitvorming te informeren.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

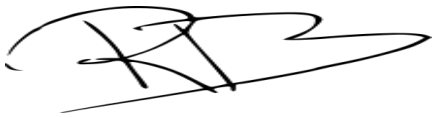
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
2449f12683bdb9e6054470b89f850b1e00f7db2ff6b03450afc6ee50b37ec484

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:29
9368535553a8031dad656b9058d9b9c70272b16475474146862b85d96ad989cf

Raadsvergadering

Dossiernummer	657
Extern Zaak ID	Z24143481
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	9
Titel	Toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval.
Portefeuillehouder(s)	C.C.M. Schilder

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

Voor de periode 2026-2030 wordt een nieuw grondstoffenplan opgesteld. Dit grondstoffenplan zal een andere inhoud hebben dan eerdere afvalbeleidsplannen: uitgangspunt is structureel minder restafval. Als we op de huidige voet verder gaan, komen we niet in de buurt van de landelijke en Europese doelstellingen van 100 kilogram restafval per inwoner per jaar en een recyclingpercentage van 60% in 2030 en 65% in 2035. Tevens zullen we ook vanuit financieel oogpunt minder restafval moeten gaan produceren. Door Rijksbeleid stijgen de kosten en wanneer we niet beter gaan scheiden en minder restafval produceren, gaan de kosten nog meer toenemen voor onze inwoners.

Nieuwe bestuurlijke periode

Vanwege de grote uitdagingen voor het nieuwe grondstoffenplan, de (politieke)keuzes die gemaakt moeten worden en de maatregelen die mogelijk getroffen moeten worden, heeft het huidige college besloten dat het nieuwe college het nieuwe grondstoffenplan aan de gemeenteraad moet aanbieden. Het zijn dan de keuzes van het nieuwe college en de gemeenteraad en die hebben dan vier jaar de tijd om ze te verwezenlijken.

Nu te treffen maatregelen

Er zijn echter een tweetal maatregelen waar op korte termijn een besluit over kan of moet worden genomen. Dat zijn de volgende maatregelen:

· Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas;

· Het stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval via de gemeente.

Communicatie

Over de voorgenomen maatregelen met toegangscontrole vindt er algemene communicatie richting alle inwoners en bedrijven plaats. Over de maatregel om te stoppen met het inzamelen van vis gerelateerd afval zal specifieke communicatie met de visbedrijven in de gemeente plaats moeten vinden. Dit moet zo snel mogelijk gebeuren zodat men de tijd heeft om een alternatief te zoeken

Voorgesteld besluit

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Van de onderstaande financiële consequenties kennis te nemen en deze verwerken in de begroting 2027:
a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

Besluit

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Van de onderstaande financiële consequenties kennis te nemen en deze verwerken in de begroting 2027:
a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

Raadsvergadering

Zaaknummer: Z24143481
Onderwerp: toegangscontrole milieustraten en stoppen met innemen vis gerelateerd restafval
Portefeuillehouder: Kees Schilder

Aan de raad.

Voorstel

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Kennis te nemen van de onderstaande financiële consequenties en deze verwerken in de begroting 2027:
    a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
        I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
        II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
    b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
    c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

Kern van het voorstel, samenvatting

Voor de periode 2026-2030 wordt een nieuw grondstoffenplan opgesteld. Dit grondstoffenplan zal een andere inhoud hebben dan eerdere afvalbeleidsplannen: uitgangspunt is structureel minder restafval. Als we op de huidige voet verder gaan, komen we niet in de buurt van de landelijke en Europese doelstellingen van 100 kilogram restafval per inwoner per jaar en een recyclingpercentage van 60% in 2030 en 65% in 2035. Tevens zullen we ook vanuit financieel oogpunt minder restafval moeten gaan produceren. Door Rijksbeleid stijgen de kosten en wanneer we niet beter gaan scheiden en minder restafval produceren, gaan de kosten nog meer toenemen voor onze inwoners.

Nieuwe bestuurlijke periode

Vanwege de grote uitdagingen voor het nieuwe grondstoffenplan, de (politieke)keuzes die gemaakt moeten worden en de maatregelen die mogelijk getroffen moeten worden, heeft het huidige college besloten dat het nieuwe college het nieuwe grondstoffenplan aan uw raad moet aanbieden. Het zijn dan de keuzes van het nieuwe college en de gemeenteraad en die hebben dan vier jaar de tijd om ze te verwezenlijken.

Nu te treffen maatregelen

©ev 2020

Er zijn echter een tweetal maatregelen waar op korte termijn een besluit over kan of moet worden genomen. Dat zijn de volgende maatregelen:

- Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas:
- Het stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval via de gemeente.

Communicatie
Over de voorgenomen maatregelen met toegangscontrole vindt er algemene communicatie richting alle inwoners en bedrijven plaats. Over de maatregel om te stoppen met het inzamelen van vis gerelateerd afval zal specifieke communicatie met de visbedrijven in de gemeente plaats moeten vinden. Dit moet zo snel mogelijk gebeuren zodat men de tijd heeft om een alternatief te zoeken.

Beleidsdoelstelling, maatschappelijk effect
De doelstellingen van de voorgestelde maatregelen zijn:

- Stabiele en betaalbare inzameling van grof huishoudelijk afval op de milieustraten waarin de dienstverlening ook betaalbaar blijft en alleen voor de inwoners van de gemeente Edam-Volendam is;
- Heldere rolverdeling tussen gemeente en markt over inzameling vis gerelateerd bedrijfsafval.

Toelichting en argumenten
Zoals in de samenvatting is aangegeven zijn er een tweetal maatregelen waar op korte termijn een besluit over kan of moet worden genomen. Dat zijn de volgende maatregelen:

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.

Maatregel 1. Toegang milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen met pas.
In de huidige situatie kunnen inwoners van de gemeente onbeperkt grof huishoudelijk afval naar de milieustraten brengen en bedrijven bedrijfsafval wanneer zij een contract met de gemeente hebben. Bij de toegang van de milieustraten is er minimale controle wie de milieustraten oprijdt. Het kan dan ook gebeuren dat bezoekers van buiten de gemeente grof huishoudelijk afval naar de milieustraten brengen of dat bedrijven bedrijfsafval storten zonder een contract met de gemeente. Om dit te voorkomen en om meer inzicht te krijgen in het aantal bezoeken aan de milieustraten gaat de toegang tot de milieustraten geregeld worden met een door gemeentewege verstrekte bewonerspas en bedrijvenpas. Deze bewonerspas is de huidige afvalpas, die een groot aantal inwoners al hebben voor de ondergrondse containers en inwoners die deze nog niet hebben krijgen deze gratis verstrekt. Ditzelfde geldt voor de bedrijven.

Met de toegangspas kan de slagboom aan het begin van de milieustraat Volendam bediend worden. Wanneer er nog voldoende ruimte op de milieustraat is gaat de slagboom omhoog en kan men de milieustraat oprijden. Wanneer de milieustraat vol is met bezoekers blijft de slagboom naar beneden en moet men wachten tot een bezoeker de milieustraat heeft verlaten. Hierdoor zijn er nooit te veel bezoekers op de milieustraat en worden onoverzichtelijke situaties zoveel mogelijk voorkomen. Dit systeem past ook de gemeente Purmerend toe op de milieustraat.
Om op deze manier de toegang tot de milieustraat te regelen wordt niet alleen een toegangssysteem aangeschaft, maar wordt de ingang van de milieustraat Volendam ook fysiek aangepast. Bezoekers die geen pas hebben moeten namelijk de mogelijkheid hebben om weg te kunnen rijden. Ook willen we dat de ingang van de gemeentewerf en milieustraat Volendam gescheiden wordt, zodat

©ev 2020

vrachtauto's die op de gemeentewerf moeten zijn niet in een eventuele wachtrij voor de milieustraat komen te staan.
Op de milieustraat Oosthuizen wordt de controle geregeld door het scannen van de pas met een handscanner.

Maatregel 1.1 Tijdelijke toegangscontrole milieustraat Volendam door externe boa
Inwoners van de gemeente zijn gewend om zonder enige belemmering de milieustraat Volendam op te rijden. Wanneer men in de toekomst de milieustraat alleen maar op kan komen met een nieuwe toegangspas, kan het voorkomen dat in de beginperiode inwoners geen begrip hebben voor de maatregel of men de pas is vergeten en men toch de milieustraat op wil rijden. Dit soort confrontaties willen we niet met ons personeel op de milieustraat hebben. Het voorstel is dan ook om de eerste 2 maanden een externe boa bij de toegang van de milieustraat Volendam aanwezig te hebben. De kosten hiervoor bedragen ongeveer €30.000.

Kosten
Voor de aanschaf van passen, een toegangssysteem voor de milieustraten, programmatuur en aanpassing ingang milieustraat Volendam zijn de investeringskosten geraamd op €150.000. Voor het onderhoud van de terminal en abonnementskosten voor de software dient rekening gehouden te worden met een bedrag van €10.000 per jaar. De kosten voor een tijdelijke boa bedragen eenmalig €30.000.

Maatregel 2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
In de huidige situatie heeft Kras Recycling op hun eigen terrein ruimte aan de gemeente Edam-Volendam beschikbaar gesteld om vis gerelateerd restafval in te nemen van visverwerkende bedrijven. Deze bedrijven hebben een overeenkomst met de gemeente en de gemeente vervolgens weer met GP Groot om het vis gerelateerde restafval af te voeren. Dit is geen gemeentelijke taak en is voor de gemeente ook niet kostendekkend.

Kras Recycling heeft aangegeven te willen stoppen met de huidige constructie dat de gemeente het vis gerelateerde visafval op hun terrein inneemt. Ze willen de inzameling van het vis gerelateerde restafval volledig overnemen en hiervoor willen ze op hun eigen terrein gaan investeren. Wanneer de gemeente het vis gerelateerde restafval zelf wil blijven innemen dient dit dan op de milieustraat in Volendam te gebeuren en dient er geïnvesteerd te worden om dit mogelijk te maken.

Voor deze maatregel is geparticipeerd met de visbedrijven en is gevraagd hoe zij tegenover een overname van Kras Recycling staan. Op deze vraag zijn weinig reacties binnengekomen. Van de ondernemers die wel gereageerd hebben bij de participatie heeft 69% aangegeven positief zijn, 23% neutraal en maar 8% negatief over de overname van Kras Recycling.

Gezien het feit dat Kras Recycling het innemen van vis gerelateerd restafval wil overnemen, het geen gemeentelijke taak is en uit de participatie naar voren is gekomen dat ondernemers positief zijn over een overname door Kras Recycling, is het voorstel om het innemen van vis gerelateerd restafval over te laten aan de markt.

Vervolg
Nadat besloten is om te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval worden de ondernemers geïnformeerd. In de berichtgeving wordt aangegeven dat Kras Recycling het overneemt.

©ev 2020

Kras Recycling kan vervolgens contact opnemen met de ondernemers voor een eventuele overeenkomst.

Kosten
Aan het stoppen met innemen van vis gerelateerd restafval zitten geen kosten verbonden. Er zullen wel opbrengsten zijn. De inschatting is dat het stoppen met inzamelen vis gerelateerd afval bij Kras Recycling €65.000 zal opleveren.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven
Er kan besloten worden om niet te investeren in toegangscontrole bij de ingang van de milieustraat Volendam. De situatie blijft dan bestaan dat bezoekers uit andere gemeenten eventueel gebruik kunnen maken van de milieustraten in Oosthuizen en Volendam en dat bedrijven die geen contract met de gemeente hebben bedrijfsafval kunnen storten.

Voor het innemen van vis gerelateerd restafval kan ervoor gekozen worden dat wij als gemeente dit volledig blijven doen en gaan regelen op de milieustraat Volendam, omdat vis gerelateerd afval bedrijfsafval is en de gemeente bedrijfsafval inneemt op de milieustraat Volendam. Hiervoor zal dan geïnvesteerd moeten worden in plaats van dat er een besparing is van €65.000. Een tweede alternatief is dat zowel Kras Recycling als de gemeente stopt met het innemen van vis gerelateerd restafval. Het risico bestaat dan dat het vis gerelateerd restafval bij het huishoudelijk afval komt. Wanneer Kras Recycling de inname van vis gerelateerd restafval gaat regelen bestaat dit risico ook nog (in mindere mate) van bedrijven die geen contract met Kras Recycling hiervoor willen afsluiten.

Financiële middelen en effect begroting
De voorgestelde maatregelen hebben zowel incidentele als structurele financiële gevolgen. In 2027 leidt de tijdelijke inzet van een externe boa bij de toegangscontrole op de milieustraat Volendam incidenteel €30.000 aan kosten. Vanaf 2027 ontstaan structurele lasten van €10.000 per jaar voor software en abonnementskosten van het toegangssysteem en €15.000 per jaar aan kapitaallasten voor de investering in de toegangssystemen en de aanpassing van de entree van de milieustraat Volendam. Daar staat tegenover dat het stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente vanaf 2027 een structureel financieel voordeel oplevert van €65.000 per jaar. Per saldo resulteert dit in 2027 in een positief effect van €25.000 en vanaf 2028 in een structureel positief effect van €40.000 per jaar. Dit voordeel wordt vanaf 2027 volledig ingezet ter dekking van de stelpost voor het kostendekkend maken van het huishoudelijk en bedrijfsafval. Daarmee wordt de stelpost gedeeltelijk afgedekt en in omvang verlaagd. Het betreft een stelpost van €200.000 in 2027, €400.000 in 2028 en €600.000 vanaf 2029. Het positieve saldo uit dit voorstel wordt hierop in mindering gebracht, waardoor in 2027 nog €175.000 resteert, in 2028 €360.000 en vanaf 2029 €560.000. Het begrotingssaldo zelf wijzigt in die jaren daardoor niet, omdat de voordelen worden gebruikt om de stelpost te verlagen.
De meerjarige financiële gevolgen van dit voorstel worden verwerkt in de begroting 2027.

Overzicht financiële effecten

Maatregelen	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Stoppen innemen visafval via de gemeente	+65	+65	+65	+65
Kapitaallasten toegangssystemen milieustraten	0	-15	-15	-15
Software toegang milieustraten (abonnement)	-10	-10	-10	-10
Toegangscontrole milieustraat (Boa 2 maanden)	-30	0	0	0
Totaal saldo effect per jaar x € 1.000	**+25**	**+40**	**+40**	**+40**

©ev 2020

Stelpost kostendekkend maken huishoudelijk en bedrijfsafval	-200	-400	-600	-600
Effect op stelpost	-175	-360	-560	-560

Uitvoering en vervolgproces

Vervolg en planning

De globale planning van de voorgestelde maatregelen is:

Controlesysteem milieustraten:

Vanaf september 2026	aanschaf controlesysteem voor toegang milieustraat Volendam en aanpassing ingang milieustraat Volendam.
Oktober 2026	communicatie over aanpassingen op de milieustraat.
Februari/maart 2027	toegang milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen met pas.

Stoppen met innemen vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling:

Oktober 2026	informeren van ondernemers over stoppen met innemen vis gerelateerd restafval door gemeente.
Variabel	In overleg met Kras Recycling het innemen van vis gerelateerd restafval overnemen door Kras Recycling.

Participatie en communicatie

Over de voorgenomen maatregelen met toegangscontrole vindt algemene communicatie richting alle inwoners en bedrijven plaats. Over de maatregel om te stoppen met het inzamelen van vis gerelateerd restafval zal specifieke communicatie met de visbedrijven in de gemeente plaats moeten vinden. Dit moet zo snel mogelijk gebeuren, zodat men de tijd heeft om een alternatief te zoeken.

Rapportage, verantwoording en evaluatie

Nadat toegangscontrole milieustraten is ingesteld wordt bijgehouden hoeveel bezoekers zich melden zonder pas en registeren waar ze vandaan komen.

Achterliggende documenten en eerder genomen besluiten

Rekenkameronderzoek afvalverwerking 2022:
https://edamvolendam.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/b9717534-d8c8-4767-a1e4-da75113a7d0a?documentId=52636dd5-6f8f-4972-ad77-b8711911ebce&agendaItemId=c4e332fe-30f9-4984-ba3a-0687459ce5e3

Themaraad 28 september 2023: presentatie afvalinzameling
https://edamvolendam.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/e51e621f-a094-4781-af34-a235e31a3df2?documentId=31866832-f6a0-4459-ad1c-69f53fc80915&agendaItemId=971882d3-4284-454f-b4a1-9f93ed572e4c

Themaraad 21 november 2024: presentatie grondstoffenplan
https://edamvolendam.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/c3dd28c0-5851-4e70-972b-dfd6fc33e6d5

Raadsvergadering 30 januari 2025: mondelinge zienswijze grondstoffenplan
https://edamvolendam.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/346eddbe-4f43-46e3-ba0b-c8b4537cddbe

©ev 2020

Raadsvergadering 25 september 2025: participatie grondstoffenplan 2026-2030
Agenda EdamVolendam - Raadsvergadering donderdag 25 september 2025 22:00 - 23:00 - iBabs Publieksportaal

Bijlagen
Geen

Edam-Volendam,

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

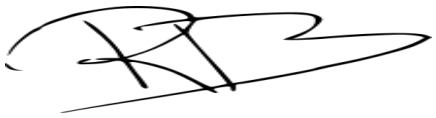
©ev 2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
24-09-2026 16:38
ccb9ee769080c93169d34856416bf3439a65cbe161ff10705e33edcdeb5fab18



Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:28
7f8d2adabba1179bc667932f4bb04eb40c4d37532e0d0121c7c21ac921472686



Zaaknummer : Z24143481

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

B e s l u i t:

1. Op de milieustraten Oosthuizen en Volendam alleen toegang te verstrekken met een van gemeentewege verstrekte toegangspas.
2. Stoppen met inzamelen van vis gerelateerd restafval bij Kras Recycling via de gemeente.
3. Geen vis gerelateerd restafval innemen op de milieustraten in Oosthuizen en Volendam.
4. Na instellen toegangscontrole milieustraat Volendam voor een periode van 2 maanden extra inzet door externe boa voor controle toegang milieustraat Volendam.
5. Van de onderstaande financiële consequenties kennis te nemen en deze verwerken in de begroting 2027:
   a. Het beschikbaar stellen van de benodigde exploitatiebudgetten, bestaande uit de volgende structurele en incidentele lasten:
      I. Software toegang milieustraten (abonnement): structureel €10.000 per jaar vanaf 2027;
      II. Gedurende openingstijden milieustraat Volendam toegangscontrole door inzet externe boa voor een periode van twee maanden: eenmalig €30.000;
   b. Het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €150.000 voor toegangssystemen op de milieustraten en aanpassing ingang milieustraat Volendam, dat wordt afgeschreven in 10 jaar en leidt tot een structurele kapitaallast van €15.000 per jaar vanaf 2027;
   c. De verwerking van het structurele financiële voordeel door te stoppen met het innemen van vis gerelateerd restafval via de gemeente: €65.000 per jaar vanaf 2027.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026

De griffier, M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen

De voorzitter, R.J. Beukers

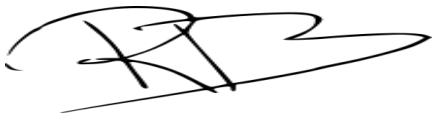
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:22
ebbb0c5ed7df08e8c18a8e15170c57970d835bbf5a5d8784f1d34abcb42b33ff

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
0ad0d24d9708148c6bf6e38d3d63c9961aa00bfe8722b62897d5758db6cdaf35

MOTIE

Onderwerp: integraal beleidskader voor bedrijfsafval

De raad van de gemeente Edam-Volendam bijeen op 24 september 2026;

Roept het college op om:

1. Een integraal beleidskader voor bedrijfsafval en overige niet-huishoudelijke afvalstromen op te stellen en uiterlijk in het tweede kwartaal van 2027 ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen, waarin in ieder geval de uitgangspunten, verantwoordelijkheden, inzameling, toezicht en handhaving worden uitgewerkt;
2. In dit beleidskader expliciet inzichtelijk te maken of de gemeente en de gemeentelijke milieustraat in de toekomst nog een rol dienen te vervullen bij de inzameling van bedrijfsafval en overige niet-huishoudelijke afvalstromen en, zo ja, voor welke afvalstromen en onder welke voorwaarden;
3. Daarbij tevens de financiële, juridische en praktische gevolgen van het geheel of gedeeltelijk beëindigen dan wel voortzetten van de gemeentelijke rol inzichtelijk te maken, alsmede de gevolgen en onderlinge samenhang van de in 2026 reeds ingezette wijzigingen, waaronder in ieder geval de gevolgen voor ondernemers, alternatieve inzamelmogelijkheden, toezicht en handhaving, andere afvalstromen en de gemeentelijke exploitatie;
4. Bedrijfsafval en overige niet-huishoudelijke afvalstromen als afzonderlijk herkenbaar beleidskader te behandelen, waarbij verantwoordelijkheden, afvalstromen, hoeveelheden, kosten en opbrengsten afzonderlijk inzichtelijk worden gemaakt, en het toekomstige gemeentelijke grondstoffenbeleid primair te richten op de huishoudelijke afvalstromen van inwoners;
5. Het integrale beleidskader voor bedrijfsafval aan de gemeenteraad voor te leggen voordat nieuwe structurele beleidskeuzes ten aanzien van bedrijfsafval worden gemaakt, behoudens de uitvoering van reeds door de gemeenteraad genomen besluiten en maatregelen die noodzakelijk zijn ter naleving van wet- en regelgeving of aanwijzingen van het bevoegd gezag;

Toelichting:

Constaterende dat:

- binnen de gemeente verschillende vormen en stromen van bedrijfsafval en ander niet-huishoudelijk afval voorkomen;
- onder bedrijfsafval en overige niet-huishoudelijke afvalstromen in deze motie worden verstaan de afvalstromen waarvoor de gemeente momenteel een rol vervult of recent heeft vervuld bij inzameling, acceptatie, verwerking of facilitering, voor zover deze niet afkomstig zijn uit particuliere huishoudens;
- in het voorliggende voorstel maatregelen worden voorgesteld ten aanzien van de toegang tot de milieustraten en het stoppen met innemen van visgerelateerd restafval;
- per 1 september en 1 oktober 2026 aanvullende wijzigingen worden doorgevoerd in de acceptatie van verschillende bedrijfsafvalstromen op de milieustraat;
- ondernemers in beginsel zelf verantwoordelijk zijn voor de inzameling en verwerking van hun bedrijfsafval, terwijl de gemeente momenteel nog verschillende bedrijfsafvalstromen inneemt;

- het college aangeeft dat een toegangspassysteem niet sluitend voorkomt dat bedrijfsafval via de milieustraten wordt aangeboden en dat aanvullende maatregelen nodig kunnen zijn;
- het college tevens aangeeft dat het toegangssysteem op zichzelf het aanbieden van bedrijfsafval niet substantieel zal terugdringen;
- uit de voorliggende stukken en beantwoording niet blijkt van één integraal gemeentelijk beleidskader waarin de toekomstige gemeentelijke rol ten aanzien van bedrijfsafval en overige niet-huishoudelijke afvalstromen in onderlinge samenhang is uitgewerkt.

Overwegende dat:

- bedrijfsafval een andere verantwoordelijkheid en beleidsmatige benadering kent dan huishoudelijk afval;
- afzonderlijke maatregelen voor specifieke afvalstromen, locaties of groepen bedrijven gevolgen kunnen hebben voor andere afvalstromen, ondernemers, inzamelpunten, toezicht en handhaving en de gemeentelijke exploitatie;
- bedrijfsafval zich niet beperkt tot afval dat op de gemeentelijke milieustraten wordt aangeboden;
- opeenvolgende wijzigingen in de acceptatie van bedrijfsafval vragen om duidelijkheid over de toekomstige rol van de gemeente en de gemeentelijke milieustraat;
- daarbij zowel het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de gemeentelijke inzameling als het eventueel behouden van een gemeentelijke rol gevolgen kan hebben die vooraf inzichtelijk behoren te zijn;
- het wenselijk is dat de gemeenteraad op basis van een integraal beeld kan bepalen of, en zo ja voor welke bedrijfsafvalstromen en onder welke voorwaarden, de gemeente in de toekomst nog een rol dient te vervullen;
- een afzonderlijk herkenbaar beleidskader de gemeenteraad in staat stelt duidelijke kaders te stellen en toekomstige maatregelen ten aanzien van bedrijfsafval in hun onderlinge samenhang te beoordelen.

Partijnamen en -logo’s indienende fracties:

LOKAAL
EDAM-VOLENDAM

Gemeente EDAM VOLENDAM

MOTIE

Onderwerp: Stoppen met inzamelen bedrijfsafval

De raad van de gemeente Edam-Volendam bijeen op 24 september 2026

Roept het college op om:

1. De gemeenteraad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 een voorstel voor te leggen om definitief te stoppen met het inzamelen van bedrijfsafval.

Constaterende dat:

1. De gemeente Edam-Volendam afval van bedrijven inzamelt op haar milieustraten.
2. Het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval niet kostendekkend gebeurt, waardoor de gemeente elk jaar (belasting)geld bij moet leggen voor het verwerken van deze afvalstroom.
3. Het stoppen met het inzamelen van alle vormen van bedrijfsafval de gemeente naar verwachting een bedrag van € 230.000 per jaar oplevert, in aanvulling op de besparing van het stoppen met het inzamelen van visafval. [1]
4. Het doorgaan met het inzamelen van bedrijfsafval betekent dat er € 230.000 geïnvesteerd moet worden in de milieustraten, dat de jaarlijkse kosten € 20.000 bedragen en er jaarlijks slechts € 120.000 wordt bespaard. [2]

Overwegende dat:

1. Het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval geen gemeentelijke taak is.
2. Inwoners in de huidige situatie meebetalen aan het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval, omdat de bedrijven geen kostendekkend tarief betalen.
3. Op 7 november 2024 een motie is aangenomen om ‘zo snel mogelijk’ te stoppen met het inzamelen van bedrijfsafval, maar hier na bijna twee jaar nog geen opvolging aan is gegeven.
4. De gemeente de komende jaren geconfronteerd wordt met een flink begrotingstekort, waarvoor kritisch moet worden gekeken naar mogelijkheden voor besparingen.

[1] Bron: Variantenstudie Grondstoffenplan 2025-2030. Genoemde bedrag: € 295.000 uit de Variantenstudie met aftrek van € 65.000 besparing door het stoppen met het inzamelen van visafval.
[2] Bron: Variantenstudie Grondstoffenplan 2025-2030.

5. Het invoeren van toegangscontrole en het stoppen met het inzamelen van visgerelateerd afval een noodzakelijk begin is, maar dat voor het stoppen met het inzamelen van alle andere vormen van bedrijfsafval meer maatregelen nodig zijn.
6. Het belangrijk is dat de gemeenteraad de keuze om te stoppen met bedrijfsafval uiterlijk in maart 2027 kan maken, met het oog op het opstellen van de volgende meerjarenbegroting.

Partijnamen en -logo's indienende fracties:

PRO

Zeevangs Belang

Raadsvergadering

Dossiernummer	679
Extern Zaak ID	Z25149082
Vergaderdatum	24 september 2026
Agendapunt	10
Titel	Toestemming raad vaststelling 9de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond
Portefeuillehouder(s)	C.C.M. Schilder

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsvergadering	**24 september 2026**

Toelichting

In 2023 stelde het bestuur van Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond) het Plan van Aanpak Toekomstbestendig ODIJmond op. Met dit Plan van Aanpak beschrijft het bestuur op welke wijze de organisatie toewerkt naar enerzijds een toekomstbestendige organisatie en anderzijds de landelijke robuustheidseisen waaraan omgevingsdiensten hebben moeten voldoen op 1 april 2026. Onderdeel van dit plan is het actualiseren van de governance, waaronder het aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR).

De huidige governance vraagt om een herijking, omdat deze niet meer aansluit bij de daadwerkelijke en gewenste situatie. De opdrachtgevers–opdrachtnemer relatie en contractafspraken zijn onvoldoende scherp om vanuit beide kanten voldoende te kunnen sturen op de realisatie van de opdracht. Een herijking van de governance moet bijdragen aan een gelijk speelveld tussen de deelnemers en moet scheefgroei in de financiering voorkomen. De GR ODIJmond is herijkt in de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond.

De raad is eerder om hun zienswijzen gevraagd over de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond (Raadsvoorstel positieve zienswijze 9e wijziging GR ODIJmond d.d. 19.02.2026). Alle ingediende zienswijzen zijn verwerkt, zoals is aangegeven in bijgesloten Nota zienswijzen en reactie.

De raad wordt nu toestemming gevraagd om de voorgenomen 9e wijziging GR ODIJmond vast te stellen. Uw college is bevoegd om vervolgens de 9e wijziging van de GR ODIJmond vast te stellen.

Voorgesteld besluit

Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

Besluit

Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

Raadsvergadering

Zaaknummer Z25149082
Onderwerp: toestemming 9e wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond
Portefeuillehouder: Wethouder Schilder

Aan de raad.

Voorstel

1. Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

Kern van het voorstel, samenvatting

In 2023 stelde het bestuur van Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond) het Plan van Aanpak Toekomstbestendig ODIJmond op. Met dit Plan van Aanpak beschrijft het bestuur op welke wijze de organisatie toewerkt naar enerzijds een toekomstbestendige organisatie en anderzijds de landelijke robuustheidseisen waaraan omgevingsdiensten moeten voldoen op 1 april 2026. Onderdeel van dit plan is het actualiseren van de governance, waaronder het aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling (GR).

De huidige governance vraagt om een herijking, omdat deze niet meer aansluit bij de huidige situatie. De opdrachtgevers–opdrachtnemer relatie en contractafspraken zijn onvoldoende scherp om vanuit beide kanten voldoende te kunnen sturen op de realisatie van de opdracht. Een herijking van de governance moet eraan bijdragen dat er een gelijk speelveld ontstaat tussen de deelnemers en moet scheefgroei in de financiering voorkomen. De GR ODIJmond is herijkt in de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond.

De raden en staten zijn eerder om hun zienswijzen gevraagd over de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond. De zienswijzen zijn verwerkt zoals is aangegeven in de Nota zienswijzen en reactie.

De raden en staten worden nu om hun toestemming gevraagd de voorgenomen 9e wijziging GR ODIJmond vast te stellen. De colleges zijn bevoegd om vervolgens de 9e wijziging van de GR ODIJmond vast te stellen.

Beleidsdoelstelling / Maatschappelijk effect

Om te komen tot een toekomstbestendige ODIJmond wordt er gewerkt aan de basis op orde brengen. Voor de ODIJmond betekent dit het verbeteren van de inerne sturing (planning & controle cyclus), het actualiseren van de Gemeenschappelijke Regeling- en Dienstverleningsovereenkomsten (GR en DVO-structuur) en het herijken van de financieringsstructuur.

Toelichting en argumenten

Programma Toekomstbestendig ODIJmond

Eind 2023 is er binnen de Gemeenschappelijk Regeling ODIJmond een bestuurlijk gesprek gestart over waar de organisatie staat met de uitvoering van de opdracht van de deelnemers. Gelijktijdig intensiveerde ook het landelijke traject om te beoordelen of omgevingsdiensten zelfstandig robuust zijn.

Vanuit dit gesprek en het bijbehorend onderzoek stelde het Algemeen bestuur van ODIJmond het Programma Toekomstbestendig ODIJmond op. ODIJmond informeerde de deelnemers hierover via de begrotingswijziging 2025 en diverse sessies met raden en Staten. Voor de uitvoering van dit plan vroeg ODIJmond voor 2024, 2025 en 2026 incidentele middelen op. Het programma is erop gericht om de organisatie operationeel en financieel in controle te brengen om zo de huidige opdracht, met tenminste het huidige niveau van dienstverlening, met borging van kwaliteit en continuïteit, te kunnen blijven uitvoeren. Vanuit de analyse van de externe adviesbureaus die ODIJmond hierin ondersteunen is het nodig om daartoe de basis op orde te brengen. Voor ODIJmond betekent dit het actualiseren van de GR en de structuur van Dienstverleningsovereenkomsten (DVO), het herijken van de financieringsstructuur en de doorontwikkeling van de interne organisatie. Met het op orde brengen van de basis, werkt ODIJmond naar een toekomstbestendige organisatie. Om ook te kunnen gaan voldoen aan alle robuustheidscriteria waaraan Omgevingsdiensten dienen te voldoen, onderzoekt het bestuur van ODIJmond via een parallel spoor enkele toekomstscenario's. In de zomer van 2025 bent u naast een regioraad, beeldvormende avond en commissievergadering over dit alles ook geïnformeerd met het webinar: 'Toekomstbestendig ODIJmond'.

Noodzaak wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling
De kern van de noodzaak om de GR te herijken, vereenvoudigen en aan te laten sluiten op de huidige samenwerking tussen ODIJmond en haar deelnemers is de ongelijke deelname van de deelnemers van ODIJmond. Uit de analyse van het adviesbureau dat ODIJmond ondersteunt kwam naar voren dat deelnemers op verschillende wijze participeren. Dit zorgt voor disbalans in bestuurlijke verhoudingen, financiële bijdragen en risico's bijvoorbeeld bij het terughalen van taken. Daarmee is afgelopen jaren een complexe structuur ontstaan, Ook op tactisch- en operationeel niveau is er aanleiding om duidelijke afspraken te maken over onder andere continuïteit en flexibiliteit en kaders te bepalen waardoor de opdrachtgevers- opdrachtnemerspositie goed kan worden ingevuld.

Met het 9e wijzigingsvoorstel van de GR ODIJmond worden de volgende zaken geborgd voor de deelnemers:

- Herstellen van de stemverhoudingen op de huidige situatie. Door aansluiting te zoeken bij de omvang van het totale takenpakket dat een deelnemer bij ODIJmond belegt, ontstaat een fair-vertrekpunt, namelijk inspraak op basis van inbreng;
- De deelnemers participeren via mandaat op basis van hetzelfde uitgangspunt in de GR. Dit zorgt voor een gelijk speelveld tussen de deelnemers en een duidelijke positie en taak voor ODIJmond;
- Door voor alle deelnemers eenduidige, uniforme uitgangspunten te formuleren voor onderwerpen als continuïteit, flexibiliteit en uniformiteit versus maatwerk ontstaat stabiliteit en evenredige risico's binnen de GR. Het collectief wordt daardoor sterker en krijgt meer samenhang;
- Uittreding en desintegratie worden specifiek geregeld. Uitgangspunt is 'wie breekt, betaalt' op basis van redelijkheid en billijkheid. Hiermee ontstaat duidelijkheid voor de deelnemers, maar beschermen we ook de collectieve en individuele posities;
- De herijkte financieringsstructuur en bijbehorende spelregels zijn ingebed in de GR;
- Het geeft een basis om de complexe structuur van DVO's en contracten om te zetten naar een uniforme DVO-structuur. Dit leidt tot overzicht, inzicht en een stuurbare situatie voor opdrachtgever en opdrachtnemers;
- De rolscherpte tussen opdrachtgevers en opdrachtnemer zal bijdragen aan het professionaliseren van de samenwerking tussen deelnemers en ODIJmond.

Zienswijzen raden en staten
De GR ODIJmond is een GR met gemeenten en de provincie als deelnemers. Hoofdstuk IV van de Wet gemeenschappelijke regelingen is dan van toepassing. Het vaststellen van de 9e wijziging van de GR ODIJmond is een bevoegdheid van de colleges van de deelnemers. Voordat de colleges besluiten over de definitieve wijziging, moeten zij de raden en staten eerst om hun zienswijzen vragen over de voorgestelde wijzigingen. Dit is een verplichting uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 51, tweede en derde lid).

De zienswijzeprocedure is doorlopen (Q1 2026). De zienswijzen zijn opgenomen in een nota met daarin een reactie en of de zienswijze leidt tot een aanpassing van de voorgestelde wijziging van de GR ODIJmond (zie bijlage 3).

Toestemming raden en staten
De stap die nu voor ligt is het verzoek aan de raden en staten om toestemming te geven aan hun colleges om de 9e wijziging van de GR ODIJmond vast te stellen.
De raden en staten kunnen hun toestemming alleen weigeren wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Ook dit is vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 51, vierde lid). Andere redenen om toestemming te onthouden hebben raden en staten niet.
Toestemming kan ook niet onder (door de raad) te bepalen voorwaarden worden geven. Ook is het niet mogelijk wijzigingsvoorstellen in te dienen op de tekst van de voorgestelde 9e wijziging GR ODIJmond.

Pas na toestemming van de raad kan het college een besluit nemen over de vaststelling van de 9e wijziging GR ODIJmond. Pas na vaststelling door alle colleges en daarna publicatie is de 9e wijziging GR ODIJmond een feit.

Kanttekeningen en alternatieven
Alternatief is uit te treden bij de gemeenschappelijke regeling van de ODIJmond. Hier zijn uittredingskosten aan verbonden en daarnaast is de gemeente wettelijk verplicht in te treden bij een andere Omgevingsdienst.

Financiële middelen en effecten begroting
Het voorstel heeft geen financiële consequenties.
Het proces over herijking van de GR ODIJmond staat niet op zichzelf, gelijktijdig is ook de financieringsstructuur herijkt. Deze is verwerkt in de kadernota 2027 waarop raden en staten wensen en bedenkingen konden insturen. Met de begroting 2027 wordt de nieuwe financieringsstructuur vastgelegd en de noodzakelijke, structurele middelen opgevraagd om ook financieel de basis op orde te brengen en daarmee de balans te herstellen tussen de opdracht en de beschikbare middelen.

Uitvoering of vervolgproces
Nadat de raad toestemming aan het college heeft gegeven tot het vaststellen van de 9^{e} wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond zal het voorstel ter vaststelling aan het college worden aangeboden.

Participatie en communicatie
Er heeft geen participatie plaatsgevonden.

Rapportage en evaluatie
Het algemeen bestuur van ODIJmond evalueert iedere vier jaar het functioneren van de dienst en de dienstverlening aan de deelnemers en bepaalt hierbij de specifieke onderwerpen waar de evaluatie over gaat. Het algemeen bestuur rapporteert aan de colleges het resultaat en de conclusies van de evaluatie.

Achterliggende documenten en eerder genomen besluiten
Raadsvoorstel positieve zienswijze 9e wijziging GR ODIJmond d.d. 19.02.2026;
Raadsvoorstel Kadernota 2027 Omgevingsdienst IJmond d.d. 19.02.2026;
Raadsvoorstel informatie inzake Toekomstbestendigheid ODIJmond d.d. 25.09.2025

Bijlagen
Bijlage 1 voorstel voor de 9e wijziging GR ODIJmond.
Bijlage 2 was-wordt tabel dat inzicht geeft in de voorgestelde wijzigingen.
Bijlage 3 overzicht van ontvangen zienswijzen van de raden en staten van de deelnemers en de reactie van het Algemeen Bestuur hierop.

Edam-Volendam, d.d. 30 juni 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
N.A. Hellingman-Kuiper	R.J. Beukers.

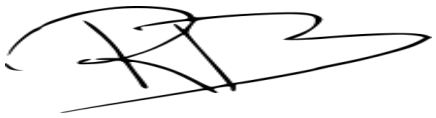
Dit voorstel is elektronisch ondertekend. Dit is na besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Hellingman (Gemeentesecretaris), N. (Nanda)
n.hellingman@edam-volendam.nl
24-09-2026 16:38
93f4144891f272eaf2437096f7a40574d0e9b21f6816277a49382d06e5d9aa9c



Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl
25-09-2026 11:28
3fb489e6398b859da151c5237c6d2a1b45eb5fa991e0e085c55dabcb2847c235



Besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond (9e wijziging)

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Velsen, Waterland, Wormerland, Uitgeest en Zandvoort, ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft;

Overwegende dat
- het Omgevingsbesluit deelnemers verplicht taken onder te brengen bij een omgevingsdienst;
- het algemeen bestuur op 9 juli 2025 besloot om de financiering van Omgevingsdienst IJmond te herijken en hiervoor uitgangspunten vaststelde;
- het algemeen bestuur op 9 juli 2025 uitgangspunten vaststelde voor het wijzigen van de regeling;
- hierdoor wijziging en het opnieuw nummeren van de regeling nodig is;

Gelet op
- de toestemming van provinciale staten van de provincie Noord-Holland;
- de toestemmingen van de raden van de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Velsen, Waterland, Wormerland, Uitgeest en Zandvoort;
- de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten:
de **Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond** als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. De artikelen 1 tot en met 43, 44 eerste, derde en vierde lid en 44a worden vervangen. Artikel 44 lid 2 wordt vernummerd tot artikel 42, tweede lid.
   De tekst van de regeling zal als volgt luiden:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- basistakenpakket: de activiteiten genoemd in bijlage VI van het Omgevingsbesluit en de daarbij horende werkzaamheden genoemd in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie;
- deelnemer(s): de aan deze regeling deelnemende bestuursorganen van de gemeenten en provincie;
- dienst: het openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 2;
- dienstverleningsovereenkomst: de overeenkomst tot opdracht die een deelnemer of derde partij met de dienst kan sluiten over de uit te voeren taken en de voorwaarden waaronder die uitvoering plaatsvindt;
- facultatieve taken: taken die niet verplicht zijn om in de regeling onder te brengen;
- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van provincie;
- gemeente: gemeente Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Velsen, Waterland, Wormerland, Uitgeest en Zandvoort;
- provincie: provincie Noord-Holland;
- projecten: alle activiteiten waar de looptijd minder dan twee jaar van is, en waar geen vaste financieringsbron in de begroting is opgenomen;
- regeling: deze gemeenschappelijke regeling;
- samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten aan deze regeling;
- verplichte taken: taken die alle deelnemers in de regeling afnemen, behalve de provincie. Het verplichte takenpakket omvat het basistakenpakket en de gespecificeerde advisering voor de milieutaken. De omvang is in Bijlage I van deze regeling vastgelegd;
- wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Omgevingsdienst IJmond.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd in Beverwijk.

Artikel 3 Belang

Deze regeling is ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden voor de fysieke leefomgeving in het algemeen, de Omgevingswet in het bijzonder en vergunningverlening, toezicht en handhaving op grond van het omgevingsrecht.

Hoofdstuk 2 Inrichting, samenstelling en werkwijze van het bestuur

Paragraaf 2.1 Algemeen bestuur

Artikel 4 Samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit vijftien leden.
2. De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid van het algemeen bestuur aan.
3. De colleges wijzen ieder uit hun midden één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, als bedoeld in het tweede lid, bij afwezigheid.
4. Bepalingen in deze regeling voor leden van het algemeen bestuur zijn van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangende leden.

Artikel 5 Zittingsperiode en beëindiging lidmaatschap

1. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen.
2. Een tussentijds benoemd lid treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd volgens de Gemeentewet of de Provinciewet aftreedt.
3. De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan, wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan altijd ontslag nemen en deelt dit schriftelijk mee aan de voorzitter van de dienst en het college dat hem heeft aangewezen. Een lid dat ontslag neemt, blijft de functie waarnemen, totdat in de opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op het moment van uittreding uit deze regeling van de deelnemer die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

Het algemeen bestuur is in aanvulling op de wet bevoegd tot:

a. het vaststellen van het strategische beleidsplan, inclusief organisatieontwikkelings- en kwaliteitsborgingsplan;
b. het vaststellen van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma en evaluatieverslag;
c. het doen van voorstellen aan de deelnemers over toetreden tot, wijzigen van of opheffen van de regeling;
d. het doen van voorstellen aan de deelnemers naar aanleiding van een besluit tot uittreding van een of meerdere deelnemers;
e. het aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter uit haar leden;
f. het ontslaan van de plaatsvervangend voorzitter als deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Dit geldt niet voor zijn rol als lid van het algemeen bestuur.

Artikel 7 Incompatibiliteit

In aanvulling op de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met een betrekking van ambtenaar of werknemer bij een van de deelnemers van deze regeling of van de dienst.

Artikel 8 Orde

1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste vier keer per jaar.
2. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over het vaststellen van de begroting en de jaarrekening.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Besluiten worden genomen bij tweederde meerderheid van stemmen met een gewogen stemverhouding per deelnemer, tenzij deze regeling anders bepaalt.
2. De gewogen stemverhouding per deelnemer wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de dienst. Dat zijn zowel de verplichte taken als de facultatieve taken van de deelnemer, als percentage van de totale begroting. Projecten worden hierin niet meegerekend.
3. Deze gewogen stemverhouding wordt jaarlijks bepaald op basis van de vastgestelde begroting voor het volgende jaar. Als de begroting gedurende een jaar wordt gewijzigd, stelt het algemeen bestuur de stemverhouding opnieuw vast direct met het besluit tot vaststelling van de gewijzigde begroting.

Artikel 10 Inlichtingen en verantwoording

1. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat dit lid heeft aangewezen en aan de eigen raad of staten verantwoording schuldig voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
2. In de dienstverleningsovereenkomsten kunnen afspraken worden vastgelegd over de manier waarop verantwoording en het verstrekken van inlichtingen plaatsvindt.

Artikel 11 Participatie

1. Inwoners van de deelnemers en belanghebbenden kunnen door de deelnemers bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van de dienst betrokken worden.
2. In afwijking van het eerste lid kan het algemeen bestuur in overleg met de deelnemers tot een andere participatieprocedure besluiten.

Artikel 12 Opdrachtgeversplatform

1. Het algemeen bestuur kan besluiten een opdrachtgeversplatform in te richten.
2. Het opdrachtgeversplatform richt zich op zaken die alle deelnemers betreffen en dient als plek om de samenwerking tussen deelnemers en dienst te bevorderen.
3. Het opdrachtgeversplatform bestaat uit een (ambtelijke) vertegenwoordiging van alle deelnemers.
4. Als een opdrachtgeversplatform wordt ingericht, wordt ook een jaarplan opgesteld met daarin de voorgenomen activiteiten.

Paragraaf 2.2 Dagelijks Bestuur

Artikel 13 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere leden.
2. In het dagelijks bestuur neemt tenminste één lid zitting uit regio Zuid-Kennemerland (Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Zandvoort), één lid uit regio IJmond (Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen) en één lid uit regio Zaanstreek-Waterland (Edam-Volendam, Landsmeer, Purmerend, Oostzaan, Waterland, Wormerland).

Artikel 14 Zittingsperiode en beëindiging lidmaatschap

1. De leden van het dagelijks bestuur worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling na de dag van aftreden van de colleges.
2. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt op het moment dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt.
3. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan altijd ontslag nemen en deelt dit schriftelijk mee aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag neemt, blijft lid, totdat in de opvolging is voorzien.

Artikel 15 Orde

1. Het dagelijks bestuur kan voor zijn vergaderingen een reglement van orde vaststellen. Dit reglement wordt aan het algemeen bestuur ter informatie toegezonden.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig oordeelt of wanneer twee leden hem dit schriftelijk verzoeken onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Als een vergadering is gevraagd door twee leden, wordt zij binnen twee weken gehouden.
3. De vergaderingen van het dagelijks bestuur vinden achter gesloten deuren plaats.

Artikel 16 Besluitvorming

1. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan alleen worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van het aantal leden aanwezig is.
3. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen.
4. Bij staking van de stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

Paragraaf 2.3 Zienswijzen

Artikel 17 Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Buiten de in wet- en regelgeving bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter waarvoor eerst aan de raden en staten van de deelnemers een zienswijze als bedoeld in artikel 10, vijfde lid van de wet wordt gevraagd.

Paragraaf 2.4 Secretaris

Artikel 18 Secretaris

1. Het algemeen bestuur benoemt de secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur en kan de secretaris schorsen of ontslaan.
2. De secretaris ondersteunt het algemeen en dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele commissies in de uitoefening van hun taak.
3. Alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris mede ondertekend.
4. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen of dagelijks bestuur bepaalt dat de secretaris bij bepaalde (delen van) vergaderingen niet aanwezig is.

5. De secretaris zorgt voor de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 3 Taken en bevoegdheden

Artikel 19 Taken en bevoegdheden dienst

1. De dienst voert voor de deelnemers het verplichte takenpakket uit en kan daarnaast facultatieve taken uitvoeren.
2. De colleges kunnen het dagelijks bestuur of de directeur van de dienst mandaat geven voor hun bevoegdheden binnen het belang van deze regeling.
3. Voor de uitvoering van de verplichte taken is mandaat van de colleges aan het dagelijks bestuur en de directeur van de dienst nodig.
4. Voor het uitbreiden of afbouwen van taken is instemming van het algemeen bestuur vereist.

Artikel 20 Verplichte taken

1. De uitwerking van het verplichte takenpakket wordt overeengekomen in een dienstverleningsovereenkomst.
2. Voor aanpassing van deze dienstverlening is instemming van het algemeen bestuur nodig. Het dagelijks bestuur bereidt daar een voorstel toe voor.

Artikel 21 Facultatieve taken

1. De uitwerking van de facultatieve taken wordt overeengekomen in een dienstverleningsovereenkomst.
2. Indien een deelnemer besluit tot aanpassing van de dienstverlening, worden de frictiekosten gedragen door de betreffende deelnemer. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Over de gevolgen van de aanpassing van deze dienstverlening besluit het algemeen bestuur als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.

Artikel 22 Dienstverleningsovereenkomst

1. De dienstverleningsovereenkomst bestaat in elk geval uit drie delen:
    a. Deel A: Algemeen juridische bepalingen en afspraken;
    b. Deel B: Product-dienstencatalogus verplichte en facultatieve taken;
    c. Deel C: Financiën.
2. De dienstverleningsovereenkomst wordt ten minste eens in de vijf jaar geëvalueerd door het algemeen bestuur.

Artikel 23 Beleidskader

1. Op basis van het beleid van de deelnemers stelt de dienst jaarlijks een uitvoeringsprogramma conform artikel 13.8 van het Omgevingsbesluit op.
2. In het uitvoeringsprogramma legt de dienst vast welke diensten en producten op grond van de dienstverleningsovereenkomsten worden uitgevoerd voor de deelnemers of derden.

Hoofdstuk 4 Directie en personeel

Artikel 24 Directeur

1. De dienst heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur leiding geeft aan de ambtelijke organisatie en zorgt voor een juiste uitvoering van de taken van de dienst.
2. De directeur fungeert als secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur, nadat hij door het algemeen bestuur is benoemd tot secretaris.

Artikel 25 Rechtspositie en bezoldiging

Het algemeen bestuur beslist op voorstel van het dagelijks bestuur over de toepassing van de arbeidsvoorwaarden.

Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen

Artikel 26 Boekjaar

1. Het boekjaar van de dienst is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het eerste boekjaar loopt vanaf de datum van inwerkingtreding van deze regeling tot en met 31 december daaraanvolgend.

Artikel 27 Begroting

1. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen en wijzigingen en wordt ook rekening gehouden met de laatst bekende cao-Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties, het prijsindexcijfer voor de overheidsconsumptie en autonome ontwikkelingen.
2. De begroting wordt voorzien van een toelichting waarin inzicht wordt gegeven in de kosten in relatie tot de te leveren diensten of producten en waarin de hoofdlijnen van de (gewenste) (beleids)ontwikkelingen in het samenwerkingsgebied worden aangegeven.
3. Aan de begroting wordt een meerjarenprognose toegevoegd.
4. De meerjarenprognose omvat een globale raming van uitgaven en inkomsten en wordt van een toelichting voorzien.
5. De in de meerjarenprognose op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting.
6. Op het wijzigen van de begroting zijn het tweede tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, tenzij het technische begrotingswijzigingen betreft die niet zorgen voor een verhoging van de bijdragen van de deelnemers. Voor laatstgenoemde begrotingswijzigingen is het algemeen bestuur bevoegd deze vast te stellen zonder daarvoor een zienswijze van de raden en de provinciale staten van de deelnemers te verzoeken.

Artikel 28 Rekening

1. Van de baten en lasten van de dienst legt het dagelijks bestuur over elk dienstjaar verantwoording af aan het algemeen bestuur met de jaarrekening en het jaarverslag en de daarbij behorende bescheiden. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening en het jaarverslag zonder uitstel en stelt haar binnen de wettelijke termijn vast.
2. De SiSa-verantwoordingsbijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen maakt deel uit van de toelichting op de jaarrekening. Het dagelijks bestuur verantwoordt zich met de

jaarrekening over de uitvoering van de regelingen van de specifieke uitkeringen volgens artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet.
3. Het dagelijks bestuur stuurt de vastgestelde jaarrekening en het jaarverslag ter kennisneming aan de raden en provinciale staten van de deelnemers.

Artikel 29 Tussenrapportage

1. Het algemeen bestuur stelt een keer per jaar een tussenrapportage vast met daarin informatie over het lopende begrotingsjaar.
2. In de tussenrapportage staan:
   a. de beleidsmatige en financiële tussenstand;
   b. de afwijkingen in de geleverde prestaties ten opzichte van de geraamde prestaties met een toelichting.
   c. overige relevante zaken voor de stand van zaken.
3. Het algemeen bestuur stuurt de tussenrapportage van het betreffende jaar aan de deelnemers.

Artikel 30 Rekeningresultaat

1. Verrekening van het verschil tussen de betaalde voorschotten en het jaarrekeningresultaat volgt meteen na vaststelling van de rekening. Negatieve resultaten worden verrekend met de algemene reserve. Positieve resultaten vullen eerst de algemene reserve aan tot door het algemeen bestuur vastgestelde weerstandsratio bereikt is en worden daarna verrekend met de deelnemers.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot verhoging van de algemene reserve tot boven voornoemd bedrag bij toetreding van nieuwe deelnemers of uitbreiding van ingebrachte taken door bestaande deelnemers.

Artikel 31 Financiering

1. De dienst verantwoordt zich in de begroting en de jaarstukken over de in artikel 8 van de Wet financiering decentrale overheden genoemde gegevens, conform de bij of krachtens die wet gestelde normen en regels. Bij afwijkingen of dreigende overschrijding van de in de Wet financiering decentrale overheden genoemde normen, wordt daarover afzonderlijk en onverwijld gerapporteerd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
2. Als garantstelling van één of meer deelnemers nodig is voor een geldlening of een rekening-courant overeenkomst of het uitlenen van geld, dan wordt het conceptbesluit hiervoor aan de betrokken deelnemer of aan alle deelnemers ter besluitvorming voorgelegd.
3. De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van de geldlening en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De betrokken deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar.

Artikel 32 Verdeling van baten en lasten

1. De lasten van de dienst worden gedekt door:
   a. bijdragen van de deelnemers voor de uitoefening van verplichte taken, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst;
   b. bijdragen van de deelnemers voor de uitoefening van facultatieve taken, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst;
   c. bijdragen van de deelnemers aan schadevergoedingen. Deze schadevergoedingen komen volledig ten laste van de deelnemer voor wie de dienst de taak uitvoert.

d. subsidies, andere bijdragen dan de onder a. bedoelde bijdragen en schenkingen;
e. overige inkomsten;
f. reserves.

2. Het algemeen bestuurt stelt de hoogte van de bijdragen in het eerste lid, aanhef en onder a en b steeds voor vijf jaar vast op basis van de door de dienst jaarlijks vastgelegde tijdschrijfgegevens.

Hoofdstuk 6 Archiefbescheiden

Artikel 33 Archiefbescheiden

1. Het dagelijks bestuur zorgt voor de archiefbescheiden van de dienst volgens de geldende Archiefwet en de door het algemeen bestuur vastgestelde regels op basis van de geldende Archiefwet.
2. Voor de bewaring van de op grond van de geldende Archiefwet over te brengen archiefbescheiden is de gemeente waar de dienst is gevestigd, aangewezen als archiefbewaarplaats.
3. Voor de door de deelnemers gemandateerde taken berust de zorg voor de archiefbescheiden bij deze deelnemers.
4. De archivaris van de deelnemers houdt toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken.
5. De secretaris-directeur beheert de archiefbescheiden, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
6. De archivaris houdt toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk 7 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 34 Toetreding

Het algemeen bestuur doet na een verzoek tot toetreding een voorstel over toetreding aan de deelnemers en kan daarbij voorwaarden stellen. Toetreding is alleen mogelijk bij unaniem besluit van het algemeen bestuur.

Artikel 35 Uittreding

1. De procedure van uittreding begint zodra het algemeen bestuur het uittredingsbesluit van de deelnemer ontvangt.
2. De uittredingstermijn is drie jaar. De termijn start na ontvangst van het uittredingsbesluit. De feitelijke uittreding gaat in op 1 januari. Het algemeen bestuur kan van deze termijn afwijken.
3. Bij uittreding komen de gevolgen voor rekening van de uittredende deelnemer. De gevolgen voor het vermogen bestaan in ieder geval uit personeelslasten en overige financiële lasten.
4. Uitgangspunt is dat het personeel, dat toe te rekenen is aan de werkzaamheden voor de uittredende deelnemer, in dienst treedt van de uittredende deelnemer. Als dit niet mogelijk is dan komen de afvloeiingskosten voor rekening van de uittredende deelnemer.
5. Onder overige financiële lasten, als bedoeld in het derde lid, wordt onder meer verstaan financiële, juridische, en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
6. Het dagelijks bestuur geeft aan een onafhankelijke derde de opdracht om een impactanalyse of uittredingsplan op te stellen. Over deze opdracht heeft het dagelijks bestuur overleg met de uittredende deelnemer.

7. De kosten voor deze impactanalyse of uittredingsplan zijn voor de uittredende deelnemer.
8. Na de impactanalyse of uittredingsplan wordt een projectgroep samengesteld die het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer op basis van de impactanalyse of uittredingsplan adviseert.
9. De projectgroep bestaat in ieder geval uit:
    a. de financiële controller van de uittredende deelnemer;
    b. de financiële controller van de dienst;
    c. een afgevaardigde van het dagelijks bestuur;
    d. een afgevaardigde van de uittredende deelnemer.
10. De uittreedsom is gelijk aan de afvloeiingskosten, als bedoeld in het vierde lid, en de overige financiële lasten, als bedoeld in het vijfde lid.
11. Het algemeen bestuur stelt de uittreedsom vast met in achtneming van het advies van de projectgroep.
12. De uittreedsom kan door de uittredende deelnemer gespreid betaald worden gedurende een periode van drie jaar na vaststelling van de uittreedsom.

Artikel 36 Wijziging

Als het algemeen bestuur een wijziging van deze regeling wenst, doet het een voorstel aan de deelnemers.

Artikel 37 Opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven wanneer het algemeen bestuur daartoe besluit.
2. De in het eerste lid bedoelde besluitvorming vindt pas plaats nadat het algemeen bestuur een liquidatieplan heeft vastgesteld en de raden en provinciale staten van de deelnemers heeft gehoord.
3. Het liquidatieplan bevat tenminste de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en in de gevolgen voor het personeel van de dienst, inclusief de toewijzing van personeel van de dienst aan de deelnemers.

Artikel 38 Vereffening vermogen

1. De dienst blijft na zijn ontbinding voortbestaan zolang dit voor de vereffening van zijn vermogen nodig is. Bij de vereffening wordt het liquidatieplan betrokken.
2. Het dagelijks bestuur wordt als vereffenaar aangewezen.

Hoofdstuk 8 Aansprakelijkheid

Artikel 39 Aansprakelijkheid

1. De dienst verzekert zich tegen:
    a. civielrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen en
    b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.
2. Als de verzekering een voor rekening van de dienst komende schade niet dekt, komt deze voor rekening van de deelnemer wiens takenpakket de schade veroorzaakte.
3. De afzonderlijke deelnemers verzekeren zich tegen het risico van bestuurdersaansprakelijkheid voor structurele of incidentele bedrijfsschade en vermogensschade.

Hoofdstuk 9 Slotbepalingen

Artikel 40 Evaluatie

1. Het algemeen bestuur evalueert iedere vier jaar het functioneren van de dienst en de dienstverlening aan de deelnemers en bepaalt hierbij de specifieke onderwerpen waar de evaluatie over gaat.
2. Het algemeen bestuur rapporteert aan de colleges het resultaat en de conclusies van de evaluatie.
3. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze waarop de evaluatie en de rapportage plaatsvindt.

Artikel 41 Overgangsrecht

Als door wijziging van wettelijke regelingen de door de dienst uit te voeren taken onder een andere regeling vallen of niet wezenlijk veranderen, blijven het taken die aan de dienst zijn opgedragen.

Artikel 42 Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Gedeputeerde staten zorgen voor bekendmaking van deze regeling en van besluiten tot toe- en uittreding, wijziging of opheffing.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 januari 1998 dan wel later op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin goedkeuring door gedeputeerde staten en inschrijving in het gemeentelijk register overeenkomstig artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft plaats gevonden.

Artikel 43 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond.

B Bijlage 1

Bijlage 1 Bevoegdheden en Taken vervalt.
Bijlage 1 zal als volgt luiden:

Bijlage 1 Dienstverlening ODIJmond

Toezicht	
(voorm.) C / controle locatie met vergunningspl. MBA	B
Indirecte lozingen (ex. externe kosten)	B
24 uurs bereikbaarheid	B
(voorm.) A / eerste controle	V+
(voorm.) A / hercontrole	V+
Administratieve controle	B
(voorm.) B / controle locatie m. meldingen en maatwerk	B
(voorm.) B / hercontrole locatie met maatwerk	B
Beoordelen van klachten	B
Bodem	B
(voorm.) C / hercontrole locatie m. vergunningspl. MBA	B
Energiecontroles	B
Evenementen advies	B
Evenementen controle	B
Label C	B
Ondermijning	B
Strafrecht (milieu, bodem, asbest, etc.)	B
Toezicht asbest / sloop	B
Bodem overgangsrecht	B
Vergunningverlening en meldingen	
Procedure omgevingsvergunning MBA	B
Actualisatietoets	B
Advies omgevingsplannen	+
Bodem maatwerk en gelijkwaardigheid	B
Bodem MBA informatieplicht	B
Bodem MBA meldingsplicht	B
Melding / advies asbest	B
Procedure informatieplicht MBA	B
Procedure maatwerk / gelijkwaardigheid MBA	B
Procedure meldingsplicht MBA	B
Vragen van derden / adviseren van derden	B
Wettelijk adviseursschap	+
Bodem overgangslocaties / nazorg	B
Advies	
Advisering omgevingsplannen	V+

Omgevingswet en verorderingen	V+
Beleid	+
Ruimtelijke ontwikkelingen en omgevings–vergunningen (Variant A / generiek overleg)	V+
Ruimtelijke ontwikkelingen en omgevings-vergunningen (Variant B / specifieke overleggen)	V+
Juridisch milieu	
Bezwaar, beroep, hoger beroep, vovo's	B
Handhavingszaken	B
Projecten & kwaliteit	B
Juridische ondersteuning	B
Bouwvergunningverlening, toezicht en handhaving	
Bouwen vergunningverlening & toezicht	+
Projecten	
Uitvoering stimuleringsprojecten	Pr
GreenBiz IJmond	Pr
Gezonde leefomgeving IJmond	Pr
IJmond Bereikbaar	Pr
Overig	
Beheer Inrichtingen bestand	B
Contactfunctionaris	B
Data analisten VTH	B
Fondsenwerving	B
Projectleider regionale projecten en programma's	B
Schiphol	+
Alcoholwet	+
Brandveiligheid	+
Natuur en Milieu Educatie (NME)	+
Havens	+

LEGENDA VERPLICHTE / NIET VERPLICHTE TAKEN

Verplichte taken:

B Basistaak (B)

V+ Verplichte (milieugerelateerde) Plustaak (V+)

Niet verplichte taken:

\+ Plustaak (+)

Pr Projecten (Pr)

C Toelichting

De toelichting vervalt.

De toelichting zal als volgt luiden:

Toelichting

Algemene toelichting

Deelnemende gemeenten en DVO-partners

In 1997 richtten de raden, colleges en burgemeesters van gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen de Gemeenschappelijke Regeling Milieudienst IJmond (hierna: de regeling) op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: wet) op. Per 1 januari 1999 was de dienst operationeel. In 2001 traden ook de raad, het college en de burgemeester van gemeente Uitgeest toe tot de regeling. De dienst is opgericht voor een efficiënte en kwalitatieve uitvoering van de milieutaken van de deelnemers en volgt het samenwerkingsverband Gewest IJmond op.

De dienst richtte zich vanaf het begin op uitvoering van taken voor meer gemeenten dan alleen de deelnemers en onderzocht de mogelijkheden daartoe. Vanaf 2001 voert de dienst ook taken uit voor de gemeenten Bloemendaal, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemstede, Noordwijkerhout en Zandvoort en vanaf 2005 voor de gemeenten Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland en Wormerland. Deze taken voerde de dienst uit op basis van afspraken en dienstverleningsovereenkomsten (DVO's).

In 2014 traden de colleges van gemeente Haarlem en provincie Noord-Holland toe en in 2015 de colleges van de gemeenten Beemster en Purmerend. Door de Wet dualisering gemeentebestuur en de wijziging van de wet zijn per 1 januari 2016 de raden en burgemeesters van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen uit de regeling geschreven. Deze bestuursorganen brachten geen eigen taken of bevoegdheden in de dienst en hadden daarom hier geen plaats meer. De regeling werd vanaf 1 april 2016 met de zesde wijziging een collegeregeling.

In 2017 traden de gemeenten Bloemendaal, Edam-Volendam, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Wormerland en Zandvoort toe voor het basistakenpakket door een wijziging van de toenmalige regeling Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Later brachten gemeenten meer taken in de dienst.

Het takenpakket voert de dienst vanaf de negende wijziging in 2027 alleen nog uit op basis van dienstverleningsovereenkomsten. Dit is vastgelegd in de regeling.

Doel en taakuitvoering dienst

Oorspronkelijk luidde het belang waarvoor de dienst is ingesteld: 'het belang van de bescherming van het milieu in het samenwerkingsgebied'. Dit is later uitgebreid naar 'het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit'. Deze omschrijving sloot meer aan bij de Omgevingswet en het takenpakket dat de dienst uitvoert, dat breder is dan alleen milieu. De dienst voert ook taken uit voor brandveiligheid, bouw- en woningtoezicht, verkeer en mobiliteit, de Alcoholwet en de Algemene Plaatselijke Verordening. Daarom wijzigde vanaf 1 januari 2015 de naam van de dienst in Omgevingsdienst IJmond. Het belang is bij de negende wijziging in 2027 aangescherpt en vastgelegd in artikel 3.

Kern van de door de deelnemers in de regeling ingebrachte taken was het milieutaken (waaronder vergunningverlening, toezicht en handhaving, beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering op milieugebied,

begeleiden van bodemsaneringen) van de IJmondgemeenten. In 2014 is hier het basistakenpakket voor regionale uitvoeringsdiensten in verwerkt. Dit betrof de complexere milieutaken waarvan door het Rijk, samen met IPO en VNG overeen kwamen dat de uitvoering hiervan door uitvoeringsdiensten op schaalgrootte van een veiligheidsregio dient te geschieden. Op verzoek kan de dienst ook taken uitvoeren voor bijvoorbeeld brandveiligheid, Alcoholwet of de Algemene Plaatselijke Verordening.

In 2027 is de regeling grondig gewijzigd en is het onderscheid tussen verplichte en facultatieve taken in de regeling vastgelegd. Dit onderscheid betekent ook uniformering van afname van taken door de deelnemers. De verplichte taken zijn het basistakenpakket en enkele plustaken (met name de gespecificeerde advisering op milieu). De facultatieve taken zijn alle andere taken die binnen de regeling uitgevoerd worden (met name op bouw- en woningtoezicht).

Bevoegdheden: delegatie en mandaat

Deelnemers en derden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de regeling bevoegdheden aan het dagelijks bestuur, een bestuurscommissie of de directeur op- of overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

Om de ingebrachte taken goed en efficiënt uit te kunnen voeren, droegen de colleges van de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen bij de oprichting van de regeling een deel van hun beslissingsbevoegdheden over aan het algemeen bestuur (delegatie). Daarnaast hadden zij ook, net als andere deelnemers aan de regeling en partijen waar de dienst op DVO-basis taken voor uitvoert, in mandaat handhavende of vergunningverlenende bevoegdheden aan het dagelijks bestuur of de directeur opgedragen.

Door de wijziging in 2027 vervalt de combinatie voor deelname aan de regeling via delegatie. Vanaf 2027 kunnen deelnemers hun bevoegdheden voor het uitvoeren van taken alleen mandateren aan de dienst. Hierdoor nemen alle deelnemers op dezelfde wijze deel aan de regeling, namelijk via een mandaat. Van een gelijke deelname in de regeling was vóór 2027 geen sprake.

Beleidskaders en algemeen verbindende voorschriften

Het vaststellen van beleidskaders en algemeen verbindende voorschriften is aan de deelnemers voorbehouden. In de regeling vindt geen rechtstreekse overdracht of mandatering van bevoegdheden voor het vaststellen van beleid plaats, zodat de politieke verantwoordelijkheid voor het (milieu)beleid onaangetast blijft. De door de deelnemers vastgestelde beleidskaders en algemeen verbindende voorschriften zijn kaders die ook bepalend zijn voor de wijze waarop door de dienst aan de haar gemandateerde taken en bevoegdheden invulling wordt gegeven. De dienst vervult wel een rol in de voorbereiding van beleidsplannen en kaders van haar deelnemers en stelt daarnaast periodiek een uitvoeringskader op en jaarlijks een uitvoeringsprogramma vast (conform artikelen 13.5 en 13.8 van het Omgevingsbesluit).

Bij Omgevingsdienst IJmond zijn contactfunctionarissen aangesteld voor direct contact met de deelnemers en derden, opdrachten ophalen en terugkoppelen over de uitvoering.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2 Openbaar lichaam

De Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond is een regeling op grond van de wet. Bij het treffen van de regeling is gekozen voor de meest vergaande vorm, waarbij een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid is ingesteld. De rechtspersoonlijkheid is geregeld in artikel 8 van de wet en is

daarom uit de regeling gehaald. De regeling is met de zesde wijziging omgevormd naar een collegeregeling. Alleen colleges van gemeenten en provincie brengen namelijk taken en bevoegdheden in de dienst. Artikel 12 lid 1 van de wet regelt dat het bestuur van de dienst uit een algemeen bestuur, dagelijks bestuur en een voorzitter bestaat. Daarom is dit uit de regeling gehaald waardoor het artikel, zoals gold na de 8e wijziging, vervalt.

Artikel 3 Belang

Volgens de wet kan een gemeenschappelijke regeling alleen worden opgericht voor het behartigen van een of meer bepaalde belangen van de deelnemers. Bij de negende wijziging is het belang niet meer ondergebracht bij de definities in artikel 1, maar in een apart artikel en herschreven, zodat alle taken die de dienst uitvoert eronder vallen.

Artikel 4 tot en met 10, 13 tot en met 16 Algemeen en dagelijks bestuur

In deze artikelen komt de relatie tussen het algemeen en dagelijks bestuur en de voorzitter en secretaris naar voren. De wet regelt grotendeels al deze samenwerking. Bij de negende wijziging zijn alleen bepalingen opgenomen, die niet in de wet zijn geregeld.

De colleges van de deelnemende gemeenten en provincie wijzen ieder één lid aan dat hun college vertegenwoordigt in het algemeen bestuur van de dienst. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur loopt gelijk met de periode waarvoor het college waarin het betreffende lid zitting heeft benoemd is. Het college dat een lid heeft aangewezen als lid van het algemeen bestuur, kan dit lid wegens het ontbreken van vertrouwen ook weer ontslaan. De Gemeentewet en Provinciewet regelen al het aftreden van leden van het algemeen en dagelijks bestuur en het is daarom niet verder in de regeling uitgewerkt.

In het algemeen bestuur geldt een gewogen stemverhouding tussen de deelnemers, die gebaseerd is op de financiële inbreng van de betreffende deelnemer in de regeling. De stemverhouding wordt door het algemeen bestuur vastgesteld op grond van de vastgestelde begroting. De projecten wegen niet meer voor de stemverhouding. Wat onder projecten wordt verstaan is daarom in artikel 1 van deze regeling gedefinieerd.

Samenwerking in een gemeenschappelijke regeling is primair een vorm van verlengd lokaal bestuur. De leden van het algemeen en dagelijks bestuur zijn in dat kader primair vertegenwoordiger van hun gemeente of provincie die niet zonder last of ruggespraak tot besluitvorming komen. Deze politieke verantwoordelijkheid krijgt op twee manieren vorm, namelijk een interne verantwoordings- en informatierelatie tussen dagelijks en algemeen bestuur en een externe verantwoordings- en informatierelatie tussen (de leden van) het bestuur van het openbaar lichaam en het gemeente- en provinciebestuur.

Schematisch ziet dit er als volgt uit:



De blauwe pijlen geven een inlichtingen- en verantwoordingplicht aan, de rode pijlen het recht van het bestuursorgaan om een door haar aangewezen lid te ontslaan. De informatieplicht van het dagelijks aan het algemeen bestuur is een actieve informatieplicht. Dit laat onverlet de verantwoordingsplicht van de colleges van de gemeenten en provincie aan de raden en provinciale staten.

Een verzoek om inlichtingen te ontvangen kan alleen worden geweigerd of onder geheimhouding worden gegeven als dit is vastgelegd in wetgeving. De Wet gemeenschappelijke regelingen, Provinciewet en Gemeentewet bevatten bepalingen over het opleggen van geheimhouding op grond van de belangen genoemd in de Wet open overheid. Daarnaast bepalen artikel 169, derde lid, van de Gemeentewet en artikel 167, derde lid, van de Provinciewet dat informatie niet wordt gegeven als dit in strijd is met het openbaar belang. Van belang bij het toedelen van bevoegdheden aan het algemeen bestuur recht wordt gedaan aan het principe van een daadwerkelijke interne bestuurlijke aansturing en controle door het algemeen bestuur (als hoogte orgaan binnen een regeling) op het dagelijks bestuur en dat het dagelijks bestuur in beginsel bestuursbevoegdheden uitoefent. Het algemeen bestuur heeft in beginsel alle bevoegdheden die niet bij het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn belegd.

De wet staat het algemeen bestuur toe om bestuurs- of adviescommissies in te stellen. Het dagelijks bestuur mag volgens de wet alleen adviescommissies en geen bestuurscommissies instellen.

Het algemeen bestuur wijst, naast de voorzitter, minimaal drie en maximaal vier andere leden van het dagelijks bestuur uit haar midden aan. Het algemeen bestuur kan de leden van het dagelijks bestuur wegens gebrek aan vertrouwen ook weer ontslaan. In het dagelijks bestuur heeft ieder lid één stem. Sinds de zevende wijziging kan het algemeen bestuur een vijfde lid van het dagelijks bestuur aanwijzen uit haar midden. Met de negende wijziging is de samenstelling van het dagelijks bestuur opengesteld voor alle deelnemers.

De wet regelt in de artikelen 12, 13, 19a de rol van de voorzitter en is daarom niet in de regeling opgenomen. De voorzitter is hierdoor ook een zelfstandig bestuursorgaan van de regeling en kan de dienst naar buiten toe vertegenwoordigen. De procedure hoe de voorzitter wordt aangewezen uit en door het algemeen bestuur kan worden geregeld in een door het algemeen bestuur vastgesteld reglement van orde of protocol.

Artikel 13, negende lid, van de wet regelt dat het algemeen bestuur de (plaatsvervangend) voorzitter aanwijst uit zijn midden. Het algemeen bestuur kan de voorzitter bij gebrek aan vertrouwen ontslaan. De plaatsvervangend voorzitter kan ook in die hoedanigheid worden ontslagen.

Artikel 20 van de wet regelt de onverenigbaarheid van functies van leden van het algemeen bestuur. Met de aanvulling in artikel 7 van deze regeling wordt ook uitgesloten dat een lid van het algemeen bestuur ook een arbeidsovereenkomst heeft of aangaat bij een van de andere deelnemende gemeenten of provincie, dan de gemeente of provincie die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 11 Participatie

Op uitdrukkelijke wens van de raden is deze bepaling in 2024 opgenomen in de regeling na de achtste wijziging. De wetswijziging in 2022 versterkte de positie van de raden. Als in de regeling niets bepaald is over participatie, dan gelden de algemene regels uit de Algemene wet bestuursrecht. Dit is geregeld in artikel 10, zevende en achtste lid, van de wet.

Artikel 12 Opdrachtgeversplatform

Voor het versterken van de goede samenwerking tussen Omgevingsdienst IJmond en de gemeenten en provincie is bij de negende wijziging in 2027 de mogelijkheid voor een formeel opdrachtgeversplatform in de regeling vastgelegd (artikel 12). Hiermee kunnen gemeenten en provincie als opdrachtgever en Omgevingsdienst IJmond als opdrachtnemer de gezamenlijke doelen, de onderlinge samenhang in de uit te voeren taken en de gevolgen van aanpassingen in de dienstverlening voor een of meer deelnemers bespreken. Deze formalisering beoogt dus om het opdrachtgeversplatform een duidelijker positie te geven en afstemming tussen de deelnemers makkelijker te maken.

Artikel 17 Zienswijzen bij voorgenomen besluiten

Artikel 10, vijfde lid, van de wet regelt dat de regeling een bepaling inhoudt over welke voorgenomen besluiten van het bestuur van de dienst een zienswijze wordt gevraagd. In deze regeling is gekozen om alleen verplicht om een zienswijze te vragen als dit wettelijk is voorgeschreven.

Artikel 18 en 24 Secretaris en directeur

De secretaris ondersteunt het algemeen en dagelijks bestuur en wordt benoemd door het algemeen bestuur. De secretaris is in de praktijk vaak ook de directeur van de dienst. Het algemeen bestuur is niet bevoegd om de directeur te benoemen. Het aangaan van een arbeidsovereenkomst met de directeur is een privaatrechtelijke rechtshandeling en is daarom een bevoegdheid van het dagelijks bestuur. Dit is in de wet geregeld. Het algemeen bestuur kan de secretaris schorsen of ontslaan, maar schorst of ontslaat daarmee niet de directeur van de dienst. Deze twee rollen zijn wel verenigd in één persoon, maar het algemeen en dagelijks bestuur hebben dus verschillende bevoegdheden.

In praktijk wordt eerst de secretaris benoemd door het algemeen bestuur en daarna wordt met de directeur een arbeidsovereenkomst door het dagelijks bestuur aangegaan.

Artikel 19 tot en met 21 Taken en bevoegdheden

Bij de negende wijziging is onderscheid aangebracht tussen verplichte en facultatieve taken. Verplichte taken worden door alle deelnemers afgenomen. De Omgevingswet verplicht deelnemers om deze taken onder te brengen bij een omgevingsdienst. Het niet afnemen van deze taken betekent uittreding uit de regeling. Bij uittreding is de uittredende deelnemer verplicht om de taken onder te brengen bij een andere omgevingsdienst.

De verplichte taken omvatten het basistakenpakket en enkele gespecifieerde adviestaken, conform bijlage 1. Dit is de basis van de samenwerking binnen de regeling. De facultatieve taken omvatten verschillende plustaken, de bouw- en woningtoezichtstaken en enkele aanvullende taken. In bijlage I zijn deze taken uitgewerkt.

De deelnemers en derden waarvoor taken worden uitgevoerd, kunnen mandaat verlenen aan het dagelijks bestuur, als uitvoerend orgaan, of rechtstreeks aan de directeur. De Algemene wet bestuursrecht regelt het verlenen van een mandaat.

Een deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond kan besluiten om de dienstverlening te willen aanpassen door minder of meer taken door Omgevingsdienst IJmond te laten uitvoeren. Dit kan financiële gevolgen hebben voor de overige deelnemers. In de Gemeenschappelijke Regeling en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomsten wordt geregeld hoe deze financiële gevolgen verrekend kunnen of moeten worden. Bij het Algemeen Bestuur ligt de verantwoordelijkheid om hierbij de collectieve (financiële) belangen van de deelnemers in het samenwerkingsverband te behartigen en te zorgen dat de omgevingsdienst zijn taken goed kan blijven uitvoeren. Daar is de vereiste instemming van het Algemeen bestuur voor bedoeld. De vereiste instemming kan nooit de autonome bevoegdheden van de deelnemers opzijzetten en een besluit tot vermindering van taken van de deelnemers tegenhouden. De verplichte taken betreffen de basis van de samenwerking binnen de regeling. Voor aanpassing van het niveau van uitvoering van de verplichte taken is instemming van het algemeen bestuur nodig omdat een gezamenlijk niveau van uitvoering is afgesproken (level playingfield is een verplichting vanuit de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht). Het beëindigen van verplichte taken door een individuele deelnemer betekent uittreding uit de gemeenschappelijke regeling.
Bij facultatieve taken heeft iedere deelnemer keuze in het uitbreiden of afbouwen van taken volgens de

bepalingen in de GR en de DVO.

Artikel 22 Dienstverleningsovereenkomst

De taken uit Bijlage I worden uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Deze is voor alle deelnemers in opzet en inrichting gelijk en omvat ook een product-dienstencatalogus van de verplichte en facultatieve taken. De DVO wordt in principe voor onbepaalde tijd aangegaan. De wijze waarop aanpassingen kunnen plaatsvinden wordt in de DVO verder uitgewerkt. Het dagelijks bestuur is bevoegd om de dienstverleningsovereenkomst aan te gaan met de colleges van de deelnemers, omdat het een privaatrechtelijke rechtshandeling is.

Invulling van de concrete uitvoering per jaar vindt plaats in het uitvoeringsprogramma dat door het algemeen bestuur wordt vastgesteld.

Facultatieve taken kunnen voor zowel deelnemers als niet-deelnemers op grond van een dienstverleningsovereenkomst worden uitgevoerd. Bij deelname aan de regeling zijn de deelnemers verplicht om het basistakenpakket en de gespecificeerde adviestaken conform Bijlage 1 te laten uitvoeren door de dienst. Voor de facultatieve taken hebben de deelnemers de keuze om deze door de dienst te laten uitvoeren.

Artikel 23 Beleidskader

Artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit bepaalt dat bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst gezamenlijk een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie vaststellen voor de werkzaamheden, Vervolgens regelt artikel 13.8 van het Omgevingsbesluit dat deze bestuursorganen de vastgestelde uitvoerings- en handhavingsstrategie uitwerken in een uitvoeringsprogramma. De regeling legt aanvullend op de bepalingen uit de Omgevingswet vast dat alles wordt meegenomen in het door de wet vereiste uitvoeringsprogramma.

Artikel 25 Rechtspositie en bezoldiging

Vanaf 1 januari 2020 geldt de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Hierdoor vallen ambtenaren onder het private arbeidsrecht, geregeld in Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en stelt het bestuur de rechtspositie niet meer vast. Ambtenaren worden ook niet meer benoemd, maar krijgen een arbeidsovereenkomst. Dit is een private rechtshandeling, die wordt uitgevoerd door het dagelijks bestuur of (in mandaat) de directeur. De CAR-UWO is vervangen door de CAO gemeenten en de CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (CAO SGO). De Cao Gemeenten geldt voor werknemers in dienst bij gemeenten en de Cao SGO geldt voor werknemers in dienst bij (aangesloten) gemeentelijke organisaties. Voor omgevingsdiensten geldt het laatste. Als een CAO verbindend is verklaard, dan geldt deze automatisch. Het bestuur kan alleen nog overige arbeidsvoorwaarden vaststellen.

Artikel 26 tot en met 32 Financiële bepalingen

Jaarlijks stelt het algemeen bestuur, voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt, de begroting vast. Van de baten en lasten van de dienst wordt in de rekening tenslotte door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur verantwoording afgelegd. Vaststelling van de begroting kan slechts plaatsvinden nadat de betrokken raden/Provinciale Staten van de deelnemers in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze hierover uit te spreken. De regels en termijnen die de wet al dwingend voorschrijft, zijn uit de regeling geschrapt. In de regeling staan alleen aanvullende bepalingen.

Deze artikelen regelen de financiële planning- en controlcyclus van de dienst in aanvulling op de regels in de artikelen 58, 58a, 58b en 59 van de wet. In de wet staan ook de termijnen genoemd wanneer het

bestuur van de dienst de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting toezendt aan de raden en provinciale staten. Omgevingsdienst IJmond stuurt meestal begin april de ontwerpbegroting, inclusief meerjarenprognose, beleidsmatige ontwikkelingen en de voorlopige jaarrekening. De ontwerpbegroting geldt dus ook als stuk waarin de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het komende jaar of jaren zijn opgenomen.

In artikel 31 staat waar de inkomsten van de dienst uit bestaan. Vanaf 2027 worden de bijdragen door de deelnemers steeds voor vijf jaar vastgesteld op basis van de door de dienst jaarlijks vastgelegde tijdschrijfgegevens.

Een keer per jaar wordt een tussenrapportage vastgesteld door het algemeen bestuur en aangeboden aan de colleges van de deelnemers, zodat de informatie beter is afgestemd op de planning & control cyclus van de deelnemers.

Onder technische wijzigingen, genoemd in artikel 27 lid 6, worden verstaan wijzigingen die niet van invloed zijn op de opgedragen bevoegdheden en taken of (financiële) gevolgen hebben voor de deelnemers aan de regeling. Het gaat om het in overeenstemming brengen van de regeling met veranderde wet- en regelgeving.

Artikel 33 Archiefbescheiden

De Archiefwet verplicht om in een gemeenschappelijke regeling bepalingen op te nemen over de gevormde en te vormen archiefbescheiden. De bepaling is afgestemd met de archiefinspecteurs van de deelnemers.

De Tweede Kamer stemde op 18 februari 2025 in met het wetsvoorstel voor een nieuwe Archiefwet en deze ligt ter behandeling bij de Eerste Kamer. Inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet wordt medio 2026 verwacht. Hierom is in de regeling gekozen voor ‘geldende’ Archiefwet.

Artikel 34 tot en met 38 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Volgens artikel 9, eerste lid, van de wet bevat de regeling bepalingen over het toetreden tot, uittreden uit, wijzigen en opheffen van de regeling. Voor toetreden en wijzigen geldt unanieme besluitvorming. Voor uittreden geldt de unanimiteit van besluitvorming alleen voor het bepalen van de financiële en overige gevolgen van het uittreden. Een deelnemer beslist zelfstandig over het uittreden, maar heeft wel te maken met de financiële en overige gevolgen hiervan. De bevoegdheid van de colleges om een regeling te wijzigen is vastgelegd in artikel 51 van de wet. Het algemeen bestuur kan geen wijzigingen in de regeling vaststellen, maar wel voorstellen hierover doen aan de colleges, omdat zij hiervoor een aanleiding zien in de gewijzigde wet- en regelgeving of als de praktijk niet meer overeenstemt met de regeling.

De termijn van drie jaar in artikel 35 lid 2 van de regeling is voor volledige uittreding uit de regeling, omdat een uittreding flinke consequenties heeft voor de deelnemers. Dit is iets anders dat een wijziging in het takenpakket van de deelnemers, dat in de artikelen 19 tot en met 22 van deze regeling is geregeld.

Vervolgens is geregeld dat de uittreding feitelijk pas per 1 januari volgend op de drie jaar termijn ingaat. Deze datum hangt samen met het boekjaar, dat van 1 januari tot en met 31 december loopt, zoals in artikel 26 van deze regeling is geregeld.

Artikel 39 tot en met 43 Aansprakelijkheid en slotbepalingen

Deze bepalingen regelen algemene zaken als aansprakelijkheid, evaluatie, overgangsregeling, bekendmaking, inwerkingtreding en de citeertitel. Wat de wet en de Algemene bestuursrecht hierover zelf regelen is niet meer opgenomen in de regeling.

Volgens artikel 26, eerste lid, van de wet mogen de deelnemers in de regeling bepalen wie het bekendmaakt. Als hierover in de regeling geen bepaling staat, dan is het de verantwoordelijkheid van gemeente Beverwijk, omdat het openbaar lichaam in Beverwijk is gevestigd. In artikel 42 van de regeling is bepaald dat gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de regeling bekendmaakt. Ook regelt gedeputeerde staten dat de geconsolideerde versie beschikbaar komt. De andere colleges kunnen er facultatief voor kiezen om de negende wijziging van de GR ook in het Gemeenteblad te publiceren OD IJmond zorgt voor de verwerking in het GR-register (artikel 26, tweede lid, van de wet).

Artikel II

Dit wijzigingsbesluit treedt in werking op 1 januari 2027.

Ondertekening

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beverwijk op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Edam-Volendam op DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemskerk op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landsmeer op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oostzaan op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wormerland op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uitgeest op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zandvoort op [DATUM]

De secretaris, De burgemeester

Vastgesteld door het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland op [DATUM]

De secretaris, De commissaris van de koning,

Bijlage bij wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond

Was-wordt-tabel artikelen

Leeswijzer
Om de Was-Wordt lijst goed te interpreteren is het van belang dat u de leeswijzer goed doorneemt.

De bestaande tekst is de tekst zoals die luidt na de 8e wijziging 19 juli 2024.
De nieuwe tekst is de tekst zoals vast te stellen door de deelnemers. Deze is volgens de Aanwijzingen voor de regelgeving opgesteld.

In de bestaande tekst zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet.
In de bestaande tekst is de tekst die vervalt omdat het al in een wet of AMVB staat, *cursief en onderstreept* gezet.

In de nieuwe tekst zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt en ook **onderstreept** als de bestaande tekst al vet was gedrukt.

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1 *Begrippen*	**Artikel 1 Definities**
In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende besluiten wordt verstaan onder: ***a.*** basisstakenpakket: de activiteiten *zoals* genoemd in bijlage VI van het Omgevingsbesluit en de daarbij horende werkzaamheden *zoals* genoemd in artikel13.12 van het Omgevingsbesluit. ***b.*** *belang van het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit: zorg voor milieu, bodem, lucht, water(systemen), bouwwerken, infrastructuur, landschappen en natuur in ruime zin waarbij in samenspel met andere beleidsterreinen van de deelnemers aan duurzame ontwikkeling vorm wordt gegeven;* ***c.*** colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten *onderscheidenlijk* het college van gedeputeerde staten *van Noord-Holland*; ***d.*** deelnemer(s): de aan deze *gemeenschappelijke* regeling deelnemende bestuursorganen van de gemeenten*, te weten Beemster, Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort* en *van* provincie *Noord-Holland*;	In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende besluiten wordt verstaan onder: – basisstakenpakket: de activiteiten genoemd in bijlage VI van het Omgevingsbesluit en de daarbij horende werkzaamheden genoemd in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit. – colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten **en** het college van Gedeputeerde Staten van **de provincie**; – deelnemer(s): de aan deze regeling deelnemende bestuursorganen van de gemeenten en provincie; – dienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2; – dienstverleningsovereenkomst: de overeenkomst **tot opdracht** die een deelnemer of derde partij met de dienst kan sluiten over de uit te voeren taken en de voorwaarden waaronder die uitvoering plaatsvindt; – **facultatieve taken: taken die niet verplicht zijn om in de regeling onder te brengen**; – gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van provincie; – **gemeenten: gemeente Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan,**

e. dienst: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2; ***f.*** dienstverleningsovereenkomst: de *opdrachtovereenkomst* die een deelnemer of derde partij met de dienst kan sluiten over *door de dienst voor een deelnemer of derde partij* uit te voeren taken en de voorwaarden waaronder die uitvoering plaatsvindt*, daaronder mede begrepen de financiële voorwaarden*; ***g.*** gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van provincie *Noord-Holland*; ***h.*** provincie: provincie Noord-Holland; ***i.*** *milieutakenpakket: de adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Waaronder alle vergunningverlenende, toezichthoudende en handhavingstaken in het kader van de Omgevingswet en de Wetmilieubeheer en daaruit voortvloeiende regelgeving en taken op het gebied van milieu. Dit omvat ook de advisering op het gebied van klimaat, duurzaamheid, lucht, geluid, externe veiligheid, bodem, water, natuur en biodiversiteit bij beleidsplannen, omgevingsvisies, omgevingsplannen, regelgeving, programma's en projectbesluiten;* ***j.*** *plustaken: taken op het gebied van de Omgevingswet, zoals bouwtaken, de Alcoholwet, de algemene plaatselijke verordening, het omgevingsplan en/of andere taken die een relatie hebben met de fysieke leefomgeving;* ***k.*** regeling: deze gemeenschappelijke regeling; ***l.*** samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de *deelnemers* aan deze regeling; ***m.*** *uitvoering: het anders dan via algemeen verbindende voorschriften effectueren van genomen besluiten;* ***n.*** *Wgr*: Wet gemeenschappelijke regelingen.	**Purmerend, Velsen, Waterland, Wormerland, Uitgeest en Zandvoort;** – provincie: provincie Noord-Holland; – regeling: deze gemeenschappelijke regeling; – samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de **deelnemende gemeenten** aan deze regeling; – **verplichte taken: taken die alle deelnemers in de regeling afnemen, behalve de provincie. Het verplichte takenpakket omvat het basistakenpakket en de gespecifieerde adviestaken voor de milieutaken. De omvang is in Bijlage I van deze regeling vastgelegd**; – **wet**: Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2 Openbaar lichaam **1.** Er is een openbaar lichaam, genaamd "Omgevingsdienst IJmond". **2.** Het openbaar lichaam is *rechtspersoon en* gevestigd te Beverwijk. ***3.*** *Het openbaar lichaam is primair ingesteld in het belang van het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke*	**Artikel 2 Openbaar lichaam** 1. Er is een openbaar lichaam genaamd **Omgevingsdienst IJmond**. 2. Het openbaar lichaam **is gevestigd in Beverwijk**.

leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit in het samenwerkingsgebied.	

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 3 Bestuur van de dienst *Het bestuur van de dienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.*	[Geen nieuwe tekst: is geregeld in artikel 12 lid 1 van de wet.]

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
[Zie art 1 onder b]	**Artikel 3 Belang** **De regeling is ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden voor de fysieke leefomgeving in het algemeen, de Omgevingswet in het bijzonder en vergunningverlening, toezicht en handhaving op grond van het omgevingsrecht.**

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
ALGEMEEN BESTUUR **Artikel 4 Samenstelling** **1.** Het algemeen bestuur bestaat uit vijftien leden. **2.** De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid van het algemeen bestuur aan. **3.** De colleges wijzen ieder uit hun midden één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld in *lid 1*, bij afwezigheid. **4.** *Het in deze regeling ten aanzien van leden van het algemeen bestuur bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangende leden.*	**Paragraaf 2.1 Algemeen bestuur** **Artikel 4 Samenstelling** 1. Het algemeen bestuur bestaat uit vijftien leden. 2. De colleges wijzen ieder uit hun midden één lid van het algemeen bestuur aan. 3. De colleges wijzen ieder uit hun midden één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld **in het tweede lid**, bij afwezigheid. 4. **Bepalingen in deze regeling voor leden van het algemeen bestuur zijn** van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangende leden.

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5 Zittingperiode **en beëindiging lidmaatschap** ***1.*** *De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een periode gelijk aan de periode waarvoor het college wordt benoemd. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van het betreffende college afloopt.* ***2.*** *Hij die ophoudt collegelid te zijn, houdt daarmee tevens op lid van het algemeen bestuur te zijn.* ***3.*** Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen. ***4.*** Een plaatsvervangend lid treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd*, zou hebben moeten aftreden*. ***5.*** De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffendecollege niet langer bezit. *Artikel 50 van de Gemeentewet onderscheidenlijk artikel 50 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing. Op het ontslagbesluit zijn artikel 4:8 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.* ***6.*** *De leden* van het algemeen bestuur *kunnen te allen tijde* ontslag nemen. *Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur alsmede de raad die onderscheidenlijk het college dat hen heeft benoemd, schriftelijk op de hoogte. Leden van het algemeen bestuur die ontslag hebben genomen, behouden hun lidmaatschap* totdat in *hun* opvolging is voorzien. ***7.*** Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt *tevens* op het moment van uittreding uit de regeling van de deelnemer die het lid vertegenwoordigt.	**Artikel 5 Zittingsperiode en beëindiging lidmaatschap** 1. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen. 2. Een **tussentijds benoemd** lid treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd **volgens de Gemeentewet of de Provinciewet aftreedt**. 3. De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan, wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit. 4. Een lid van het algemeen bestuur kan altijd ontslag nemen en deelt dit schriftelijk mee aan de voorzitter van het algemeen bestuur en het college of staten dat hem heeft benoemd. Een lid dat ontslag neemt, blijft **de functie waarnemen**, totdat in **de** opvolging is voorzien. 5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op het moment van uittreding uit deze regeling van de deelnemer die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6 **Incompatibiliteit**	**Artikel 7 Incompatibiliteit**

Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar *door of vanwege het bestuur van een deelnemer dan wel door of vanwege het bestuur van de dienst aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn voor een deelnemer of de dienst.*	**In aanvulling op de wet** is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar **of werknemer bij een van de deelnemers van deze regeling of van de dienst.**

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 7 **Orde** ***1.*** *Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.* ***2.*** Het algemeen bestuur vergadert tenminste *viermaal* per jaar. ***3.*** *De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.* ***4.*** *De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte der aanwezige leden daarom verzoeken of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.* ***5.*** In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over: **a.** *de vaststelling* van de begroting en de jaarrekening; ***b.*** *het toetreden tot en het uittreden uit de regeling;* ***c.*** *het wijzigen en beëindigen van de regeling.*	**Artikel 8 Orde** 1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste vier **keer** per jaar. 2. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over **het vaststellen** van de begroting en de jaarrekening.

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 8 **Stemrecht** **1.** *In* geval van stemming heeft ieder van de leden van het algemeen bestuur één stem. ***2.*** *Voor het nemen van een besluit geldt, indien de voorzitter of een van de leden om hoofdelijke oproeping verzoekt, een gewogen stemverhouding tussen de deelnemers.*	**Artikel 9 Besluitvorming** **1. Besluiten worden genomen bij tweederde meerderheid van stemmen met een gewogen stemverhouding per deelnemer, tenzij deze regeling anders bepaalt.** **2. De gewogen stemverhouding per deelnemer** wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van **de** deelnemer aan **de dienst**. **Dat zijn zowel de verplichte taken als de facultatieve taken van**

3. De *verhouding* van de stemmen over de leden van *de verschillende deelnemers* wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van *iedere* deelnemer aan het openbaar lichaam. **4.** Het algemeen bestuur stelt deze verhouding vast op basis van de vastgestelde begroting voor het volgende jaar. *Indien* de begroting gedurende een jaar wordt gewijzigd, stelt het algemeen bestuur de stemverhouding opnieuw vast direct met het besluit tot vaststelling van de gewijzigde begroting.	**de deelnemer, als percentage van de totale begroting. Projecten worden hierin niet meegerekend.** 3. **Deze gewogen stemverhouding wordt** jaarlijks bepaald op basis van de vastgestelde begroting voor het volgende jaar. **Als** de begroting gedurende een jaar wordt gewijzigd, stelt het algemeen bestuur de stemverhouding opnieuw vast direct met het besluit tot vaststelling van de gewijzigde begroting.

Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 9 **Inlichtingen en verantwoording** ***1.*** *Het bestuur van de omgevingsdienst verstrekt aan gedeputeerde staten, de colleges, provinciale staten en de raden van de deelnemers alle inlichtingen die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. De inlichtingen worden verstrekt bij de periodieke rapportages.* **2.** Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat dit lid heeft aangewezen en de eigen raad verantwoording schuldig voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. ***3.*** *Een verzoek om inlichtingen te verschaffen of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd op grond van de Wet open overheid.*	**Artikel 10 Inlichtingen en verantwoording** 1. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat dit lid heeft aangewezen en de eigen raad **of staten** verantwoording schuldig voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. **2. In de dienstverleningsovereenkomsten kunnen afspraken worden vastgelegd over de manier waarop verantwoording en het verstrekken van inlichtingen plaatsvindt.**

Artikel 9a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 9a **Participatie** **1.** Inwoners van de deelnemers en belanghebbenden kunnen door de deelnemers bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van het openbaarlichaam betrokken worden. **2.** Het algemeen bestuur kan in overleg met de deelnemer tot een participatieprocedure besluiten *die afwijkt van het eerste lid*.	**Artikel 11 Participatie** 1. Inwoners van de deelnemers en belanghebbenden kunnen door de deelnemers bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid van het openbaarlichaam betrokken worden. 2. **In afwijking van het eerste lid** kan het algemeen bestuur in overleg met de deelnemer**s** tot een participatieprocedure besluiten.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

	<u>Artikel 12 Opdrachtgeversplatform</u> **1. Het algemeen bestuur kan besluiten een opdrachtgeversplatform in te richten.** **2. Het opdrachtgeversplatform richt zich op zaken die alle opdrachtgevers betreffen en dient als plek om de samenwerking tussen deelnemers en dienst te bevorderen.** **3. Het opdrachtgeversplatform bestaat uit een (ambtelijke) vertegenwoordiging van alle deelnemers.** **4. Als een opdrachtgeversplatform wordt ingericht, wordt ook een jaarplan opgesteld met daarin de voorgenomen activiteiten.**

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
DAGELIJKS BESTUUR ***Artikel 10*** **Samenstelling** **1.** Het dagelijks bestuur bestaat uit *vier leden, inclusief* de voorzitter, *met inachtneming van de mogelijkheid tot benoeming van een vijfde lid op grond van het derde lid.* ***2.*** *De in het eerste lid bedoelde leden worden, naast de voorzitter, door het algemeen bestuur aangewezen uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten Beverwijk, Haarlem, Heemskerk en Velsen.* ***3.*** *Het algemeen bestuur kan uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten Bloemendaal, Edam-Volendam, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Waterland, Wormerland en Zandvoort en van provincie Noord-Holland een vijfde lid van het dagelijks bestuur aanwijzen.*	**<u>Paragraaf 2.2 Dagelijks bestuur</u>** **<u>Artikel 13</u> Samenstelling** 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter **en vier andere leden**. 2. **In het dagelijks bestuur neemt tenminste één lid zitting uit regio Zuid-Kennemerland (Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Zandvoort), één lid uit regio IJmond (Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen) en één lid uit regio Zaanstreek-Waterland (Edam-Volendam, Landsmeer, Purmerend, Oostzaan, Waterland, Wormerland**).

Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 11 Zittingperiode **en beëindiging lidmaatschap**	**<u>Artikel 14</u> <u>Zittingsperiode</u> en beëindiging lidmaatschap**

1. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling*, volgend op* de dag van aftreden van de colleges. ***2.*** *Hij die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt daarmee tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn. Hij blijft, indien en voor zover hij nog lid is van het college, als lid van het dagelijks bestuur functioneren tot het moment waarop in zijn opvolging is voorzien.* **3.** Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na ditopenvallen. ***4.*** *Een plaatsvervangend lid treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd zou hebben moeten aftreden.* ***5.*** *Het algemeen bestuur kan één of meer door hem aangewezen leden van het dagelijks bestuur ontslaan indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten. Artikel 50 van de Gemeentewet onderscheidenlijk artikel 50 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing. Op het ontslagbesluit zijn artikel 4:8 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.* **6.** Een lid van het dagelijks bestuur kan *te allen tijde* ontslag nemen. *Hij doet hiervan schriftelijk mededeling* aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag *heeft genomen, neemt zijn betrekking waar totdat zijn opvolger het lidmaatschap van het dagelijks bestuur heeft aanvaard*.	1. De leden van het dagelijks bestuur worden **door en uit het algemeen bestuur** aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling **na** de dag van aftreden van de colleges. **2. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt op het moment dat het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt.** 3. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen. 4. Een lid van het dagelijks bestuur kan **altijd** ontslag nemen **en deelt dit schriftelijk mee** aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag **neemt, blijft lid, totdat in de opvolging is voorzien.**

Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 12 **Orde** **1.** Het dagelijks bestuur *stelt* voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt aan het algemeen bestuur *medegedeeld*. **2.** Het dagelijks bestuur vergadert zo *dikwijls* als de voorzitter dit nodig oordeelt of wanneer twee leden hem dit schriftelijk verzoeken onder opgave van de te behandelen onderwerpen. *Indien* een vergadering is gevraagd door *het vereiste aantal* leden, wordt zij binnen twee weken gehouden. **3.** De vergaderingen van het dagelijks bestuur *zijn niet openbaar.*	**Artikel 15 Orde** 1. Het dagelijks bestuur **kan** voor zijn vergaderingen een reglement van orde **vaststellen.** Dit reglement wordt aan het algemeen bestuur **ter informatie toegezonden**. 2. Het dagelijks bestuur vergadert zo **vaak** als de voorzitter dit nodig oordeelt of wanneer twee leden hem dit schriftelijk verzoeken onder opgave van de te behandelen onderwerpen. **Als** een vergadering is gevraagd door **twee** leden, wordt zij binnen twee weken gehouden. 3. De vergaderingen van het dagelijks bestuur **vinden achter gesloten deuren plaats**.

Artikel 13 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
***Artikel 13* Stemmen en besluitvorming** **1.** Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem. **2.** In de vergadering van het dagelijks bestuur kan *slechts* worden beraadslaagd en besloten *indien* meer dan de helft van het aantal *zitting hebbende* leden tegenwoordig is. **3.** Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. **4.** Bij staking *der* stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.	**Artikel 16 Besluitvorming** 1. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem. 2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan **alleen** worden beraadslaagd en besloten **als** meer dan de helft van het **aantal leden aanwezig** is. 3. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. 4. Bij staking **van de** stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

Artikel 14 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 14 Inlichtingen en verantwoording ***1.*** *Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.* ***2.*** *Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.* ***3.*** *Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop aan het eerste en tweede lid invulling wordt gegeven.* ***4.*** *Over al hetgeen het openbaar lichaam betreft dient het dagelijks bestuur de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het provinciebestuur desgevraagd van bericht en raad.* **5.** *Het dagelijks bestuur doet mededeling van het in het vierde lid bedoelde verzoek en de inhoud daarvan aan de deelnemers.*	[Geen nieuwe tekst: Eerste lid is geregeld in artikel 19a, tweede lid van de wet Tweede lid is geregeld in artikel 19a, eerste lid van de wet Derde lid is geregeld in artikel 19b, eerste lid van de wet Vierde lid is geregeld in artikel 19b, tweede lid van de wet]

Artikel 15 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 15 De voorzitter	

1. *Het algemeen bestuur wijst uit haar leden, aangewezen door de colleges van Beverwijk, Haarlem, Heemskerk en Velsen, de voorzitter aan.* ***2.*** *Het algemeen bestuur wijst uit haar leden, aangewezen door de colleges van Beverwijk, Haarlem, Heemskerk en Velsen, een plaatsvervangend voorzitter aan.* ***3.*** *De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen. Indien het algemeen bestuur dit wenselijk acht, worden deze inlichtingen periodiek verstrekt.* ***4.*** *Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslaan indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Artikel 50 van de Gemeentewet onderscheidenlijk artikel 50 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing. Op het ontslagbesluit zijn artikel 4:8 en 7:1 van de Algemene wetbestuursrecht niet van toepassing.* ***5.*** *Lid 3 is van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangend voorzitter. Lid 4 is niet van toepassing op de plaatsvervangend voorzitter in diens rol als lid van het algemeen bestuur.*	[Geen nieuwe tekst: is geregeld in de artikelen 10:9 en 16 van de wet. Aanvullende regels over de plaatsvervangend voorzitter zijn verplaatst: Zie artikel 6 onder e en f (nieuw) bij artikel 20 (bestaand)]

Artikel 16 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
HOOFDSTUK III TAKEN EN BEVOEGDHEDEN ***Artikel 16*** **Taken en bevoegdheden dienst** ***1.*** *De deelnemers uit de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen dragen bij deze regeling de bevoegdheden beschreven in Bijlage I bij deze regeling aan het algemeen bestuur over.* ***2.*** *Deelnemers en derden als bedoeld in artikel 18 kunnen aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de directeur mandaat verlenen ter uitvoering van de bevoegdheden van de betreffende deelnemer.* ***3.*** *Het nemen van zelfstandige besluiten op verzoeken om schadevergoedingen die veroorzaakt zouden zijn binnen het kader van de uitoefening van de onder de leden 1 en 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden, is aan de deelnemers voorbehouden. Het nemen van deze besluiten wordt noch aan de bestuursorganen van de dienst overgedragen, noch opgedragen.*	**Hoofdstuk 3 Taken en bevoegdheden** **Artikel 19 Taken en bevoegdheden dienst** 1. De dienst voert voor de deelnemers het verplichte takenpakket uit en kan daarnaast **facultatieve taken uitvoeren**. 2. **De colleges kunnen** het dagelijks bestuur **of** de directeur van de dienst mandaat **geven voor hun** bevoegdheden **binnen het belang van deze regeling**. **3. Voor de uitvoering van de verplichte taken is mandaat van de colleges aan het dagelijks bestuur en de directeur van de dienst nodig.** 4. Voor het uitbreiden **of afbouwen van taken is** instemming van het algemeen bestuur vereist.

4. De dienst voert voor de deelnemers in ieder geval het basistakenpakket uit en kan daarnaast *ook het milieutakenpakket en/of plustaken uitvoeren. Bijlage I benoemt welke taken de dienst uitvoert.* **5.** Voor een uitbreiding *van de door de dienst uit te voeren taken en/of van de aan de dienst overgedragen bevoegdheden, is de goedkeuring van de raad, onderscheidenlijk provinciale staten van de betreffende deelnemer, alsmede unanieme* instemming van *zowel het dagelijks bestuur als* het algemeen bestuur vereist. ***6.*** Na besluitvorming als bedoeld in het vijfde lid wordt Bijlage I bij deze regeling aangepast *zonder dat sprake is van een wijziging als bedoeld in artikel 37 van deze regeling.* ***7.*** Een deelnemer *kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket schriftelijk ter kennis brengen van de dienst, hetgeen wordt gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding voor wat betreft deze taken zoals bedoeld in artikel 36 van de regeling.* **8.** Het voorgaande lid is niet van toepassing, wanneer wijzigingen in nationale en bovennationale wet- en regelgeving nopen tot wijzigingen in de bevoegdheidsverdeling ten aanzien van het takenpakket.	**Artikel 20 Verplichte taken** **1. De uitwerking van het verplichte takenpakket wordt overeengekomen in een dienstverleningsovereenkomst.** **2. Voor aanpassing van deze dienstverlening is instemming van het algemeen bestuur nodig. Het dagelijks bestuur bereidt daar een voorstel toe voor.** **Artikel 21 Facultatieve taken** **1. De uitwerking van de facultatieve taken wordt overeengekomen in een dienstverleningsovereenkomst.** 2. **Indien** een deelnemer **besluit tot aanpassing van de dienstverlening,** worden de **frictie**kosten gedragen door de **betreffende** deelnemer. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. **Over de gevolgen van de aanpassing van deze dienstverlening besluit het algemeen bestuur als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.**

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 17 Relatie deelnemers – dienst 1. *Met betrekking tot* de uitvoering en nadere invulling van de taken en bevoegdheden *genoemd in artikel 16 worden door of namens het dagelijks bestuur en de deelnemers schriftelijke afspraken gemaakt in de vorm van een afsprakenkader.* 2. *In het afsprakenkader kunnen bepalingen komen te staan inzake:* *a. de omvang en kwaliteit van de te verlenen diensten en te leveren producten door de dienst;* *b. de uitvoering in relatie tot de bepalingen in artikel 33;* *c. de samenwerkingsstructuur en het -overleg;* *d. informatieverstrekking en rapportages;* *e. verplichtingen en kwaliteitsborging, daaronder begrepen de verordeningen als bedoeld in artikel 18.23 van de Omgevingswet;*	**Artikel 22 Dienstverleningsovereenkomst** **1. De dienstverleningsovereenkomst bestaat in elke geval uit drie delen:** **a. Deel A: Algemeen juridische bepalingen en afspraken;** **b. Deel B: Product-dienstencatalogus verplichte en facultatieve taken;** **c. Deel C: Financiën.** **2. De dienstverleningsovereenkomst wordt ten minste eens in de vijf jaar geëvalueerd door het algemeen bestuur.** **Artikel 23 Beleidskader**

f. mandaten en machtigingen; *g. archivering;* *h. aansprakelijkheden en risico's;* *i. gegevensbeveiliging en klachten;* j. *duur, wijziging* en opzegging van het afsprakenkader. *3. Elke deelnemer stelt periodiek beleid vast, waarin de ontwikkelingsrichtingen in het te voeren beleid met betrekking tot de in deze regeling ingebrachte taken uiteen wordt gezet. Mede op basis van dit beleid stelt de dienst jaarlijks een uitvoeringsprogramma op.* 4. *In het uitvoeringsprogramma legt de dienst vast welke diensten en producten op grond van de dienstverleningsovereenkomsten bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden geleverd aan de deelnemer of derde.*	**1. Op basis van het beleid van de deelnemers stelt de dienst jaarlijks een uitvoeringsprogramma conform artikel 13.8 van het Omgevingsbesluit op.** 2. **In het uitvoeringsprogramma legt de dienst vast welke diensten en producten op grond van de dienstverleningsovereenkomsten worden uitgevoerd voor de deelnemers of derden.**

Artikel 18 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 18 Taken op verzoek *1. De in artikel 16 aangeduide taken kunnen door de dienst op verzoek voor deelnemers en derden op grond van een dienstverleningsovereenkomst worden uitgevoerd.* *2. In de dienstverleningsovereenkomst worden in ieder geval bepalingen opgenomen met betrekking tot de kosten van de uitvoering van de taak en de bepalingen zoals genoemd in artikel 17 tweede lid.* 3. *In het uitvoeringsprogramma bedoeld in artikel 20 tweede lid onder b, legt de dienst vast welke diensten en producten op grond van de afsprakenkaders bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden geleverd aan de deelnemer of derde.*	[Zie **artikelen 19-21 (nieuw)** bij artikel 16 (bestaand)]

Artikel 19 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 19 Delegatie en mandaat door de deelnemers *Vervallen.*	[Geen nieuwe tekst]

Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Gewijzigde tekst
Artikel 20 **Algemeen bestuur** ***1.*** *Bij het algemeen bestuur berusten alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn voorbehouden.* **2.** Het algemeen bestuur is *in ieder geval belast met en* bevoegd tot: a. het vaststellen van het *tweejaarlijkse* strategische beleidsplan *(*inclusief organisatie-ontwikkelings- en kwaliteitsborgingsplan*)*; b. het vaststellen van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma; c. het doen van voorstellen aan de deelnemers *omtrent toetreding tot, uittreding uit,* wijziging van of opheffing van de regeling; *d. het besluiten tot deelname aan en samenwerken met gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen, nadat de raden en provinciale staten van de deelnemers in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen;* *e. het instellen van commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen zoals bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;* *f. tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling indien en voor zover nieuwe wetten en/of regels hiertoe nopen en het uitsluitend technische wijzigingen betreft. Voor een wijziging als hier bedoeld behoeft niet de procedure als omschreven in artikel 37 te worden gevolgd.* ***3.*** *Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of aan een bestuurscommissie als bedoeld in het tweede lid onder e bevoegdheden van het algemeen bestuur over- of opdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen deze overdracht verzet. Het dagelijks bestuur kan deze bevoegdheden mandateren aan de directeur.*	**Artikel 6 Taken en bevoegdheden** Het algemeen bestuur is **in aanvulling op de wet** bevoegd tot: a. het vaststellen van het strategische beleidsplan, inclusief organisatieontwikkelings- en kwaliteitsborgingsplan; b. het vaststellen van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma en evaluatieverslag; c. het doen van voorstellen aan de deelnemers **over toetreden tot, wijzigen van of opheffen** van de regeling; d. **het doen van voorstellen aan de deelnemers naar aanleiding van een besluit tot uittreding van een of meerdere deelnemers;** e. **het aanwijzen van een plaatsvervangend voorzitter uit haar leden;** **f. het ontslaan van de plaatsvervangend voorzitter als deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Dit geldt niet voor zijn rol als lid van het algemeen bestuur.**

Artikel 21 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

Artikel 21 Commissies *Vervallen.*	[Geen nieuwe tekst]

Artikel 22 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 22 Dagelijks bestuur **1.** Het dagelijks bestuur is *in ieder geval bevoegd en/of belast met*: *a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;* *b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;* *c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de dienst;* *d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;* *e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de dienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55avan de Wgr;* *f. te besluiten, namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.* ***2.*** *Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van bezit of recht.* ***3.*** *In aanvulling op het eerste lid onder e kan het dagelijks bestuur slechts besluiten tot het aangaan van geldleningen tot een totaalbedrag van 113.445,- euro per jaar. Voor het aangaan van geldleningen die dat bedrag overstijgen dient goedkeuring van het algemeen bestuur te worden verkregen.*	[Geen nieuwe tekst: is geregeld in de artikelen 57b van de wet en Boek 7, titel 710 van het Burgerlijk wetboek (overeenkomsten). Zie verder paragraaf 2.2 Dagelijks bestuur, artikelen 13 tot en met 16 (nieuw).]

Artikel 23 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 23 Voorzitter ***1.*** *De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.* ***2.*** *De stukken die van het algemeen bestuur of van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de voorzitter ondertekend. Het dagelijks bestuur kan hem toestaan de ondertekening op te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de secretaris-directeur of aan een of meer andere ambtenaren van de dienst.* ***3.*** *De voorzitter vertegenwoordigt de dienst in en buiten rechte. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij de dienst betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.*	[Geen nieuwe tekst: is geregeld in de artikelen 12 en 57d van de wet en voor het verlenen van mandaat in de Algemene wet bestuursrecht.]

Artikel 24 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 24 **Secretaris** **1.** Het algemeen bestuur benoemt de secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur en *kan hem tevens* schorsen *en* ontslaan. **2.** De secretaris *staat* het algemeen*,* en *het* dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele commissies *bij* de uitoefening van hun taak *terzijde*. **3.** Alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris mede ondertekend. **4.** De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen *en/of* dagelijks bestuur bepaalt dat de secretaris bij bepaalde (*onder*delen van) vergaderingen niet aanwezig *dient te zijn*. **5.** De secretaris *is verantwoordelijk voor het opmaken van* de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.	**Paragraaf 2.4 Secretaris** **Artikel 18 Secretaris** 1. Het algemeen bestuur benoemt de secretaris en kan de secretaris schorsen **of** ontslaan. 2. De secretaris **ondersteunt** het algemeen en dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele commissies in de uitoefening van hun taak. 3. Alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris mede ondertekend. 4. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen **of** dagelijks bestuur bepaalt dat de secretaris bij bepaalde (**delen** van) vergaderingen niet aanwezig **is**. 5. De secretaris **zorgt voor** de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.

Artikel 25 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

HOOFDSTUK IV DIRECTIE EN PERSONEEL ***Artikel 25*** **Directeur** ***1.*** *De directeur is het hoofd van de dienst.* ***2.*** *De secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur wordt door het dagelijks bestuur benoemd en ontslagen als directeur.* ***3.*** *De directeur kan worden geschorst door het dagelijks bestuur.* ***4.*** *De directeur kan zich in zijn taken en onder zijn verantwoording laten bijstaan door door hem aan te wijzen personen.*	**<u>Hoofdstuk 4 Directie en personeel</u>** **<u>Artikel 24</u> Directeur** **1. De dienst heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur leiding geeft aan de ambtelijke organisatie en zorgt voor een juiste uitvoering van de taken van de dienst.** 2. De directeur fungeert als secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur**, nadat hij door het algemeen bestuur is benoemd tot secretaris**.

Artikel 26 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 26 **Rechtspositie en bezoldiging** ***1.*** *Het algemeen bestuur stelt voor het personeel van het openbaar lichaam de rechtspositie vast conform de CAR/UWO voor het gemeentepersoneel.* ***2.*** *Met betrekking tot tussentijdse wijzigingen van de CAR/UWO is het dagelijks bestuur bevoegd deze reeds toe te passen voor het personeel. Het algemeen bestuur stelt deze tussentijdse wijzigingen in de rechtspositie periodiek vast, waar nodig met terugwerkende kracht.* **3.** Het algemeen bestuur beslist op voorstel van het dagelijks bestuur over de toepassing van *overige* arbeidsvoorwaarden.	**<u>Artikel 25</u> Rechtspositie en bezoldiging** Het algemeen bestuur beslist op voorstel van het dagelijks bestuur over de toepassing van **de** arbeidsvoorwaarden.

Artikel 27 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
HOOFDSTUK V FINANCIËLE BEPALINGEN ***<u>Artikel 27 Financieel beheer</u>*** *<u>Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot:</u>* *a. <u>de organisatie van de administratie en het kasbeheer;</u>*	**<u>Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen</u>** [Geen nieuwe tekst. Is geregeld in de Provinciewet.]

b. de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding. *De artikelen 216 tot en met 219 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing.*	

Artikel 28 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 28 Boekjaar **1.** Het boekjaar van de dienst is gelijk aan het kalenderjaar. **2.** Het eerste boekjaar loopt vanaf de datum van inwerkingtreding van deze regeling tot en met 31 december daaraanvolgend.	**Artikel 26 Boekjaar** **1.** Het boekjaar van de dienst is gelijk aan het kalenderjaar. **2.** Het eerste boekjaar loopt vanaf de datum van inwerkingtreding van deze regeling tot en met 31 december daaraanvolgend.

Artikel 29 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 29 Begroting ***1.*** *Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.* ***2.*** *Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande dat waarvoor de begroting dient, toe aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.* ***3.*** *Het dagelijks bestuur zendt de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening vóór 30 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten resp. provinciale staten van de provincie.* **4.** Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen en wijzigingen en wordt *tevens* rekening gehouden met de laatst bekende *cao-afspraken zoals deze gelden voor de gemeentelijke overheid*, het prijsindex-cijfer voor de overheidsconsumptie en inclusief autonome ontwikkelingen. **5.** De begroting wordt voorzien van een *memorie van* toelichting waarin voldoende inzicht wordt gegeven in de kosten in relatie tot de te leveren diensten *en/of* producten.	**Artikel 27 Begroting** 1. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen en wijzigingen en wordt **ook** rekening gehouden met de laatst bekende **cao-Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties**, het prijsindexcijfer voor de overheidsconsumptie en inclusief autonome ontwikkelingen. 2. De begroting wordt voorzien van een toelichting waarin voldoende inzicht wordt gegeven in de kosten in relatie tot de te leveren diensten **of** producten **en** waarin de hoofdlijnen van de gewenste (beleids)ontwikkelingen in het samenwerkingsgebied worden aangegeven. 3. Aan de begroting wordt een meerjarenprognose toegevoegd. 4. De meerjarenprognose omvat een globale raming van uitgaven en inkomsten en wordt van een toelichting voorzien. 5. De in de meerjarenprognose op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting. 6. Op het wijzigen van de begroting zijn **het tweede tot en met het vijfde lid** zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing, tenzij het technische begrotingswijzigingen betreft die niet zorgen voor een

6. De begroting gaat vergezeld van een beredeneerde toelichting, waarin de hoofdlijnen van de gewenste (beleids)ontwikkelingen in het samenwerkingsgebied worden aangegeven. **7.** Aan de begroting wordt een meerjarenprognose toegevoegd. **8.** De meerjarenprognose omvat een globale raming van uitgaven en inkomsten en wordt van een toelichting voorzien. **9.** De in de meerjarenprognose op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting. ***10.*** *De raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie kunnen binnen twaalf weken na de datum van toezending van de ontwerpbegroting bij het dagelijks bestuur hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin die zienswijze is vervat, bij de begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.* **11.** Op het wijzigen van de begroting zijn *de leden 2 tot en met 7* zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing, tenzij het technische begrotingswijzigingen betreft die niet zorgen voor een verhoging van de bijdragen van de deelnemers. Voor laatstgenoemde begrotingswijzigingen is het algemeen bestuur bevoegd deze vast te stellen zonder daarvoor een zienswijze van de deelnemers te verzoeken.	verhoging van de bijdragen van de deelnemers. Voor laatstgenoemde begrotingswijzigingen is het algemeen bestuur bevoegd deze vast te stellen zonder daarvoor een zienswijze van de deelnemers te verzoeken.

Artikel 29a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 29a **Zienswijzen bij voorgenomen besluiten** Buiten de *bij of krachtens de wet* bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter*,* waarvoor aan de raden *van de deelnemende gemeenten of provinciale staten van de deelnemende provincies een zienswijze,* als bedoeld in artikel 10, vijfde lid *jº artikel 52 eerste lid,* van de wet wordt gevraagd.	**Artikel 17** ***Zienswijzen bij voorgenomen besluiten*** Buiten de **in wet- en regelgeving** bepaalde gevallen zijn er geen besluiten van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter waarvoor **eerst** aan de raden **en staten van de deelnemers** een zienswijze als bedoeld in artikel 10, vijfde lid van de wet wordt gevraagd.

Artikel 30 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**

Artikel 30 Rekening **1.** Van de baten en lasten van de dienst *wordt* door het dagelijks bestuur over elk dienstjaar verantwoording *afgelegd* aan het algemeen bestuur *onder overlegging van* de jaarrekening en het jaarverslag met de daarbij behorende bescheiden. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening en het jaarverslag zonder uitstel en stelt haar vast *vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening en het verslag betrekking hebben.* **2.** De SiSa-verantwoordingsbijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen maakt onderdeel uit van de toelichting op de jaarrekening. Het dagelijks bestuur verantwoordt zich door middel van de jaarrekening over de uitvoering van de regelingen van de specifieke uitkeringen *overeenkomstig het bepaalde in* artikel 17a van de Financiële- verhoudingswet *uiterlijk 15 juli van het jaar volgend op het begrotingsjaar aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.* **3.** Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening en het jaarverslag ter kennisneming aan de raden *van de gemeenten* en provinciale staten *van de provincie*.	**Artikel 28 Rekening** 1. Van de baten en lasten van de dienst **legt** het dagelijks bestuur over elk dienstjaar verantwoording **af** aan het algemeen bestuur **met** de jaarrekening en het jaarverslag en de daarbij behorende bescheiden. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening en het jaarverslag zonder uitstel en stelt haar **binnen de wettelijke termijn** vast. 2. De SiSa-verantwoordingsbijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen maakt deel uit van de toelichting op de jaarrekening. Het dagelijks bestuur verantwoordt zich met de jaarrekening over de uitvoering van de regelingen van de specifieke uitkeringen **volgens** artikel 17a van de Financiële-verhoudingswet. 3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening en het jaarverslag ter kennisneming aan de raden en provinciale staten van de **deelnemers**.

Artikel 30a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 30a **Tussenrapportage** **1.** Het algemeen bestuur stelt **tweemaal** per jaar een tussenrapportage vast met daarin informatie over het lopende begrotingsjaar. **2.** In *deze* rapportage *wordt ingegaan op* de beleidsmatige en financiële tussenstand. ***3.*** In de rapportage *worden* de afwijkingen in de geleverde prestaties ten opzichte van de geraamde prestaties *benoemd en toegelicht.* **4.** In de rapportage *wordt ingegaan op* de *overige zaken die van belang zijn om kennis te kunnen nemen van* de stand van zaken. **5.** *De vastgestelde rapportages worden door het algemeen bestuur vóór 15 juli en 15 december aan de colleges gezonden*.	**Artikel 29 Tussenrapportage** 1. Het algemeen bestuur stelt **een keer** per jaar een tussenrapportage vast met daarin informatie over het lopende begrotingsjaar. 2. In **de** rapportage **staan:** **a.** de beleidsmatige en financiële tussenstand**;** **b.** de afwijkingen in de geleverde prestaties ten opzichte van de geraamde prestaties **met een toelichting;** **c.** overige **relevante** zaken **voor** de stand van zaken. **3. Het algemeen bestuur stuurt de tussenrapportage van het betreffende jaar aan de deelnemers.**

Artikel 31 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 31 **Rekeningresultaat** Verrekening van het verschil tussen de betaalde voorschotten en het jaarrekeningresultaat *vindt plaats onmiddellijk* na vaststelling van de rekening*, waarbij* negatieve resultaten worden verrekend met de algemene reserve *en positieve resultaten eerst dienen tot aanzuivering van de algemene reserve tot 260.000,-euro en waarna verrekening dient plaats te vinden* met de deelnemers. *Ophoging van de algemene reserve* tot boven voornoemd bedrag *ten gevolge van* toetreding van nieuwe deelnemers of de uitbreiding van ingebrachte taken door bestaande deelnemers *kan plaatsvinden bij besluit van het algemeen bestuur*.	**<u>Artikel 30</u> Rekeningresultaat** 1. Verrekening van het verschil tussen de betaalde voorschotten en het jaarrekeningresultaat **volgt meteen** na vaststelling van de rekening. Negatieve resultaten worden verrekend met de algemene reserve**. Positieve resultaten vullen eerst de algemene reserve aan tot door het algemeen bestuur vastgestelde weerstandsratio bereikt is en worden daarna verrekend** met de deelnemers. 2. **Het algemeen bestuur kan besluiten tot** verhoging van de algemene reserve tot boven voornoemd bedrag **bij** toetreding van nieuwe deelnemers of uitbreiding van ingebrachte taken door bestaande deelnemers.

Artikel 32 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 32 **Financiering** **1.** De dienst verantwoordt zich in de begroting en de jaarstukken over de in artikel 8 van de Wet financiering decentrale overheden genoemde gegevens, conform de bij of krachtens die wet gestelde normen en regels. Bij afwijkingen dan wel dreigende overschrijding van de in de Wet financiering de centrale overheden genoemde normen, wordt daarover afzonderlijk en onverwijld gerapporteerd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. **2.** Als de garantstelling van één of meer deelnemers nodig is, *in verband met het aangaan van geldleningen en/of rekening courantovereenkomsten*, dan wordt het conceptbesluit *tot het aangaan van een geldlening, een rekening-courant-overeenkomst of het uitlenen van geld,* aan de *desbetreffende respectievelijk* aan alle deelnemers ter **goedkeuring** voorgelegd. **3.** Voor het betalen van rente en aflossing van *aan te gane* geldleningen en in rekening-courant op te nemen gelden staan de deelnemers garant voor zover *ter zake* door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de	**<u>Artikel 31</u> Financiering** 1. De dienst verantwoordt zich in de begroting en de jaarstukken over de in artikel 8 van de Wet financiering decentrale overheden genoemde gegevens, conform de bij of krachtens die wet gestelde normen en regels. Bij afwijkingen of dreigende overschrijding van de in de Wet financiering decentrale overheden genoemde normen, wordt daarover afzonderlijk en onverwijld gerapporteerd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 2. Als garantstelling van één of meer deelnemers nodig is **voor een geldlening of een rekening-courant overeenkomst of het uitlenen van geld**, dan wordt het conceptbesluit **hiervoor** aan de **betrokken deelnemer of** aan alle deelnemers ter **besluitvorming** voorgelegd. 3. De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van **de geldlening** en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De **betrokken** deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van de deelnemer in het voorgaande jaar.

verhouding van het aantal inwoners op 1januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend.	

Artikel 33 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 33 **Verdeling van baten en lasten** **1.** De lasten van de dienst worden gedekt door: **a.** bijdragen van de deelnemers voor de uitoefening van *taken zoals bedoeld in artikel 16*; **b.** bijdragen van de deelnemers aan schadevergoedingen. Deze schadevergoedingen komen volledig ten laste van de deelnemer *binnen wiens aan de dienst opgedragen of overgedragen takenpakket, besluiten als bedoeld in artikel 22 zijn genomen*; **c.** *inkomsten uit de uitvoering van dienstverleningsovereenkomsten, onder meer op grond van artikel 18*; **d.** subsidies, andere bijdragen dan de onder a van dit artikel bedoelde bijdragen en schenkingen; **e.** overige inkomsten; **f.** reserves. ***2.*** *De hoogte van de bijdragen bedoeld in het eerste lid onder a wordt voor de gemeenten Beverwijk, Haarlem, Heemskerk, Uitgeest, Velsen en de provincie Noord-Holland voor de uitoefening van taken als bedoeld in artikel 16 per deelnemer telkens voor een periode van 3 jaar op basis van de door de dienst jaarlijks vastgelegde tijdschrijfgegevens door het algemeen bestuur vastgesteld.* ***3.*** *De hoogte van de bijdragen bedoeld in het eerste lid onder a wordt voor de gemeenten Bloemendaal, Edam-Volendam, Heemstede, Landsmeer, Purmerend, Oostzaan, Waterland, Wormerland en Zandvoort voor de uitoefening van taken als bedoeld in artikel 16 gesteld op jaarlijks een bedrag in een keer. De som in een keer wordt jaarlijks door het algemeen bestuur vastgesteld. De basis voor de berekening van de som in een keer is de minimale afname van 1.115 uur voor gemeente Bloemendaal, 1.917 uur voor gemeente Edam-Volendam, 1.115 uur voor gemeente Heemstede, 680 uur voor gemeente Landsmeer, 621 uur voor gemeente Oostzaan, 1.070 uur*	**<u>Artikel 32</u> Verdeling van baten en lasten** 1. De lasten van de dienst worden gedekt door: a. bijdragen van de deelnemers voor de uitoefening van **verplichte taken, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst**; b. bijdragen van de deelnemers voor **de uitoefening van facultatieve taken, zoals vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst**; c. bijdragen van de deelnemers aan schadevergoedingen. Deze schadevergoedingen komen volledig ten laste van de deelnemer **voor wie de dienst de taak uitvoert**. d. subsidies, andere bijdragen dan de onder a. bedoelde bijdragen en schenkingen; e. overige inkomsten; f. reserves. 2. **Het algemeen bestuurt stelt de hoogte van de bijdragen in het eerste lid, aanhef en onder a en b steeds voor vijf jaar vast op basis van de door de dienst jaarlijks vastgelegde tijdschrijfgegevens**.

voor gemeente Waterland, 1.384 uur voor gemeente Wormerland en 1.346 uur voor gemeente Zandvoort.	

Artikel 34 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
HOOFDSTUK VI ARCHIEFBESCHEIDEN ***Artikel 34*** **Archiefbescheiden** ***1.*** Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van de dienst, overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet *1995* vast te stellen *regeling (Archiefverordening), die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.* ***2.*** *Het dagelijks bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverbandgedelegeerde taken.* **3.** Voor de bewaring van de op grond van *artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de* Archiefwet *1995* over te brengen archiefbescheiden *van de in deze regeling genoemde bestuursorganen is aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente waarbinnen de dienst is gevestigd*. ***4.*** Voor de door *deelnemende gemeenten of provincie(s)* gemandateerde taken berust de zorg voor de *desbetreffende* archiefbescheiden bij deze *gemeenten of provincie(s).* **5.** De *secretaris* (-directeur) *is belast met het beheer* van de archiefbescheiden, *voor zover deze archiefbescheiden* niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. **6.** De archivaris *is belast met het* toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, *voor zover deze archiefbescheiden* niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. ***7.*** *Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende gemeente of provincie.* ***8.*** *Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.*	**Hoofdstuk 6 Archiefbescheiden** **Artikel 33 Archiefbescheiden** 1. Het dagelijks bestuur **zorgt voor de** archiefbescheiden **van de dienst volgens de geldende** Archiefwet **en de door het algemeen bestuur vastgestelde regels op basis van de geldende Archiefwet.** 2. Voor de bewaring van de op grond **van de geldende** Archiefwet over te brengen archiefbescheiden **is de gemeente waar de dienst is gevestigd, aangewezen als archiefbewaarplaats.** 3. Voor de door de **deelnemers** gemandateerde taken berust de zorg voor **de archiefbescheiden** bij deze **deelnemers.** 4. De archivaris van de deelnemers houdt toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken. 5. De directeur **beheert** de archiefbescheiden, **die nog niet zijn overgebracht** naar de archiefbewaarplaats. 6. De archivaris **houdt** toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, **die nog** niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 35 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
HOOFDSTUK VII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING ***Artikel 35*** **Toetreding** **1.** Het algemeen bestuur doet *naar aanleiding van* een verzoek tot toetreding een voorstel *omtrent* toetreding aan de deelnemers en kan daarbij voorwaarden stellen. ***2.*** *Toetreding vindt plaats bij daartoe strekkende besluiten van de bevoegde bestuursorganen van alle deelnemers.* **3.** *De toetreding gaat in met ingang van een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur en de nieuwe deelnemer, een en ander met inachtneming van bekendmaking van de benodigde besluiten conform artikel 44 van deze regeling.*	**Hoofdstuk 7 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing** **Artikel 34 Toetreding** Het algemeen bestuur doet **na** een verzoek tot toetreding een voorstel **over** toetreding aan de deelnemers en kan daarbij voorwaarden stellen. Toetreding is alleen mogelijk bij unaniem besluit van het algemeen bestuur.

Artikel 36 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 36 **Uittreding** ***1.*** *Een deelnemer kan besluiten uit de regeling te treden.* **2.** De procedure van uittreding begint zodra het algemeen bestuur het uittredingsbesluit van de deelnemer heeft ontvangen. **3.** De uittredingstermijn is drie jaar. De termijn **begint te lopen** *na het* uittredingsbesluit. De feitelijke uittreding gaat in op 1 januari. Het algemeen bestuur kan van deze termijn afwijken. **4.** **Uitgangspunt** bij uittreding is dat de gevolgen voor rekening komen van de uittredende deelnemer. De gevolgen voor het vermogen bestaan in ieder geval uitpersoneelslasten en overige financiële lasten. **5.** Uitgangspunt is dat het personeel, dat toe te rekenen is aan de werkzaamheden voor de uittredende deelnemer, in dienst treedt van de uittredende deelnemer. Als dit niet mogelijk is dan komen de afvloeiingskosten voor rekening van de uittredende deelnemer.	**Artikel 35 Uittreding** 1. De procedure van uittreding begint zodra het algemeen bestuur het uittredingsbesluit van de deelnemer ontvangt. 2. De uittredingstermijn is drie jaar. De termijn **start** na **ontvangst van** het uittredingsbesluit. De feitelijke uittreding gaat in op 1 januari. Het algemeen bestuur kan van deze termijn afwijken. 3. Bij uittreding komen de gevolgen voor rekening van de uittredende deelnemer. De gevolgen voor het vermogen bestaan in ieder geval uit personeelslasten en overige financiële lasten. 4. Uitgangspunt is dat het personeel, dat toe te rekenen is aan de werkzaamheden voor de uittredende deelnemer, in dienst treedt van de uittredende deelnemer. Als dit niet mogelijk is dan komen de afvloeiingskosten voor rekening van de uittredende deelnemer. 5. Onder overige financiële lasten als bedoeld in het **derde** lid, wordt onder meer verstaan financiële, juridische, en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

6. Onder overige financiële lasten als bedoeld in het *vierde* lid, wordt onder meer verstaan financiële, juridische, en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding. **7.** Het dagelijks bestuur geeft aan een onafhankelijke derde de opdracht om een impactanalyse op te stellen. Over deze opdracht heeft het dagelijks bestuur overleg met de uittredende deelnemer. **8.** De kosten voor de impactanalyse zijn voor de uittredende deelnemer. **9.** Na de impactanalyse wordt een projectgroep samengesteld die het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer op basis van de impactanalyse adviseert. **10.** De projectgroep bestaat in ieder geval uit: **a.** de financiële *controllers* van de uittredende deelnemer; **b.** de financiële controller van de dienst; **c.** een afgevaardigde van het dagelijks bestuur; **d.** een afgevaardigde van de uittredende deelnemer. **11.** De uittreedsom is gelijk aan de afvloeiingskosten als bedoeld in *lid 4*, de overige financiële lasten als bedoeld in *lid 6*. **12.** Het algemeen bestuur stelt de uittreedsom vast met in achtneming van het advies van de projectgroep. **13.** De uittreedsom kan door de uittredende deelnemer gespreid betaald worden gedurende een periode van drie jaar na vaststelling van de uittreedsom.	6. Het dagelijks bestuur geeft aan een onafhankelijke derde de opdracht om een impactanalyse of uittredingsplan op te stellen. Over deze opdracht heeft het dagelijks bestuur overleg met de uittredende deelnemer. 7. De kosten voor deze impactanalyse of uittredingsplan zijn voor de uittredende deelnemer. 8. Na de impactanalyse of uittredingsplan wordt een projectgroep samengesteld die het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer op basis van de impactanalyse of uittredingsplan adviseert. 9. De projectgroep bestaat in ieder geval uit: a. de financiële **controller** van de uittredende deelnemer; b. de financiële controller van de dienst; c. een afgevaardigde van het dagelijks bestuur; d. een afgevaardigde van de uittredende deelnemer. 10. De uittreedsom is gelijk aan de afvloeiingskosten als bedoeld in **het vierde lid,** de overige financiële lasten als bedoeld in **het vijfde lid**. 11. Het algemeen bestuur stelt de uittreedsom vast met in achtneming van het advies van de projectgroep op basis van unanimiteit. 12. De uittreedsom kan door de uittredende deelnemer gespreid betaald worden gedurende een periode van drie jaar na vaststelling van de uittreedsom.

Artikel 37 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 37 **Wijziging** ***1.*** *De regeling kan worden gewijzigd indien de deelnemers hiertoe besluiten.* **2.** *Indien* het algemeen bestuur wijziging *wenselijk acht*, doet het *een daartoe strekkend* voorstel aan de deelnemers. ***3.*** *Een wijziging treedt in werking op een nader te bepalen datum, vastgesteld door het algemeen bestuur, een en ander met inachtneming van bekendmaking van de benodigde besluiten conform artikel 44 van deze regeling.*	**Artikel 36 Wijziging** *Als* het algemeen bestuur een wijziging van de regeling *wenst*, doet het een voorstel aan de deelnemers.

Artikel 38 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 38 **Opheffing** **1.** De regeling wordt opgeheven wanneer *tenminste tweederde van het aantal deelnemers* daartoe besluit. **2.** De in het eerste lid bedoelde besluitvorming vindt *niet plaats dan* nadat het algemeen bestuur een liquidatieplan heeft vastgesteld, de raden *onderscheidenlijk* provinciale staten van de deelnemers gehoord. **3.** Het liquidatieplan *voorziet* tenminste *in* de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en *voorziet tevens* in de gevolgen *die de opheffing heeft* voor het personeel van de dienst, *waaronder mede wordt verstaan* de toewijzing van personeel van de dienst aan de deelnemers.	**Artikel 37** **Opheffing** 1. De regeling wordt opgeheven wanneer het **algemeen bestuur** daartoe besluit. 2. De in het eerste lid bedoelde besluitvorming vindt **pas** plaats nadat het algemeen bestuur een liquidatieplan heeft vastgesteld en de raden **en** provinciale staten van de deelnemers heeft gehoord. 3. Het liquidatieplan **bevat** tenminste de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en in de gevolgen voor het personeel van de dienst, **inclusief** de toewijzing van personeel van de dienst aan de deelnemers.

Artikel 39 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 39 **Vereffening vermogen** **1.** De dienst blijft na zijn ontbinding voortbestaan *voor zover dit tot* vereffening van zijn vermogen *noodzakelijk* is. Bij de vereffening wordt het liquidatieplan betrokken. **2.** Het dagelijks bestuur wordt als vereffenaar aangewezen.	**Artikel 38** **Vereffening vermogen** 1. De dienst blijft na zijn ontbinding voortbestaan **zolang dit voor** de vereffening van zijn vermogen **nodig** is. Bij de vereffening wordt het liquidatieplan betrokken. 2. Het dagelijks bestuur wordt als vereffenaar aangewezen.

Artikel 40 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
HOOFDSTUK VIII GESCHILLEN **Artikel 40** *Vervallen.*	[Geen nieuwe tekst]

Artikel 41 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst

HOOFDSTUK IX AANSPRAKELIJKHEID **Artikel 41 Aansprakelijkheid** **1.** De dienst verzekert zich tegen: a. civielrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade. **2.** *Indien en voor zover* de verzekering een voor rekening van de dienst komende schade niet dekt, komt deze voor rekening van de *desbetreffende* deelnemer *binnen* wiens *aan de dienst overgedragen of opgedragen* takenpakket de *schadeveroorzakende gebeurtenis is voorgevallen* of de dienst. **3.** De afzonderlijke deelnemers verzekeren zich tegen het risico van bestuurdersaansprakelijkheid voor structurele *en/of* incidentele bedrijfsschade en vermogensschade.	**<u>Hoofdstuk 8 Aansprakelijkheid</u>** **Artikel 39 Aansprakelijkheid** 1. De dienst verzekert zich tegen: a. civielrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade. 2. **Als** de verzekering een voor rekening van de dienst komende schade niet dekt, komt deze voor rekening van de deelnemer wiens takenpakket de **schade veroorzaakte .** 3. De afzonderlijke deelnemers verzekeren zich tegen het risico van bestuurdersaansprakelijkheid voor structurele **of** incidentele bedrijfsschade en vermogensschade.

Artikel 42 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
HOOFDSTUK X OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN **Artikel 42 Titel en looptijd regeling** **1.** *De regeling wordt aangehaald als: de* Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond. ***2.*** *<u>De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.</u>*	**Artikel 43 Citeertitel** Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond.

Artikel 43 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 43 *Wijziging wettelijke regelingen* *Indien ten gevolge van* wijziging van wettelijke regelingen *werkzaamheden als bedoeld in artikel 16 gaan strekken ter uitvoering van een andere*	**Artikel 41 <u>Overgangsrecht</u>** **Als door** wijziging van wet- en regelgeving **de door de dienst uit te voeren taken onder een andere wet- of regelgeving vallen, of** niet

regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze gemeenschappelijke regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven *zij, voor zover hun strekking en omvang door die wijziging* niet wezenlijk veranderen, *behoren tot de taken die overeenkomstig artikel 16* aan de dienst zijn opgedragen *en overgedragen*.	wezenlijk veranderen, **blijven het taken die** aan de dienst zijn opgedragen.

Artikel 44 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 44 *Toezending,* bekendmaking en inwerkingtreding ***1.*** *Het provinciebestuur draagt zorg voor de toezending van deze regeling en van de besluiten tot toe- en uittreding, wijziging of opheffing aan gedeputeerde staten.* **2.** Deze regeling treedt in werking op 1 januari 1998 dan wel later op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin goedkeuring doorgedeputeerde staten en inschrijving in het gemeentelijk register overeenkomstig artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft plaatsgevonden. ***3.*** *De colleges van de deelnemers dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor bekendmaking van besluiten tot toe- en uittreding, wijziging of opheffing.* ***4.*** *Het provinciebestuur maakt de (gewijzigde) regeling tijdig in de provincie en alle deelnemende gemeenten bekend in het provincieblad.*	**Artikel 42 Bekendmaking en inwerkingtreding** **1. Gedeputeerde staten zorgen voor bekendmaking van deze regeling en van besluiten tot toe- en uittreding, wijziging of opheffing.** 2. Deze regeling treedt in werking op 1 januari 1998 dan wel later op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin goedkeuring door gedeputeerde staten en inschrijving in het gemeentelijk register overeenkomstig artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft plaats gevonden.

Artikel 44a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 44a **Evaluatie** **1.** Het algemeen bestuur evalueert iedere vier jaar het functioneren van de omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers en bepaalt hierbij de specifieke onderwerpen waar de evaluatie over gaat.	**Hoofdstuk 9 Slotbepalingen** **Artikel 40 Evaluatie** 1. Het algemeen bestuur evalueert iedere vier jaar het functioneren van de dienst en de dienstverlening aan de deelnemers en bepaalt hierbij de specifieke onderwerpen waar de evaluatie over gaat.

2. Het algemeen bestuur rapporteert *aan gedeputeerde staten en de colleges wat* het resultaat *is* van de evaluatie en *vermeld daarbij* de conclusies. **3.** *De* wijze waarop de evaluatie en de rapportage plaatsvindt*, wordt nader bepaald door het algemeen bestuur*.	2. Het algemeen bestuur rapporteert aan **de colleges** het resultaat en de conclusies van de evaluatie. **3. Het algemeen bestuur bepaalt de** wijze waarop de evaluatie en de rapportage plaatsvindt**.**

Vastgesteld door het AB op 13 mei 2026.
Aangevuld met AB besluit van 1 juli 2026 (zie onder artikel 21 en ambtshalve wijzigingen).

Nota zienswijzen en reactie

Concept 9e wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond (verder: gemeenschappelijke regeling)

Hieronder vindt u eerst artikelsgewijs een samenvattend overzicht van de ontvangen zienswijzen van de raden en staten van de deelnemers op het concept 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling met een reactie. In de reactie staat of de zienswijze leidt tot aanpassing van de concepttekst van de 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Daarna volgt een schematisch overzicht van alle deelnemers met de volledige tekst van de ontvangen zienswijze per deelnemer en twee ambtshalve voorgestelde aanpassingen.

Leeswijzer: Daar waar u leest bestuur, is dit het dagelijks of algemeen bestuur van Omgevingsdienst IJmond. Het algemeen bestuur bestaat uit 15 leden afkomstig van de colleges van de deelnemende gemeenten en de Provincie Noord-Holland. Het gaat dan om 14 wethouders en 1 gedeputeerde. Het dagelijks bestuur bestaat uit 5 leden die zijn gekozen uit de 15 leden van het algemeen bestuur. Een overzicht van de leden vindt u op: Bestuur - Omgevingsdienst IJmond

Artikelsgewijs overzicht zienswijzen met reactie

Algemeen (instellen gemeenschappelijke adviescommissie)
Gemeente Bloemendaal wil raads- en statenrapporteurs aanstellen en regionale adviescommissies vormen met daarin een raads- en statenlid per gemeente en provincie die zowel het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling als de raden en Staten adviseren in de voorbereiding van besluitvorming. Hiermee wil de gemeente uitvoering geven aan de mogelijkheid die de Wet gemeenschappelijke regelingen geeft in de artikelen 24 en 24a.

Reactie: De wens om een gemeenschappelijke regionale adviescommissie in te stellen kan alleen worden uitgevoerd als de raden en staten gezamenlijk een voorstel hiervoor indienen bij het Algemeen Bestuur. Deze procedure is al geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen, zodat geen aparte bepaling hiervoor nodig is in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond.
Een raads- of statenrapporteur staat niet letterlijk in de Wet gemeenschappelijke regelingen, Gemeente- of Provinciewet. Het vloeit indirect voort uit de algemene controlerende bevoegdheden van de raden en staten uit de Gemeente- en Provinciewet om toezicht te houden op het gemeente- en provinciebestuur en de verbonden partijen, zoals Omgevingsdienst IJmond. Het gaat dan om een raads- of statenlid die zich specifiek bezighoudt met één of meer verbonden partijen en daarover rapporteert en adviseert aan de raad.
Het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst IJmond bestaat uit de wethouders en een gedeputeerde van de deelnemende gemeenten en provincie. Zij zijn inhoudelijk op de hoogte van

alle stukken en besluiten van Omgevingsdienst IJmond. Via de algemene informatieplicht leggen zij verantwoording af aan hun eigen college, raad of staten. Daarnaast heeft iedere gemeente een ambtelijke contactpersoon (ook wel accounthouder genoemd) voor Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond heeft zelf drie accounthouders (één voor regio IJmond, één voor regio Zaanstreek-Waterland en één voor regio Kennemerland) als direct aanspreekpunt voor de deelnemende gemeenten en provincie. Dit zal ook worden vastgelegd in de nieuwe dienstverleningsovereenkomsten tussen de gemeenten, provincie en Omgevingsdienst IJmond. Deze contactpersonen of accounthouders zorgen voor de tijdige informatie uitwisseling en het beantwoorden van (raads)vragen met en van de deelnemende gemeenten en provincie.
Een aparte bepaling in de gemeenschappelijke regeling voor een raads- of statenrapporteur is gezien de bestaande mogelijkheden, zoals hierboven omschreven, niet nodig. De individuele raden en staten kunnen zelfstandig een raads- of statenrapporteur uit hun midden aanwijzen als zij dit wensen.

Deze zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 9, tweede lid (Besluitvorming)
Gemeente Haarlem wil de stemverhoudingen bepalen op basis van alleen de verplichte taken in plaats van op basis van de verplichte en facultatieve taken, omdat de gemeente Haarlem stelt dat de facultatieve taken niet structureel zijn en daarmee de stemverhoudingen tijdelijk (bewust) kunnen worden gewijzigd.
Gemeente Haarlem stelt voor om artikel 9, tweede lid, te wijzigen in:
De gewogen stemverhouding voor besluiten over wettelijke taken per deelnemer wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de dienst. Dat zijn de verplichte taken van de deelnemer, als percentage van de totale begroting van alleen de verplichte taken. Projecten worden hierin niet meegerekend.
in plaats van de tekst in de 9e wijziging gemeenschappelijke regeling*:*
De gewogen stemverhouding per deelnemer wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de dienst. Dat zijn zowel de verplichte taken als de facultatieve taken van de deelnemer, als percentage van de totale begroting. Projecten worden hierin niet meegerekend.

Reactie: Het bestuur van Omgevingsdienst IJmond heeft gezamenlijk een bewuste afweging gemaakt om de stemverhouding te baseren op de volledige financiële inbreng van de deelnemers. Hiervoor worden zowel de verplichte als de niet-verplichte taken meegerekend, behalve projecten die minder dan 2 jaar duren. De huidige stemverhouding is niet gekoppeld aan de volledige inbreng van taken, waardoor in de praktijk tussen de deelnemers geen gelijke grondslag meer bestond voor de stemverhouding. Door actualisering van de stemverhouding wordt meer recht gedaan aan de zeggenschap van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling en de door hen ingebrachte taken. Het is ook als één van de uitgangspunten opgenomen, die het Algemeen Bestuur op 9 juli 2025 vaststelde. De uitgangspunten zijn vervolgens naar de colleges van de deelnemers gestuurd voor instemming. Het tijdelijk (bewust) wijzigen van de stemverhoudingen is niet mogelijk, omdat niet-verplichte taken niet zomaar kunnen worden ingebracht en teruggenomen. Hiervoor zijn in de

gemeenschappelijke regeling bepalingen vastgelegd die ook in de dienstverleningsovereenkomsten worden uitgewerkt. Projecten (incidenteel) met een looptijd korter dan 2 jaar zijn in de 9e wijziging reeds uitgesloten: deze tellen niet mee in de stemverhouding.

De zienswijze is ontvangen en bevat een helder signaal vanuit de gemeenteraad van Haarlem. Haarlem heeft ervoor gekozen uitsluitend de wettelijk verplichte taken bij ODIJmond onder te brengen. De zienswijze van de raad is erop gericht om blijvend invloed te houden op de manier waarop deze taken worden uitgevoerd. Haarlem vindt het van belang dat de uitvoering van de verplichte taken op een adequaat kwaliteitsniveau blijft. ODIJmond waarborgt dit onder meer door te voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria. Daarbij geldt dat de organisatie zich net boven de vastgestelde ondergrens van die kwaliteitscriteria bevindt, waardoor er nauwelijks mogelijkheden zijn om de uitvoering van de verplichte taken anders in te richten of efficiënter te organiseren.

Omgevingsdiensten en de ILT zijn van mening dat versterking van het VTHA-stelsel vraagt om een uitbreiding van het wettelijke basistakenpakket. Ook op Rijksniveau is er de mogelijkheid om het (minimale) uitvoeringsniveau structureel te borgen door keuzes te maken in het takenpakket dat verplicht bij een omgevingsdienst wordt belegd. ODIJmond loopt hierop vooruit door een deel van de adviestaken nu al als verplicht te beschouwen. Het gaat hierbij om werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van de wettelijke taken. Het onderscheid tussen verplichte en niet-verplichte taken binnen de GR ODIJmond is gemaakt vanuit de bereidheid van de deelnemers om taken bij ODIJmond onder te brengen. De verschuiving van taken van het niet-verplichte naar het verplichte domein draagt bij aan de toekomstbestendigheid van de organisatie en aan de continuïteit van het gewenste dienstverleningsniveau.
Binnen de niet-verplichte taken bevinden zich meerdere milieutaken die de uitvoering van de VTHA-taken ondersteunen en versterken. Doordat andere deelnemers deze taken voor de langere termijn bij ODIJmond hebben belegd, wordt de organisatie verder verstevigd. Het is dan ook gerechtvaardigd dat deze structurele inbreng gepaard gaat met bijbehorende zeggenschap. In de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling zijn de afspraken over het kunnen beëindigen van niet-verplichte taken dan ook beter geregeld.

Tot slot heeft het bestuur van ODIJmond op 9 juli 2025 besloten het minimale uitvoeringsniveau van de verplichte taken vast te leggen en dit niveau voor een periode van ten minste vier jaar te borgen.

Met deze afweging kiest het bestuur ervoor dat deze zienswijze niet leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Specifiek voor Haarlem, die deze zienswijze indiende, betekent dit dat de stemverhouding wijzigt van 21 naar 12%. Daarmee blijft Haarlem qua stemverhouding, op de gemeente Velsen na (13%), de grootste deelnemer. De raad kan zijn invloed uitoefenen via de informatieplicht, zijn collegelid in het algemeen bestuur of het indienen van een zienswijze op de begroting van Omgevingsdienst IJmond. Het collegelid welke zitting neemt in het algemeen bestuur kan zijn mening geven of

vragen stellen als het onderwerp is geagendeerd in het algemeen bestuur en neemt deel aan de stemming bij besluitvorming.

Hoofdstuk 3 Taken en bevoegdheden (artikelen 19-23)
Gemeente Zandvoort wil dat de inhoud van de huidig geldende dienstverleningsovereenkomst voor de bouwtaken leidend blijft, zolang deze niet is opgezegd en dat de daarin vastgelegde afspraken en verplichtingen van kracht blijven tot een formele beëindiging of wijziging.
Gemeente Uitgeest vraagt om blijvende aandacht aan uitvoerbaarheid, transparantie in kostenontwikkeling en een evenredige verdeling van risico's tussen de deelnemers. Ook wordt gevraagd om daarbij zorgvuldig te blijven kijken naar de positie en ontwikkelrichting van individuele deelnemers, zodat maatwerk mogelijk blijft binnen collectieve afspraken waar dit nodig en gerechtvaardigd is.

Reactie: Het gaat hier niet om een bepaling in de gemeenschappelijke regeling zelf, maar om de uitwerking daarvan in een dienstverleningsovereenkomst. Met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling herijken wij de afspraken met onze deelnemers. De gemeenschappelijke regeling richt zich op collectieve afspraken. Deze afspraken vertalen wij in 2026 naar dienstverleningsovereenkomsten. Ook hierbij richt de inzet zich op zoveel mogelijk uniformiteit, zodat de efficiëntie gewaarborgd blijft. Tegelijk zien wij verschillende ontwikkelingen bij onze deelnemers. Zo heeft Zandvoort de wens om de VTH-bouwtaak te harmoniseren met Haarlem en speelt bij enkele deelnemers een mogelijke fusie met gemeenten buiten ons werkgebied. Bij de verdere uitwerking van de dienstverleningsovereenkomsten houden wij rekening met deze ontwikkelrichtingen. Of en in hoeverre dit tot maatwerk leidt, wordt – ook in collectief verband – bestuurlijk besproken en waar mogelijk gezamenlijk vastgelegd.
Deze zienswijzen leiden daarom niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen (artikelen 26-32)
Gemeente Zandvoort wil bepalingen opnemen dat een overschrijding van het vooraf afgesproken aantal uitvoeringsuren alleen kan na akkoord van de betreffende opdrachtgevende partij op een vooraf reeds geprognosticeerde overschrijding.

Reactie: De gemeenschappelijke regeling bevat alleen een algemene bepaling. In de nieuwe dienstverleningsovereenkomst zal worden vastgelegd hoe zal worden omgegaan met een te verwachten overschrijding van het vooraf afgesproken aantal uren voor de uitvoering van taken. Deze zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 30 (Rekeningresultaat)
Gemeenten Haarlem en Zandvoort willen een maximumbedrag van € 260.000,- opnemen voor de algemene reserve.

Reactie: ODIJmond bevindt zich momenteel in een traject om het weerstandsvermogen te actualiseren. De besluitvorming hierover is voorzien medio 2026. De berekening van het

weerstandsvermogen wordt uitgevoerd door een onafhankelijke, externe partij en is gebaseerd op een inventarisatie en beoordeling van de geïdentificeerde risico's.

Omdat niet-verplichte taken voor de langere termijn bij de dienst zijn belegd en op dezelfde wijze worden georganiseerd als de verplichte taken – waaronder via medewerkers in vaste dienst en structurele investeringen in materieel en systemen – worden deze taken meegenomen bij de bepaling van de algemene reserve.

De gemeenschappelijke regeling bepaalt dat het Algemeen Bestuur verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een risico-inventarisatie ten behoeve van de financiële weerbaarheid. Op basis hiervan stelt het Algemeen Bestuur het weerstandsvermogen vast, uitgedrukt in een weerstandsratio. Daarbij worden de voorschriften uit het Besluit begroting en verantwoording en de financiële verordening gevolgd. Jaarlijks wordt in de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting en de jaarstukken inzicht gegeven in de beschikbare weerstandscapaciteit, de belangrijkste risico's en het bijbehorende beleid. Deze informatieverplichting vloeit eveneens voort uit het Besluit begroting en verantwoording. Daarnaast hanteert het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor een robuuste omgevingsdienst een minimale weerstandsratio van 0,8.

In de verplichte paragraaf over het weerstandsvermogen in de begroting en de jaarstukken is uitgebreid opgenomen welke risico's zijn onderkend, wanneer de laatste risico-inventarisatie heeft plaatsgevonden, hoe de risico's worden gewaardeerd en hoe het weerstandsvermogen wordt berekend. Verwezen wordt naar de begroting 2026, hoofdstuk 5 vanaf pagina 17.

Omdat het afdekken van risico's plaatsvindt op basis van een actuele risico-inventarisatie, is in de negende wijziging van de gemeenschappelijke regeling geen vast bedrag meer opgenomen. De ingediende zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Gemeente Purmerend wil aan artikel 30, eerste lid, van de gemeenschappelijke regeling over het rekeningresultaat toevoegen dat de financiële verrekening naar rato van de jaarlijks ingebrachte bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling per deelnemer plaatsvindt.

Reactie: Door de toezegging aan gemeente Purmerend dat het in de financiële verordening van Omgevingsdienst IJmond of in de nieuwe dienstverleningsovereenkomst bij de financiële bepalingen zal worden verwerkt, leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 31, derde lid (Financiering)
Gemeente Haarlem wil de garantstelling voor het betalen van rente en aflossing van de betrokken deelnemers baseren op de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar voor de wettelijke taken en dus niet voor de facultatieve taken.
Gemeente Haarlem stelt voor om artikel 31, derde lid, te wijzigen in:

De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van de geldlening en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De betrokken deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar voor de wettelijke taken.
in plaats van de tekst in de 9e wijziging gemeenschappelijke regeling*:*
De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van de geldlening en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De betrokken deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar.

Reactie:
Voor een toekomstbestendige omgevingsdienst maakte het bestuur bewust de gezamenlijke afweging om de financiering te herijken en stelde hiervoor op 9 juli 2025 uitgangspunten vast. Eén van de financiële uitgangspunten is het afrekenen per deelnemer op basis van alle taken, dus op basis van de verplichte én niet-verplichte taken en dat geldt ook voor de garantstelling om ongelijkheid tussen de deelnemers te voorkomen. De projecten die minder dan twee jaar duren worden niet meegerekend.
Deze zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 33, tweede lid (Archiefbescheiden)
De inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet is uitgesteld naar 1 januari 2027. Daarom zijn in artikel 33, eerste lid, de woorden "Archiefwet 1995" vervangen door "geldende Archiefwet". Dit is ook opgenomen in de toelichting bij dit artikel. In het tweede lid staat nog “Archiefwet 1995”. Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in artikel 33, tweede lid, de woorden "Archiefwet 1995" te vervangen door "geldende Archiefwet". Dit voorkomt opnieuw een wijzigingsprocedure van de gemeenschappelijke regeling kort na vaststelling van de 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Reactie: Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Bijlage 1 (Tabel Dienstverlening ODIJmond)
Onder het kopje Toezicht staat Label C vermeld als plustaak (+). Dit gaat over een specifiek onderdeel van energietoezicht: de energielabel C-verplichting voor kantoorgebouwen. Het Omgevingsbesluit bepaalt dat deze taak onder het landelijke basistakenpakket van de omgevingsdienst valt. Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in bijlage 1 van de gemeenschappelijke regeling achter Label C ‘+’ te wijzigen in ‘B’.

Reactie: Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Deze aanpassing heeft geen financiële gevolgen. De inzet van uren en afspraken voor de uitvoering van deze taak zijn al verwerkt in de SOLL en herijking van de financieringen leiden niet tot nieuwe afspraken.

Toelichting Artikel 19 tot en met 21 Taken en bevoegdheden
De vereiste instemming zoals verwoord in de artikelen 19 tot en met 21 richt zich zowel op uitbreiding als op vermindering van taken. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen en de vraag of het Algemeen Bestuur dan een gewenste vermindering van taken door een deelnemer kan weigeren, terwijl deze bevoegdheid bij de deelnemer ligt.
Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in de toelichting bij deze artikelen de volgende tekst toe te voegen:
Een deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond kan besluiten om de dienstverlening te willen aanpassen door minder of meer taken door Omgevingsdienst IJmond te laten uitvoeren. Dit kan financiële gevolgen hebben voor de overige deelnemers. In de Gemeenschappelijke Regeling en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomsten wordt geregeld hoe deze financiële gevolgen verrekend kunnen of moeten worden. Bij het Algemeen Bestuur ligt de verantwoordelijkheid om hierbij de collectieve (financiële) belangen van de deelnemers in het samenwerkingsverband te behartigen en te zorgen dat de omgevingsdienst zijn taken goed kan blijven uitvoeren. Daar is de vereiste instemming van het Algemeen bestuur voor bedoeld. De vereiste instemming kan nooit de autonome bevoegdheden van de deelnemers opzijzetten en een besluit tot vermindering van taken van de deelnemers tegenhouden.
De verplichte taken betreffen de basis van de samenwerking binnen de regeling. Voor aanpassing van het niveau van uitvoering van de verplichte taken is instemming van het algemeen bestuur nodig omdat een gezamenlijk niveau van uitvoering is afgesproken (level playingfield is een verplichting vanuit de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht). Het beëindigen van verplichte taken door een individuele deelnemer betekent uittreding uit de gemeenschappelijke regeling. Bij facultatieve taken heeft iedere deelnemer keuze in het uitbreiden of afbouwen van taken volgens de bepalingen in de GR en de DVO.

Reactie: Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Overzicht volledige zienswijzen per deelnemer

Deze nota bevat alleen de reactie op de zienswijzen over de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond.
In het overzicht hieronder staan de volledige zienswijzen zoals is ontvangen van de deelnemende gemeenten en provincie en daarin vindt u ook de zienswijzen op de Kadernota 2027.
Een reactie op de zienswijzen over de Kadernota 2027 volgt bij de begroting 2027.

Beverwijk
Zienswijze gemeenteraad
Het college heeft de concept 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond aan de raad voorgelegd voor een zienswijze. De wijziging is op 5 maart 2026 door de gemeenteraad behandeld. De gemeenteraad heeft in de vergadering besloten: 1. Geen zienswijze naar voren te brengen op de 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Bloemendaal
Zienswijze
De raad van gemeente Bloemendaal besluit: 1. Kennis te nemen van het stuk "Besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond (9e wijziging)" met bijbehorende bijlagen. 2. Een zienswijze in te dienen bij de voorgenomen 9e wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond. 3. In deze zienswijze aan te geven dat de Gemeente Bloemendaal positief is over de voorgestelde technische aanpassingen aan de gemeenschappelijke regeling ODIJ en tevens aan te geven dat ter stond invulling gegeven dient te worden aan art. 24 en 24a Wgr door raads- en Statenrapporteurs aan te stellen en regionale adviescommissies te vormen met daarin per gemeente/provincie een raads/Statenlid om in de voorbereiding van besluitvorming het AB van de GR ODIJ en de raden/Staten te adviseren.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Zie hierboven bij artikelsgewijs overzicht zienswijzen met reactie.

Edam-Volendam
Zienswijze gemeenteraad
In de vergadering van 19 februari 2026 heeft de gemeenteraad van de gemeente Edam-Volendam kennisgenomen van het ontwerp 9" wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond en besloten geen zienswijze ofwel een positieve zienswijze in te dienen.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t**.**
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Haarlem
Zienswijze gemeenteraad
De raad van gemeente Haarlem besluit ten aanzien van de 9e Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond (GR ODIJ) de volgende zienswijze ter kennis van het Dagelijks Bestuur van de GR ODIJ te brengen: 1. Bij artikel 30 op te nemen dat het maximum voor de algemene reserve € 260.000,- is. 2. De stemverhoudingen niet te bepalen op basis van de facultatieve taken, maar alleen op de verplichte taken en artikel 9, tweede lid als volgt te wijzigen: De gewogen stemverhouding per deelnemer wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de dienst. Dat zijn zowel de verplichte taken als de facultatieve taken van de deelnemer, als percentage van de totale begroting. Projecten worden hierin niet meegerekend; wordt: De gewogen stemverhouding voor besluiten over wettelijke taken per deelnemer wordt bepaald op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de dienst. Dat zijn de verplichte taken van de deelnemer, als percentage van de totale begroting van alleen de verplichte taken. Projecten worden hierin niet meegerekend. 3. De garantstelling voor het betalen van rente en aflossing van de betrokken deelnemers te baseren o de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar voor de wettelijke taken (dus niet de facultatieve taken) en artikel 31, derde lid als volgt te wijzigen: De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van de geldlening en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De betrokken deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar; wordt: De betrokken deelnemers staan garant voor het betalen van rente en aflossing van de geldlening en in rekening-courant op te nemen gelden voor zover door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De betrokken deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van de omzet van die deelnemer in het voorgaande jaar voor de wettelijke taken.
Zienswijze is gericht op artikelen: 9, 30 en 31. Zie artikelsgewijs overzicht hierboven.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Zie hierboven bij artikelsgewijs overzicht zienswijzen met reactie.

Heemskerk
Zienswijze gemeenteraad
Op 17 december 2025 ontvingen wij het wijzigingsvoorstel voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond), met het verzoek hierop binnen acht weken een zienswijze te geven. De gemeenteraad heeft het voorstel op 5 maart 2026 behandeld en hiervan kennisgenomen. Gemeente Heemskerk hecht belang aan een gezonde leefomgeving voor inwoners, ondernemers en bezoekers. ODIJmond vervult daarin een belangrijke uitvoerende rol, waarvoor een goed en structureel functionerende Omgevingsdienst noodzakelijk is. De voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en de herijking van de financieringsstructuur zien wij als een noodzakelijke stap om de continuïteit en uitvoeringskracht van ODIJmond te waarborgen. Met het vastleggen van de aangepaste financieringsstructuur en het actualiseren van de verdeelsleutel wordt de in de afgelopen jaren ontstane scheefgroei tussen deelnemers gecorrigeerd. Daarnaast zorgt de aangepaste governancestructuur voor meer

duidelijkheid in de rollen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en wordt invulling gegeven aan aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek. Wij vragen daarbij aandacht voor een adequate monitoring van de urenbesteding, zodat tijdig kan worden bijgestuurd op taken en ingezette uren. Met voornoemde maatregelen wordt de basis op orde gebracht. Voor gemeente Heemskerk is het van belang dat deze basis ook in de toekomst op orde blijft. Wij zien dit met vertrouwen tegemoet.

Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.

Reactie en verwerking zienswijze

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Heemstede
Zienswijze gemeenteraad
De gemeenteraad van Heemstede heeft kennis genomen van het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond (9e wijziging). De raad dient een positieve zienswijze in en kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in het wijzigingsbesluit. Met de voorgestelde wijzigingen brengt de Gemeenschappelijke regeling de basis op orde en ontstaat een heldere samenwerking tussen ODIJmond en haar deelnemers.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Landsmeer
Zienswijze gemeenteraad (inclusief aangenomen amendement)
De raad van gemeente Landsmeer stelt vast dat zowel de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling als de Kadernota 2027 bijdragen aan een evenwichtiger en stevigere basis voor onze regionale samenwerking. De verduidelijking van taken en verantwoordelijkheden en de rechtvaardiger balans tussen opdracht en middelen vormen daarbij een goed uitgangspunt. In de vergadering van 5 maart heeft de gemeenteraad conform het voorstel kennisgenomen van zowel het Ontwerp 9e wijziging Gemeenschappelijke Regeling als de Kadernota 2027 van de Omgevingsdienst IJmond. Naar aanleiding hiervan heeft de raad het volgende besloten: 1. Ten aanzien van de 9e wijziging Gemeenschappelijke Regeling: De raad heeft besloten een zienswijze in te dienen: Met de voorgestelde wijzigingen brengen we als Gemeenschappelijke Regeling de basis op orde, wat ervoor zorgt dat we als deelnemers toekomstbestendig kunnen samenwerken. 2. Ten aanzien van de Kadernota 2027: Wij stellen het op prijs dat wij in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven op de Kadernota 2027 van de Omgevingsdienst IJmond (OD). Deze zienswijze van de gemeente Landsmeer is het resultaat van de beraadslagingen in de gemeenteraad van Landsmeer. Wij hebben ervoor gekozen deze zienswijze op te stellen, omdat vanaf komend jaar aanzienlijk meer financiële middelen van de gemeente Landsmeer worden gevraagd. Op 25 september 2025 heeft een afvaardiging van uw bestuur onze gemeenteraad toegesproken. Tijdens deze bijeenkomst heeft u aangegeven meer aandacht te willen besteden aan klanttevredenheid en de monitoring daarvan. Dit achten wij van groot belang, mede omdat inwoners die in de afgelopen periode gebruik hebben gemaakt van uw dienstverlening hierover diverse opmerkingen hebben gemaakt. Wij zijn dan ook verheugd te constateren dat de OD wordt versterkt en dat wordt ingezet op het “op orde brengen van de basis”. De gemeenteraad van Landsmeer begrijpt dat hiervoor extra middelen noodzakelijk zijn.

De gemeenteraad mist echter een nadere uitwerking op één belangrijk punt: op welke wijze gaat de OD toezien op de verbetering van de klantervaring? En hoe wordt gemonitord dat de kwaliteit van de dienstverlening daadwerkelijk verbetert? Wij verzoeken daarom om bij de uitwerking van de dienstverleningsniveaus in 2026 expliciet aandacht wordt besteed aan de monitoring van de kwaliteit van de dienstverlening en de ervaringen van inwoners en bedrijven.

Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.

Reactie en verwerking zienswijze

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Een reactie volgt bij de begroting 2027 en de ontvangen zienswijzen op de kadernota 2027.bb

Oostzaan

Zienswijze gemeenteraad

In de vergadering van 5 maart 2026 heeft de gemeenteraad de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODIJ, de Kadernota 2027 ODIJ en het Uitvoeringsprogramma 2026 ODIJ besproken. De raad constateert dat de ODIJ de afgelopen twee jaar zorgvuldig heeft toegewerkt naar deze stukken en de raad hierbij actief heeft betrokken, onder meer via de begrotingswijziging ODIJ 2025, het webinar Toekomstbestendig ODIJmond en diverse raadsinformatiebijeenkomsten, waaronder die van 16 september 2025. Daarnaast heeft de raad kennisgenomen van de gerealiseerde besparing ten aanzien van de financiële bijdrage aan de ODIJ. In dit kader wordt in deze reactie nogmaals verwezen naar de brief van 23 juli 2024 van de Waterlandgemeenten aan de ODIJ, met als onderwerp 'Gemeenschappelijke Regeling in relatie tot de gemeentelijke financiën'. In deze brief is aandacht gevraagd voor de aanzienlijke financiële uitdagingen waarvoor gemeenten de komende jaren staan en is de ODIJ verzocht een bezuinigingsslag door te voeren. De raad heeft begrip voor het feit dat het herstellen van de balans tussen benodigde capaciteit en de huidige en toekomstige opgaven, het inlopen van achterstanden, het actualiseren van het bedrijvenbestand en het herijken van de gemeenschappelijke regeling en de financieringsstructuur ertoe hebben geleid dat de gevraagde bezuinigingsopgave anders is ingevuld, namelijk door een besparing op stimuleringsprojecten. Tegelijkertijd hecht de gemeenteraad er blijvend waarde aan dat de ODIJ zich blijft richten op zo efficiënt mogelijk werken en verwacht dat de ODIJ zich ook in de toekomst blijft inzetten voor verdere mogelijke besparingen, conform de eerder door de Waterlandgemeenten verzonden brief. Zodoende heeft de gemeenteraad conform voorstel besloten:
1. Als zienswijze ten aanzien van de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) aan de ODIJ kenbaar te maken dat de raad kan instemmen met deze wijziging.
2. Als wensen en bedenkingen ten aanzien van de Kadernota ODIJ 2027 aan de ODIJ kenbaar te maken dat de raad kennis heeft genomen van de Kadernota en verwacht dat de ODIJ – conform de brief van 23 juli 2024 van de Waterlandgemeenten aan de ODIJ – blijft inzetten op mogelijke bezuinigingen, gelet op de aanzienlijke financiële uitdagingen waarvoor gemeenten de komende jaren staan.
3. Kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma ODIJ 2026.

Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.

Reactie en verwerking zienswijze

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Provincie Noord-Holland
Zienswijze provinciale staten
Provinciale Staten besluit op 30-3-2026 geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond. (hamerstuk)
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Purmerend
Zienswijze gemeenteraad
In de vergadering van 9 februari 2026 heeft de gemeenteraad kennisgenomen van de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond. Vía deze brief maken wij kenbaar dat de raad van gemeente Purmerend kan instemmen met de voorgestelde 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond. Wel had de gemeente Purmerend in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 17 december 2025 een opmerking gemaakt over artikel 30, eerste lid van het wijzigingsvoorstel. Hier moet naar onze mening aan toegevoegd worden dat financiële verrekening naar rato per deelnemer plaatsvindt. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 17 december 2025 heeft de directeur van Omgevingsdienst IJmond de toezegging gedaan dat de verrekening wordt toegevoegd aan de financiële verordening die wordt geactualiseerd in 2026. Wij vertrouwen erop dat deze wijziging wordt verwerkt bij de eerstvolgende wijziging van de financiële verordening.
Zienswijze is gericht op artikel: 30
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling, omdat de financiële verrekening naar rato per deelnemer in de financiële verordening zal worden opgenomen bij de eerstvolgende wijziging.

Uitgeest
Zienswijze gemeenteraad
De raad van gemeente Uitgeest besluit de volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de 9de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond: a. De raad geeft een positieve zienswijze af ten aanzien van de 9de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond. b. De raad is van mening dat met het programma 'Toekomstbestendig Omgevingsdienst IJmond' een belangrijke stap is gezet om de organisatie bestuurlijk en financieel in control te brengen en te laten voldoen aan de landelijke robuustheidseisen én herkent de noodzaak om de basis van de samenwerking te versterken en duidelijkheid te creëren over rollen, verantwoordelijkheden, stemverhoudingen en financiële spelregels. c. De raad is van mening dat de 9de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst IJmond bijdraagt aan een duidelijker en meer evenwichtig samenwerkingskader. Door stemverhoudingen, mandatering, continuïteit, flexibiliteit, uittreding en desintegratie explicieter te regelen en de herijkte financieringsstructuur in de regeling te verankeren, ontstaat meer stabiliteit en transparantie binnen het samenwerkingscollectief. d. De raad acht het van belang dat bij de verdere uitwerking blijvende aandacht wordt besteed aan uitvoerbaarheid, transparantie in kostenontwikkeling en een evenredige verdeling van risico's tussen de deelnemers, waarbij de raad nadrukkelijk vraagt om zorgvuldig te blijven

kijken naar de positie en ontwikkelrichting van individuele deelnemers, zodat maatwerk mogelijk blijft binnen collectieve afspraken waar dit nodig en gerechtvaardigd is.

Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.

Reactie en verwerking zienswijze

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Zie hierboven bij artikelsgewijs overzicht zienswijzen met reactie.

Velsen
Zienswijze gemeenteraad
Op 17 december 2025 ontvingen wij van u het Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond) met het verzoek een zienswijze over het wijzigingsvoorstel binnen acht weken kenbaar te maken aan u. Daarnaast ontvingen wij van u de Kadernota 2027 met het verzoek wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van ODIJmond. Het voorstel is op 5 maart 2026 door de gemeenteraad behandeld. De gemeenteraad nam kennis van het Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling ODIJmond en de Kadernota 2027. **Een toekomstbestendige ODIJmond met de basis op orde** In 2024 startte het bestuur van ODIJmond een proces om toe te werken naar een toekomstbestendige Omgevingsdienst. Onderdeel daarvan is het op orde brengen van de basis door het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling en het herijken van de financieringsstructuur. Daarnaast werkte ODIJmond in de 2024 en 2025 aan het inlopen op achterstanden in de uitvoering van wettelijke en bovenwettelijke VTH-milieu taken en het actualiseren van haar bedrijvenbestand. Wij constateren dat dit proces gedegen is doorlopen. **Positieve zienswijze** Gemeente Velsen is verantwoordelijk voor een gezonde leefomgeving voor haar inwoners, ondernemers en bezoekers. ODIJmond speelt een belangrijke rol bij het verbeteren daarvan en het voorkomen van excessen. Vandaar dat het van cruciaal belang is dat de Omgevingsdienst naar behoren functioneert. Wij zijn positief gestemd over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling en het herijken van de financieringsstructuur. De scheefgroei die in de afgelopen jaren is ontstaan tussen deelnemers wordt rechtgetrokken met het verankeren van de nieuwe financieringsstructuur en het actualiseren van de verdeelsleutel in de gemeenschappelijke regeling. Dit zien wij ook terugkomen in de uitwerking van de nieuwe financieringsstructuur in de Kadernota 2027. Hierin daalt de structurele bijdrage inclusief lopende projecten en plustaken voor gemeente Velsen. Dit is een gunstig financieel effect voor gemeente Velsen. Over de bijdrage aan nieuwe projecten of plustaken neemt de raad een apart besluit. Zo zullen wij de raad bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2026 een voorstel doen voor de Velsense financiële bijdrage aan het Programma Gezonde Leefomgeving voor de periode 2026-2030. Daarnaast is er via het inrichten van een robuuste governance structuur meer rolscherpte aangebracht tussen opdrachtgever-opdrachtnemer. Dit is een uitwerking van de aanbeveling opgenomen in het Rekenkameronderzoek naar de robuustheid en toekomstbestendigheid van ODIJmond. Met deze wijziging wordt de basis op orde gebracht. Voor gemeente Velsen is het van belang dat deze basis in de toekomst op orde blijft. Wij zien dit met vertrouwen tegemoet.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Waterland
Zienswijze gemeenteraad
Geen zienswijze in de raadsvergadering op 5 maart 2026. De gemeenteraad heeft de bespreking verdaagd naar 28 mei 2026.
Zienswijze is gericht op artikel: n.v.t.
Reactie en verwerking zienswijze
De raadsvergadering van 28 mei 2026 valt buiten de wettelijke zienswijzetermijn van acht weken. Het gevolg hiervan is dat de gemeenteraad geen zienswijze heeft ingediend.

Wormerland
Zienswijze gemeenteraad
In de vergadering van 10 maart 2026 heeft de gemeenteraad de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODIJ, de Kadernota 2027 ODIJ en het Uitvoeringsprogramma 2026 ODIJ besproken. De raad constateert dat de ODIJ de afgelopen twee jaar zorgvuldig heeft toegewerkt naar deze stukken en de raad hierbij actief heeft betrokken, onder meer via de begrotingswijziging ODIJ 2025, het webinar Toekomstbestendig ODIJmond en diverse raadsinformatiebijeenkomsten, waaronder die van 16 september 2025. De gemeenteraad spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop dit ontwikkeltraject is vormgegeven. Daarnaast heeft de raad kennisgenomen van de gerealiseerde besparing ten aanzien van de financiële bijdrage aan de ODIJ. In dit kader wordt in deze reactie nogmaals verwezen naar de brief van 23 juli 2024 van de Waterlandgemeenten aan de ODIJ, met als onderwerp 'Gemeenschappelijke Regeling in relatie tot de gemeentelijke financiën'. In deze brief is aandacht gevraagd voor de aanzienlijke financiële uitdagingen waarvoor gemeenten de komende jaren staan en is de ODIJ verzocht een bezuinigingsslag door te voeren. De raad heeft begrip voor het feit dat het herstellen van de balans tussen benodigde capaciteit en de huidige en toekomstige opgaven, het inlopen van achterstanden, het actualiseren van het bedrijvenbestand en het herijken van de gemeenschappelijke regeling en de financieringsstructuur ertoe hebben geleid dat de gevraagde bezuinigingsopgave anders is ingevuld, namelijk door een besparing op stimuleringsprojecten. Tegelijkertijd hecht de gemeenteraad er blijvend waarde aan dat de ODIJ zich blijft richten op zo efficiënt mogelijk werken en verwacht dat de ODIJ zich ook in de toekomst blijft inzetten voor verdere mogelijke besparingen, conform de eerder door de Waterlandgemeenten verzonden brief. Zodoende heeft de gemeenteraad conform voorstel besloten: 1. Als zienswijze ten aanzien van de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) aan de ODIJ kenbaar te maken dat de raad kan instemmen met deze wijziging. 2. Als wensen en bedenkingen ten aanzien van de Kadernota ODIJ 2027 aan de ODIJ kenbaar te maken dat de raad kennis heeft genomen van de Kadernota en verwacht dat de ODIJ blijft inzetten op mogelijke bezuinigingen, conform de eerder door de Waterlandgemeenten verzonden brief van 23 juli 2024. 3. Kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma ODIJ 2026.
Zienswijze is gericht op artikel:
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Zandvoort
Zienswijze gemeenteraad
De raad van gemeente Zandvoort besluit: 1. Als zienswijze naar voren te brengen dat de raad nog wensen en bedenkingen heeft bij het ontwerp van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond, namelijk: a. Dat de gemeente Zandvoort bij Hoofdstuk 3 Taken en bevoegdheden, in het bijzonder bij artikel 22, opmerkt dat zolang de lopende Dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor de Wabo-taken niet is opgezegd, de inhoud van de huidige DVO leidend blijft. Dit betekent dat afspraken en verplichtingen zoals vastgelegd in de bestaande overeenkomst van kracht zijn totdat een formele beëindiging of wijziging plaatsvindt. b. Dat gemeente Zandvoort bij artikel 30 opmerkt dat behouden van een maximum voor de algemene reserve van €260.000,- wenselijk is. c. Dat in Hoofdstuk 5 Financiële bepalingen moet worden opgenomen dat een overschrijding van het vooraf afgesproken aantal uitvoeringsuren alleen kan plaatsvinden na een akkoord van de betreffende opdrachtgevende partij op een vooraf reeds geprognosticeerde overschrijding.
Zienswijze is gericht op artikel: H3 (artikelen 19-23), H5 (artikelen 26-32) en 30
Reactie en verwerking zienswijze
Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Zie hierboven bij artikelsgewijs overzicht zienswijzen met reactie.

Overzicht ambtshalve voorgestelde aanpassingen

Ambtshalve voorgestelde aanpassingen
Artikel 21, tweede lid (Facultatieve taken)
Het Algemeen Bestuur besloot op 1 juli 2026 (nummer AB 2026-023) tot een tekstuele aanpassing van artikel 21 tweede lid na signalen van de raad van gemeente Waterland en discussie over de interpretatie van de bevoegdheid van het Algemeen Bestuur. De tekstuele aanpassing van artikel 21 houdt geen inhoudelijke wijziging van bevoegdheden in, maar brengt tekst van het artikel in overeenstemming met de bedoeling van de deelnemers en de toelichting op het artikel.
Verwerking
De tekst van artikel 21 tweede lid in het oorspronkelijke wijzigingsvoorstel luidde: *2.* Een deelnemer kan het algemeen bestuur schriftelijk verzoeken om aanpassing van de dienstverlening. Bij het verminderen van de dienstverlening worden de frictiekosten gedragen door de deelnemer die de dienstverlening wil verminderen. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Voor aanpassing van deze dienstverlening is instemming van het algemeen bestuur nodig als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is. *en is na het besluit van het Algemeen Bestuur van 1 juli 2026 gewijzigd in:* 2. Indien een deelnemer besluit tot aanpassing van de dienstverlening, worden de frictiekosten gedragen door de betreffende deelnemer. In de dienstverleningsovereenkomst worden hier afspraken over vastgelegd. Over de gevolgen van de aanpassing van deze dienstverlening besluit het algemeen bestuur als het financiële effect meer dan 3% van de facultatieve taken van de betreffende deelnemer is.

Artikel 33, tweede lid (Archiefbescheiden)
De inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet is uitgesteld naar 1 januari 2027. Daarom zijn in artikel 33, eerste lid, de woorden "Archiefwet 1995" vervangen door "geldende Archiefwet". Dit is ook opgenomen in de toelichting bij dit artikel. In het tweede lid staat nog "Archiefwet 1995". Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in artikel 33, tweede lid, de woorden "Archiefwet 1995" te vervangen door "geldende Archiefwet". Dit voorkomt opnieuw een wijzigingsprocedure van de gemeenschappelijke regeling kort na vaststelling van de 9e wijziging van de gemeenschappelijke regeling.
Reactie en verwerking
Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling zoals is voorgesteld.
Bijlage 1 (Dienstverlening ODIJmond)
Onder het kopje Toezicht staat Label C vermeld als plustaak (+). Dit gaat over een specifiek onderdeel van energietoezicht: de energielabel C-verplichting voor kantoorgebouwen. Het Omgevingsbesluit bepaalt dat deze taak onder het landelijk basistakenpakket van de omgevingsdienst valt. Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in bijlage 1 van de gemeenschappelijke regeling achter Label C '+' te wijzigen in 'B'.
Reactie en verwerking
Reactie: Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Deze aanpassing heeft geen financiële gevolgen. De inzet van uren en afspraken voor de uitvoering van deze taak zijn al verwerkt in de SOLL en herijking van de financieringen leiden niet tot nieuwe afspraken.
Toelichting Artikel 19 tot en met 21 Taken en bevoegdheden
De vereiste instemming zoals verwoord in de artikelen 19 tot en met 21 richt zich zowel op uitbreiding als op vermindering van taken. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen en de vraag of het Algemeen Bestuur dan een gewenste vermindering van taken door een deelnemer kan weigeren, terwijl deze bevoegdheid bij de deelnemer ligt. Daarom wordt ambtshalve voorgesteld om in de toelichting bij deze artikelen de volgende tekst toe te voegen: Een deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond kan besluiten om de dienstverlening te willen aanpassen door minder of meer taken door Omgevingsdienst IJmond te laten uitvoeren. Dit kan financiële gevolgen hebben voor de overige deelnemers. In de Gemeenschappelijke Regeling en de daarop gebaseerde dienstverleningsovereenkomsten wordt geregeld hoe deze financiële gevolgen verrekend kunnen of moeten worden. Bij het Algemeen Bestuur ligt de verantwoordelijkheid om hierbij de collectieve (financiële) belangen van de deelnemers in het samenwerkingsverband te behartigen en te zorgen dat de omgevingsdienst zijn taken goed kan blijven uitvoeren. Daar is de vereiste instemming van het Algemeen bestuur voor bedoeld. De vereiste instemming kan nooit de autonome bevoegdheden van de deelnemers opzijzetten en een besluit tot vermindering van taken van de deelnemers tegenhouden. De verplichte taken betreffen de basis van de samenwerking binnen de regeling. Voor aanpassing van het niveau van uitvoering van de verplichte taken is instemming van het algemeen bestuur nodig omdat een gezamenlijk niveau van uitvoering is afgesproken (level playingfield is een verplichting vanuit de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht). Het beëindigen van verplichte taken door een individuele deelnemer betekent uittreding uit de gemeenschappelijke regeling. Bij facultatieve taken heeft iedere deelnemer keuze in het uitbreiden of afbouwen van taken volgens de bepalingen in de GR en de DVO.
Reactie en verwerking
Dit leidt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling zoals is voorgesteld.

Zaaknummer Z25149082

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

B e s l u i t :

1. Toestemming te geven aan het college van burgemeester en wethouders om de 9e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst IJmond vast te stellen.

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

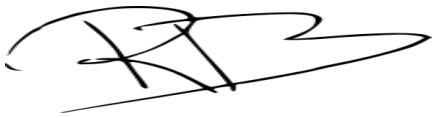
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
b66a1b197e5836985ef9ba3fe42701c54d9baa94e07e57e4075ee63ed916f6c7

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
e90be54965edb7d6d3bb38cb6f9dba1f550a5d9efb8fb26d182b51b29219d971

Zaaknummer Z26158408

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

B e s l u i t :

Te benoemen tot voorzitter van technische commissies/themabijeenkomst/raadsplein:
De heer H.J.M. Bond
De heer S. Tol
De heer M.T.A. Koek

Benoemd in de raad van 7 mei 2026:
De heer G.G.J. Veerman
De heer W.T. Kras
De heer J.E.B. Posthumus
Mevrouw E.M. de Koekkoek
De heer R.P. Linzell
De heer W.J.M. Visscher (P&C)
De heer J.W.A. Schokker (plv P&C)

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

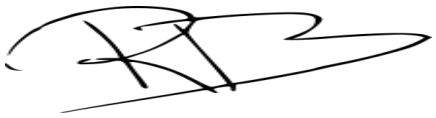
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
4b19713f03fe2fdef4bbcdc1fd1e977e91ff3f46cbc26ae50d0432328fc00cbc

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
73ead46d19c136b8461a1054fdd06c3cad47a68087b83cad388d9756a38c8705

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Zaaknummer Z26158408

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

B e s l u i t :

Te benoemen tot plaatsvervanger van de fractievoorzitter in het Presidium en fractieoverleg:

1 Fractievoorzitter de heer C.J.A.N. Doevendans, plaatsvervanger de heer H.I.J. de Boer
2 Fractievoorzitter de heer W.J.M. Visscher, plaatsvervanger de heer J.M.B. Molenaar
3 Fractievoorzitter de heer D. Dijkshoorn, plaatsvervanger mevrouw R.A. Boer
4 Fractievoorzitter de heer S. Tol, plaatsvervanger mevrouw M.C.J. van Eck
5 Fractievoorzitter de heer J.J. Surie, plaatsvervanger, de heer P.C.J. Schilder
6 Fractievoorzitter de heer T.J. Kwakman, plaatsvervanger de heer R. Jonker
7 Fractievoorzitter de heer J.J. Schilder, plaatsvervanger de heer A. Pijlman
8 Fractievoorzitter de heer J.W.A. Schokker, plaatsvervanger L.J.T. Schilder
9 Fractievoorzitter de heer S.J.M. Jonk, plaatsvervanger de heer R.E. van Dongen
10 Fractievoorzitter de heer C. Sietsema, plaatsvervanger de heer B.G. Out

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen

De voorzitter,
R.J. Beukers

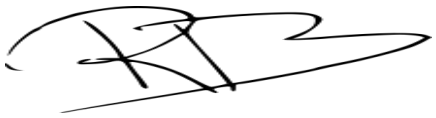
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
799dca443654d177ccb1d465102b76b2141c1c270be561d1ddaad97123bc15de

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
ce3aaa5ceb47d63cff46d034df79409cf06a083d57b3aabd4f96e377d168ddc0

Zaaknummer Z26158408

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

B e s l u i t :

Te benoemen tot lid van de klankbordgroep Rekenkamer:

1 de heer C.J.A.N. Doevendans
2 de heer J.J. Surie
3 de heer L.J. Gorter
4 mevrouw T.V. Holt

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

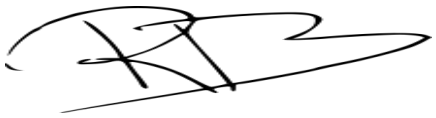
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
85801e3c2ff0df7e17c2a733823640cc352a39617a1de94487201a9327c23305

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
56fa7250b9a84b34f119639d944117a6604167a40e7dfb8243ad17c509f4f8e4

Zaaknummer Z26158409

De raad van de gemeente Edam-Volendam;

B e s l u i t :

De volgende vertegenwoordigers van de gemeente in het daarbij genoemde bestuur te benoemen:

MRA (Metropoolregio Amsterdam) Raadtafel:
Lid namens de raad: de heer G.G.J. Veerman
Plv. lid namens de raad: de heer Y. de Ruijg

Vervoerregio Amsterdam
Lid namens college/raad: de heer E.A.M. Karregat
Lid namens de raad: de heer J.M.B. Molenaar

Raad van bestuur Zwembad de Waterdam:
Lid namens de raad:
Lid namens de raad:

Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn vergadering
d.d. 24 september 2026.

De griffier,	De voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers

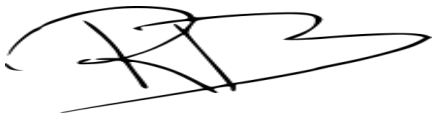
Dit besluit is elektronisch ondertekend. Deze is na de besluitvorming zichtbaar op de volgende pagina.

©ev2020

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

06-10-2026 20:32
6148ddafca7fd9fc74068828a5eb9863eb1be565f11df0f4e3ec47353c8e4cbf

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

15-10-2026 09:38
dfbc47d7fe2a707a07439b054093f3108d404f5463da3fa3d3f5cf68e4d7033a

Begrotingswijziging september 2026

Begrotingswijziging 2026 - 5

Raadsvergadering 24-09-2026

Saldo begroting

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Saldo begroting vóór wijziging	1.859	-394	-986	-747
	0	0	0	0
Totaal na wijziging	1.859	-394	-986	-747

Investeringen

Intern ordernr./ volgnr.	Omschrijving krediet	Reeds geraamd	Mutatie in deze wijz.	Nieuwe raming
Nieuw 1	Herinrichting Grote Ven	0	1.250.000	1.250.000
	Totaal mutaties investeringen	0	1.250.000	1.250.000

Naar verwachting is de herinrichting van de Grote Ven in Volendam niet eerder gereed dan in 2029. In 2030 zullen hiervan dus voor de eerste keer kapitaallasten drukken op de gemeentelijke exploitatie. Vandaar dat in deze begrotingswijziging alleen een krediet van € 1.250.000 is geraamd, en geen kapitaallasten in de jaarschijven 2026 tot en met 2029 (in programma 4).

Specificatie reservemutaties

In onderstaande tabel zijn (meerjarig) de in deze begrotingswijziging geraamde onttrekkingen en toevoegingen aan de gemeentelijke reserves weergegeven. De aanduiding **t/o** geeft aan of er sprake is van een toevoeging of onttrekking aan de reserve. De totaalregel laat zien welke bedrag in totaal aan de reserves wordt onttrokken of toegevoegd.

Bedragen * € 1.000	Begroting							
Onttrekking of toevoeging aan reserves in deze begrotingswijziging	2026		2027		2028		2029	
(+ is inkomst voor de exploitatie; - is uitgave voor de exloitatie)	t/o	Bedrag	t/o	2027	t/o	2028	t/o	2029
Saldo toevoegingen of onttrekkingen aan reserves in deze begrotingswijziging								

De raad van de gemeente Edam-Volendam,
de griffier, de voorzitter,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen R.J. Beukers

1 Bestuur

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-22.914	-23.439	-23.672	-24.100
Baten programma vóór deze wijziging	1.508	933	608	488
Saldo programma vóór deze wijziging	-21.406	-22.506	-23.064	-23.612

Lasten					
Baten					

Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-22.914	-23.439	-23.672	-24.100
Baten programma na deze wijziging	1.508	933	608	488
Saldo programma na wijziging	-21.406	-22.506	-23.064	-23.612

2 Publiek, veiligheid en JZ

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-8.438	-8.506	-8.680	-8.789
Baten programma vóór deze wijziging	1.048	863	863	731
Saldo programma vóór deze wijziging	-7.390	-7.643	-7.817	-8.058

Lasten					
Baten					

Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-8.438	-8.506	-8.680	-8.789
Baten programma na deze wijziging	1.048	863	863	731
Saldo programma na wijziging	-7.390	-7.643	-7.817	-8.058

3 Ruimtelijke ontwikkeling

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-19.316	-8.480	-8.514	-7.271
Baten programma vóór deze wijziging	15.314	3.856	3.770	2.438
Saldo programma vóór deze wijziging	-4.002	-4.623	-4.745	-4.833

Lasten					
Baten					

Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-19.316	-8.480	-8.514	-7.271
Baten programma na deze wijziging	15.314	3.856	3.770	2.438
Saldo programma na wijziging	-4.002	-4.623	-4.745	-4.833

4 Ruimtelijk beheer

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-24.520	-25.236	-26.581	-27.119
Baten programma vóór deze wijziging	16.617	16.132	16.641	17.228
Saldo programma vóór deze wijziging	-7.903	-9.105	-9.940	-9.890

Lasten					
Baten					

Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-24.520	-25.236	-26.581	-27.119
Baten programma na deze wijziging	16.617	16.132	16.641	17.228
Saldo programma na wijziging	-7.903	-9.105	-9.940	-9.890

5 Sociaal domein/samenleving

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-58.411	-54.050	-55.334	-56.409
Baten programma vóór deze wijziging	17.550	11.833	12.367	12.072
Saldo programma vóór deze wijziging	-40.861	-42.216	-42.967	-44.337

Lasten					
Baten					

Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-58.411	-54.050	-55.334	-56.409
Baten programma na deze wijziging	17.550	11.833	12.367	12.072
Saldo programma na wijziging	-40.861	-42.216	-42.967	-44.337

6 Financiën en alg dekkingsmiddelen

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma vóór deze wijziging	-7.358	-2.323	-1.679	-2.848
Baten programma vóór deze wijziging	90.779	88.022	89.226	92.832
Saldo programma vóór deze wijziging	83.421	85.699	87.547	89.984

Lasten					
Baten					

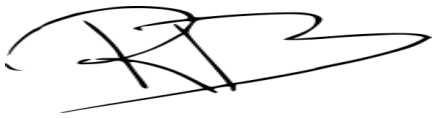
Toevoeging reserves				
Onttrekking reserves				

Bedragen * € 1.000				
Omschrijving	2026	2027	2028	2029
Lasten programma na deze wijziging	-7.358	-2.323	-1.679	-2.848
Baten programma na deze wijziging	90.779	88.022	89.226	92.832
Saldo programma na wijziging	83.421	85.699	87.547	89.984

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
1e2bf167b5ebe731298beec905b0d64e444627cc0a69ad9ea569c1f331540574

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
bbbb3079d748d02cec093486804364350568 4b1ec468878fc5a815b89253300b

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Zaaknummer:

De raad van de gemeente Edam-Volendam:

B e s l u i t :

De 5e begrotingswijziging 2026 vast te stellen.
Hierin zijn de financiële gevolgen van de raadsbesluiten van 24 september 2026 verwerkt.

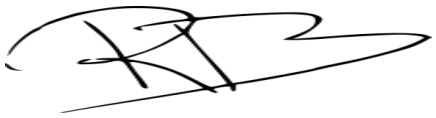
Aldus besloten door de gemeenteraad van
Edam-Volendam in zijn openbare vergadering
d.d. 24 september 2026.

de griffier,	de burgemeester,
M.C.A. Karregat-Eerdhuijzen	R.J. Beukers.

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening

Karregat-Eerdhuijzen (Griffier), M.C.A. (Ingrid)
M.C.A.Karregat-Eerdhuijzen@Edam-Volendam.nl
i.o.

25-09-2026 09:23
7aa283867b7157c31852e4a121682b3fd1b1baae9c0cc25c43286d46d502603c

Beukers, R.J. (Rick)
r.beukers@edam-volendam.nl

25-09-2026 11:30
e7b3b4e7ddbbfa8f341bc5ea2f4985fb765d6ea57ef6ed898b068937f34e754f

MOTIE

Onderwerp:

De raad van de gemeente Edam-Volendam bijeen op 24 september 2026

Onderwerp: Functie Wapen van Middelie

De raad van de gemeente Edam-Volendam bijeen op 24 september 2026

Roept het college op om:

1 Een verzoek tot functiewijziging van ’t Wapen van Middelie waarbij de horecafunctie verloren gaat niet te honoreren tot uiterlijk de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen.

Constaterende dat:

1 Het dorpshuis ’t Wapen van Middelie een cruciale maatschappelijke en culturele spilfunctie vervult voor de leefbaarheid en sociale cohesie in Middelie;
2 Een betrokken groep dorpsbewoners zich heeft georganiseerd om Het Wapen te behouden en zij met advies van Dorpswerk Noord-Holland werken aan een plan voor het gebouw;
3 Er inmiddels een potentiële uitbater/ beheerder is gevonden.

Overwegende dat:

1 Een functiewijziging van ’t Wapen van Middelie naar wonen waarbij de sociaal-maatschappelijke (dorpshuis)functie verloren gaat onherstelbare schade toebrengt aan de leefbaarheid van deze kleine kern;
2 De gemeenteraad met deze motie aan de voorkant kaders stelt en daarmee duidelijkheid biedt aan eventuele initiatiefnemers, de dorpsraad en inwoners van Middelie.

Partijnamen en -logo’s indienende fracties: