Vraag en antwoord wegingstafel 20 oktober 2026		
Bibliotheekvoorzieningen Edam-Volendam		
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag en antwoord
07-10-2026	D66	Vraag 1: Als we kijken naar het aantal inwoners en het aantal leden van de bibliotheek per kern, wat is de overweging geweest van het college om de bibliotheek van de kern van Volendam “een sterke, moderne bibliotheek” te beloven en de kern van Edam “een bibliotheekfunctie inclusief ontmoetingsfunctie in Edam in de nieuwe locatie van De Trimaran”? Antwoord 1: De vestiging in Volendam is altijd de hoofdvestiging van de bibliotheek Waterland geweest. In de gesprekken met de bibliotheek is geconcludeerd dat twee volwaardige vestigingen binnen een straal van 1,3 km van elkaar leidt tot hoge huisvestingslasten en beperktere dienstverlening binnen het beschikbare geld. Het geld kan immers maar 1 keer uitgegeven worden. Daarom is de inhoudelijke afweging gemaakt om te kiezen voor 1 hoofdvestiging, waarbij is gekozen voor de toekomstige locatie in de Amvo, en de locatie in Edam op te nemen in de nieuwe Trimaran. Op die manier zouden de huisvestingslasten dalen en zou er meer budget ontstaan voor betere dienstverlening. De keuze is dus voortgekomen vanuit het feit dat de locatie in Volendam de hoofdvestiging is en blijft. Uiteindelijk gaat de Raad bij de projectopdracht van de Trimaran bepalen in welke omvang de bibliotheek in Edam blijft bestaan inclusief bijbehorend kostenplaatje. Op grond van de Wsob is samenwerking tussen bibliotheek en onderwijs een vereiste, waardoor dit een logische keuze zal zijn die direct ook veel meerwaarde heeft voor de wijkfunctie van de Trimaran. Vraag 2: Wat zijn zo concreet mogelijk de financiële of strategische voordelen van het tijdelijk openhouden de bibliotheek in beperkte vorm, ten opzichte van het voorlopig openhouden van een volwaardige bibliotheekvestiging in Edam? Kunt u het financiële verschil tussen de scenario's twee en drie uitdrukken in bedragen aan incidentele en structurele kosten? Antwoord 2: Bij het gezamenlijk herindelen van de plattegrond bleek dat met een efficiëntere en compactere inrichting van de ruimte ondanks een halvering van het aantal vierkante meters de bibliotheek circa 90% van de collectie zou kunnen behouden.

		Daarmee behoudt de bibliotheek in Edam tevens haar volwaardige functie. Daarnaast kunnen binnen het gebouw de verschillende elementen ter ontmoeting, educatie en participatie efficiënter gebruikt worden, wanneer deze door de verschillende aanwezige partijen gedeeld kunnen worden. Feitelijk krimpt in dit scenario de collectie met 10% maar blijft de dienstverlening bestaan. Bijkomend voordeel is dat er ruimte ontstaat voor tijdelijke huisvesting van de Toegang, de buurtkamer en mogelijk een aantal andere activiteiten van het CBW. Indien deze ruimte niet beschikbaar zou komen omdat het gebouw niet efficiënter wordt ingedeeld (optie 2), dan zal de gemeente een alternatieve ruimte moeten zoeken en/of kantoorunits huren met bijkomende kosten en investeringen. Vraag 3: Door de wettelijke verandering die is gekomen vanuit de Wsob, is het sluiten van de bibliotheek niet gunstig en de optie om de Bibliotheek in Edam open te houden er bijgekomen. Wetten veranderen, kan het college een garantie geven, losstaand van de huidige verplichting, dat het terugkomen en ten alle tijden open houden van de Edamse Bibliotheek haar prioriteit is? Antwoord 3: De WSOB is nog niet in werking getreden. Zelfs met het sluiten van de vestiging Edam zouden wij aan de vereisten voldoen, omdat deze zeggen dat er minimaal één volwaardige fysieke bibliotheekvestiging per gemeente aanwezig moet zijn en dat het uitgangspunt is dat alle inwoners binnen een redelijke reisafstand toegang hebben tot een bibliotheek. Wat een redelijke reisafstand is wordt niet nader gespecificeerd. Het college heeft op grond van het geluid uit de samenleving besloten te kijken hoe de vestiging in Edam open kan blijven tot er een nieuwe locatie in de Trimaran geopend kan worden. Dat is scenario 3. De Raad gaat medio 2027 besluiten over de projectopdracht van de Trimaran en daarvan wordt de bibliotheek een onderdeel. Vraag 4: De Culturele Broedplaats zit momenteel gevestigd in de Gymzaal van de Pyramide. Na gesprekken met hen blijkt dat de tijdelijke aard van het huurcontract niet de voorkeur heeft zoals eerder richting de raad geschetst is. Daarom stellen wij nogmaals de vraag, waarom word de Culturele Broedplaats niet meegenomen in de Edamse Puzzel? Wat gaat er met de huisvesting gebeuren tijdens en na alle wisselingen van scholen en verbouwingen op de locatie Pyramide? Antwoord 4: Het faciliteren van een structurele plek vraagt iets heel anders dan de huidige constructie waarbij de

		Broedplaats van tijdelijke locaties gebruik kan maken voor een leegstandsvergoeding zoals hiervoor ook in de Maria Goretti locatie. Vooralsnog wordt ervoor gekozen om op dat moment met de Culturele Broedplaats in overleg te gaan over welke mogelijke nieuwe locaties beschikbaar zijn, en er geen rekening mee te houden dat de Broedplaats een structurele plaats krijgt in een nieuw gebouw binnen de Edamse puzzel.
07-10-2026	PRO	Het voorstel is om voor de korte termijn de “bibliotheekvoorziening in te krimpen, professionele inzet te beperken tot het minimum, ontmoeting en educatie worden geborgd, met een uitleenpunt voor reserveringen en een kleine actuele collectie, een leestafel, programmering en lesaanbod”. Vraag 1. Het voorstel is de professionele inzet te beperken tot het minimum. Hoeveel dagen per week en hoeveel uur per dag zal er personele bezetting zijn in de bibliotheek? Antwoord 1: Hierover zijn wij nog met de partijen in gesprek. Uitgangspunt daarbij is de functies zo veel mogelijk te combineren, waarbij bijvoorbeeld ook de medewerkers van de Toegang bezoekers de weg kunnen wijzen binnen het gebouw. Bibliotheek Waterland heeft veel ervaring met locaties die open zijn zonder full time professionele inzet, we zijn ervan overtuigd dat we samen een goede balans gaan vinden. Vraag 2. Gezien het aantal voorzieningen dat tijdelijk in De Meerwijk gevestigd gaat worden, hoeveel m2 blijft beschikbaar voor de bibliotheek? Antwoord 2: Bibliotheek Waterland heeft recent de mogelijkheden en consequenties bij een efficiëntere en compactere inrichting van de bibliotheek in kaart gebracht. Uit de plattegrond schetsen is gebleken dat met de helft van het huidige aantal vierkante meters, de bibliotheek circa 90% van de collectie kan behouden. Daarnaast is het mogelijk om in het gebouw de bibliotheekfuncties voor ontmoeting, educatie en participatie te behouden. Door deze compactere invulling ontstaat er tevens ruimte voor een tijdelijk onderkomen van de Toegang, de Buurtkamer en mogelijk enkele activiteiten van het CBW. Op deze manier kan de Meerwijk efficiënter worden benut omdat de partijen in gezamenlijkheid gebruik maken van de

		beschikbaar ruimte. Wij vinden het lastig om een vergelijking te maken tussen het huidige aanbod van de bibliotheek Edam en het toekomstige aanbod wanneer de gemeenteraad kiest voor scenario 3. Dat komt omdat het toekomstige aanbod en de bibliotheekvoorzieningen in het voorstel niet concreet worden beschreven (bijvoorbeeld 'minimale professionele inzet', 'kleine actuele collectie'). De gemeenteraad heeft daardoor geen inzicht in het effect van het voorgestelde besluit op de bibliotheekvoorziening. Vraag 3. Graag ontvangen wij een compleet overzicht waarin de vergelijking wordt gemaakt tussen het huidige aanbod van de bibliotheek Edam en het toekomstige aanbod onder scenario 3. Wij vragen u het aanbod en de omvang daarvan zoveel mogelijk concreet/SMART te maken. Antwoord 3: Zoals bij vraag 2 is aangegeven, kan door een efficiëntere en compactere inrichting van de ruimte, ondanks een halvering van het aantal vierkante meters, de bibliotheek circa 90% van de collectie behouden. Ook de functies voor ontmoeting, educatie en participatie blijven bestaan, waarbij deze samen met de andere partijen gebruikt kunnen worden. De Buurtkamer is een van de faciliteiten die tijdelijk naar het gebouw de Meerwijk verhuist. In het voorstel staat dat de bibliotheek moet inkrimpen zodat er ruimte ontstaat om o.a. de Buurtkamer in de Meerwijk in te kunnen passen. Op het eerste gezicht lijkt de ontmoetingsfunctie van de Buurtkamer (deels) te overlappen met die van de bibliotheek. Vraag 4. Hoeveel m2 heeft de Buurtkamer nodig? Antwoord 4: Het klopt dat hier een overlap te zien is, door het combineren van de functies is dubbelgebruik mogelijk. Daarom zien de partijen, ook het CBW waar de Buurtkamer onder valt, een meerwaarde in het samenvoegen van de verschillende diensten en voorzieningen in dit gebouw. Voor inwoners en gebruikers is het de bedoeling dat het gebouw als één geheel aanvoelt. We blijven op basis van het schetsontwerp nog in gesprek over de uiteindelijke verdeling van het aantal vierkante meters. Er

		wordt ook gekeken of er gebruik gemaakt kan worden van de ruimte van de dagbesteding van de Zorgcirkel. Vraag 5. Waarom kan dit aantal m2 niet door dubbelgebruik van ruimte in de Meerwijk worden ingepast? Antwoord 5: Zie het antwoord op vraag 4. Vraag 6. Wat zijn de sociaal-maatschappelijke consequenties als de Buurtkamer tijdelijk zijn deuren sluit? Welke activiteiten kunnen dan bijvoorbeeld niet doorgaan? Antwoord 6: We gaan er niet vanuit dat de Buurtkamer hoeft te sluiten op basis van het huidige schetsontwerp van de inrichting van het gebouw de Meerwijk. Vraag 7. Kunnen de activiteiten van de Buurtkamer ook elders worden georganiseerd? Zo ja, waar? Antwoord 7: Mogelijk blijft er in de Piramide een kleine alternatieve ruimte beschikbaar waar de Buurtkamer in kan trekken. Het heeft echter de voorkeur de buurtkamer in gebouw De Meerwijk onder te brengen met de andere voorzieningen, gezien de meerwaarde van de samenwerking. Omdat het gebouw De Meerwijk buiten de Singelwijk ligt is het van belang aandacht te blijven vestigen op de wijkaanpak. Het Wijksteunpunt en De Toegang worden beiden als afzonderlijke voorziening genoemd in het voorstel. Onze veronderstelling was dat het Wijksteunpunt na de nieuwe aanbesteding van de voorliggende voorzieningen (gewonnen door Civic) zou opgaan in De Toegang. Vraag 8.

		Wat is na de nieuwe aanbesteding precies het verschil tussen het Wijksteunpunt en De Toegang? Antwoord 8: De opdracht van het Wijksteunpunt spitst zich meer toe op preventieve 18+ diensten (denk hierbij aan mantelzorgondersteuning, vrijwilligerswerk, etc.) terwijl de opdracht van de Toegang zich richt op brede maatschappelijke ondersteuning voor zowel 18- als 18+, zowel preventief als wanneer de hulpvraag al complexer geworden is. Omdat dezelfde organisatie de dienstverlening biedt zullen de opdrachten wel in elkaar opgaan om overlap te voorkomen. Contractueel en juridisch kan dit nog niet georganiseerd worden voor 2028, maar voor onze inwoners zullen we dit, zodra beide diensten op dezelfde locatie gehuisvest worden, in elkaar op laten gaan (om onduidelijkheid te voorkomen). Vraag 9. Welke verschillende diensten gaan het Wijksteunpunt en de Toegang aanbieden in de Meerwijk? Antwoord 9: In het voorgestelde scenario komt het totale aanbod van de dienstverlening van zowel het Wijksteunpunt als de Toegang in de Meerwijk terecht. Omdat de uitvoerder van deze dienstverlening dezelfde organisatie betreft gaat dit naadloos in elkaar over en wordt de ondersteuning voor al onze inwoners, van jong tot oud, integraal opgepakt. De kosten voor het openhouden van de bibliotheek Edam bedragen € 262.000. De kosten voor de vestiging Oosthuizen bedragen € 197.000. Samen is dat € 460.000. Het totaal aan kosten voor de bibliotheekvoorzieningen in de gemeente is € 1,5 mln. De kosten voor het openhouden van de bibliotheek Edam bedragen € 262.000. De kosten voor de vestiging Oosthuizen bedragen € 197.000. Samen is dat € 460.000. Het totaal aan kosten voor de bibliotheekvoorzieningen in de gemeente is € 1,5 mln. Vraag 10. Wij begrijpen daaruit dat de kosten voor de bibliotheek Volendam € 1 mln. bedragen. Klopt dit? Antwoord 10:

		Dit klopt niet. Het gevraagde bedrag van 1,51 miljoen is opgebouwd uit de volgende onderdelen; a.Huisvesting 600k (dit betreft de drie vestigingen en de backoffice in Purmerend) b.Personeel 650k c.Collectie 105k d.Overig 145k De genoemde bedragen (262.000 en 197.000) zijn combinaties van de verschillende kostenposten. Vraag 11. Blijven de kosten voor de bibliotheek in Volendam gelijk voor de toekomstige bibliotheek in de AMVO? Zo nee, hoe hoog zijn deze toekomstige kosten? Antwoord 11: Ja, de huurkosten blijven gelijk ten opzichte van de huidige locatie aan de foksiastraat. De andere kosten hangen nog af van eventuele keuzes t.a.v. programmering en personele bezetting. Het is onze verwachting dat dit binnen de beschikbare middelen blijft. In het voorstel staat dat de mogelijkheid geboden wordt om diverse clubs en het buurthuiswerk van de Singel tijdelijk in de bibliotheek te huisvesten wanneer de verbouwing van de Singel start. Dit klinkt alsof er nog geen zekerheid is over het verhuizen van de organisaties en clubs naar de Meerwijk, terwijl dit wel een groot deel van de argumentatie is achter dit raadsvoorstel. Vraag 12. Van welke maatschappelijke organisaties en clubs is zeker dat zij gebruik willen maken van het aanbod om tijdelijk naar de Meerwijk te verhuizen? Antwoord 12: We zijn met het CBW, als contractpartner van de gemeente, in gesprek over welk aanbod waar gehuisvest kan worden als de Singel wordt verbouwd. Wat een geschikte locatie is hangt onder meer af van het karakter, de frequentie, de hoeveelheid deelnemers, etc. Wij hebben dit nog niet formeel afgestemd omdat het, hangende dit raadsvoorstel, nog niet zeker is wat de uiteindelijke invulling wordt. T.z.t. kan ook naar de Meerwijk gekeken worden als tijdelijke alternatieve

		locatie voor de andere gebruikers van de Singel. Hierover zullen de gesprekken opgestart worden zodra de exacte planning van de verbouwing bekend is. Vraag 13. Van welke maatschappelijke organisaties en clubs is dit nog niet zeker? Antwoord 13: Zie het antwoord op vraag 12. Vraag 14. Hoeveel m2 is in de Meerwijk gereserveerd voor de huisvesting van de maatschappelijke organisaties en clubs, inclusief het buurthuiswerk? Antwoord 14: Een concept van het schetsontwerp is als bijlage bijgevoegd, waarbij de huidige ruimte wordt opgedeeld door een scheidingswand met spreekkamers waarachter werkplekken gerealiseerd worden voor de Toegang en het WSP (op de tekening is het maximaal aantal in te tekenen werkplekken aangegeven, dit zullen er naar verwachting iets minder worden). Ook zijn er vergaderruimtes, een gezamenlijke plek om te lunchen en diverse grote of kleine zitjes die zowel voor de bibliotheekfuncties als spreek-, activiteiten- of wachtplek van de andere diensten gebruikt kunnen worden. De ruimte wordt efficiënter ingedeeld en gebruikt, maar zal wel mogelijk wat compacter aanvoelen. De partijen die uiteindelijk zullen participeren geven aan zeer positief over deze ontwikkeling te zijn. Ze zien een enorme meerwaarde in het samenbrengen van de functies en verwachten een toename van de toegankelijkheid, de vindbaarheid voor inwoners en de uitwisseling van expertise en de samenwerking. De partijen zijn zeer welwillend om dit op korte termijn te gaan realiseren. De VVD kwam tijdens de themaraad van 7 mei met een interessante suggestie: pak de projecten één voor één aan in plaats van tegelijkertijd. Wij zien de volgende mogelijkheid. De Piramide kan als tijdelijke locatie dienen voor De Nieuwe School, daarna als tijdelijke locatie voor de gebruikers uit het Singelgebouw en daarna pas gesloopt worden voor de nieuwe Trimaran. Hierdoor zou de bibliotheek geen plaats hoeven maken voor de gebruikers van het Singelgebouw.

		Vraag 15. Tot wanneer zal de Nieuwe School naar verwachting in de Piramide gehuisvest zijn? Antwoord 15: Het is de verwachting dat de vernieuwbouw van de Nieuwe School 1,5 jaar duurt. Afhankelijk van de lopende bezwaarprocedure kan in 2027 worden begonnen. Conform die planning zou het pand in 2029 weer beschikbaar komen. Nadeel van bovenstaand voorstel is dat de Trimaran nog langer op nieuwbouw moet wachten terwijl de huidige locatie al aan vervanging toe is. Tevens loopt het project van de Singel dan vertraging op wat maakt dat de ingeboekte besparing van de verhuizing van het CJG nog langer op zich laat wachten. Tevens laat de staat van het dak en de huidige installaties ook te wensen over, wat kan leiden tot reparatie- of vervangingskosten. Tot slot kan met de huidige voorgenomen inrichting de bibliotheek toch behouden blijven. Vraag 16. Waarom is er niet voor gekozen om de verbouwingen van de Nieuwe School en de Singel zo op elkaar af te stemmen dat de tijdelijke huisvesting voor de twee projecten vlak na elkaar in de voormalige Piramide kunnen plaatsvinden? Antwoord 16: Dit is om aantal redenen onwenselijk. Ten eerste leidt dit (opnieuw) tot meerjarig uitstel van de nieuwbouw van de Trimaran. Het huidige pand van de Trimaran is al op. Een verdere vertraging is vanuit dit maatschappelijk oogpunt en door stijgende bouwkosten onwenselijk. Hetzelfde geldt voor de Singel, waarbij de staat van het dak en de werking van de installaties ook flink wat te wensen over laat. Bovendien zal de beoogde besparing van het verhuizen van het CJG naar het nieuwe Singelgebouw later worden gerealiseerd. In 2027 ontvangt de gemeente een decentralisatie-uitkering van € 113.234 voor het uitvoeren van WSOB. Vraag 17. Waarom is dit bedrag niet in het raadsvoorstel opgenomen? Antwoord 17:

		Dat bedrag is bestemd voor de reguliere dienstverlening van de bibliotheek. Dit bedrag is niet nieuw, maar recent is wel bekend geworden dat het verhoogd zal worden, met 0,15 cent per inwoner (op basis van inwoneraantal 1 januari 2026). De bijdrage die we ontvangen gaat van € 108.905 naar € 113.234. De extra bijdrage van € 4.239 euro hebben we inderdaad niet expliciet in het raadsvoorstel genoemd. Vraag 18. Hoe gaat dit geld besteed worden? Antwoord 18: Zie het antwoord op vraag 17.
28-09-2026	ONS Belang	Vraag 1: Is het mogelijk om het bedrag van 1,51 miljoen te specificeren waar dit bedrag uit bestaat? Graag overzicht per bibliotheek en wat we aan SPUK gelden hiervoor ontvangen. Antwoord 1: We hebben eenmalig voor het opstarten van Oosthuizen een SPUK ontvangen. Het gevraagde bedrag van 1,51 miljoen is opgebouwd uit de volgende onderdelen; e.Huisvesting 600k (dit betreft de drie vestigingen en de backoffice in Purmerend) f.Personeel 650k g.Collectie 105k h.Overig 145k Het overzicht per bibliotheek is op dit moment nog niet te maken omdat dat afhangt van de keuzes van de raad en een aantal keuzes zoals openingstijden en inzet van professionals of vrijwilligers. In de begroting wordt voorgesorteerd op een scenario van de bibliotheek in afgeslankte vorm. Daarmee is dat lager dan het gevraagde subsidiebedrag. Mocht er door de raad anders besloten worden, zal dit verwerkt worden in een tussentijdse nota. Vraag 2: Worden de genoemde kosten voor de kantoorunits van De Toegang meegenomen als kosten van het openhouden van de bibliotheek, terwijl De Toegang ook zonder bibliotheek ergens gehuisvest moet worden? Antwoord 2:

		Als de raad ervoor kiest de bibliotheek in de huidige vorm open te houden, waardoor de toegang uit moet wijken naar bijvoorbeeld kantoorunits, blijven de kosten voor de bibliotheek hetzelfde en komen de kosten voor tijdelijke kantoorunits bovenop de kosten voor de Toegang. Hier is vooralsnog geen rekening mee gehouden in de begroting. Het is de bedoeling dat de Toegang na verbouwing in de Singel gehuisvest wordt. Omdat dit een pand is dat eigendom is van de gemeente en de Toegang verder vooral op de belangrijke vindplaatsen aanwezig is, zijn hier in de toekomst (wanneer alle huisvesting gerealiseerd is), geen kosten aan verbonden. Vraag 3: De combinatie van een eenmalige investering van 70K tot 100K in kantoorunits en vervolgens ruim 30K jaarlijkse huur is opvallend. Kan het college toelichten waar deze eenmalige investering precies uit bestaat en waarom hiervoor daarnaast huur moet worden betaald? Antwoord 3: Dit is een schatting op basis van offertes voor soortgelijke situaties. De kantoorunits worden dan van een particulier bedrijf gehuurd. Vraag 4: Worden er nog afspraken gemaakt met Bibliotheek Waterland, Wooncompagnie, Civic of andere gebruikers om eventuele kosten te verdelen? Antwoord 4: De bibliotheekfunctie, de Toegang en het Wijksteunpunt zijn diensten die de gemeente bij een externe partij inkoopt of waarvoor een subsidierelatie bestaat. Het is dus niet mogelijk kosten te verdelen met deze partijen omdat wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor het bieden van adequate huisvesting. Voor de Buurtkamer geldt hetzelfde, maar hier wordt samen in opgetrokken met Wooncompagnie. Met hen kan gesproken worden over de mogelijkheid om tegemoet te komen in de kosten voor de realisatie van een nieuwe locatie voor de buurtkamer. Vraag 5: Is in dit voorstel ook de septembercirculaire meegerekend, waarbij de gemeente in 2027 € 3,05 per inwoner ontvangt vanwege de invoering van WSOB? Antwoord 5:

		Dat bedrag is bestemd voor de reguliere dienstverlening van de bibliotheek. Dit bedrag is niet nieuw, maar recent is wel bekend geworden dat het verhoogd zal worden, met 0,15 cent per inwoner (op basis van inwoneraantal 1 januari 2026). De bijdrage die we ontvangen gaat van € 108.905 naar € 113.234. De extra bijdrage bedraagt € 4.329. Vraag 6: Wanneer krijgt de raad een definitieve financiële onderbouwing van optie 3 en wordt daarbij ook inzichtelijk gemaakt wat de structurele besparing is ten opzichte van volledig openhouden? Antwoord 6: Als de raad voor optie drie kiest dan rapporteren wij in de zomernota de financiële onderbouwing. Indien gewenst kunnen we zoveel eerder als mogelijk de Raad informeren, bijvoorbeeld middels een raadsinformatiebrief. Het is realistisch dat dit in het eerste kwartaal van 2027 kan. Vraag 7. Kan worden aangegeven wat de afgeslankte bibliotheekfunctie concreet inhoudt vanaf 1 januari 2027? Antwoord 7: Bibliotheek Waterland heeft recent de mogelijkheden en consequenties bij een efficiëntere en compactere inrichting van de bibliotheek in kaart gebracht. Uit de plattegrond schetsen is gebleken dat met de helft van het huidige aantal vierkante meters, de bibliotheek circa 90% van de collectie kan behouden. Daarnaast is het mogelijk om in het gebouw de bibliotheekfuncties voor ontmoeting, educatie en participatie te behouden. Door deze compactere invulling ontstaat er tevens ruimte voor een tijdelijk onderkomen van de Toegang, de Buurtkamer en mogelijk enkele activiteiten van het CBW. Op deze manier kan de Meerwijk efficiënter worden benut omdat de partijen in gezamenlijkheid gebruik maken van de beschikbaar ruimte. 8. Is er al een ruimtelijke indeling gemaakt voor de nieuwe inrichting van de Meerwijk? Antwoord 8: Hiervoor worden schetsen gemaakt. Een concept hiervan is als bijlage bijgevoegd, waarbij de huidige ruimte wordt opgedeeld door een scheidingswand met spreekkamers waarachter werkplekken gerealiseerd worden voor de Toegang en het WSP (op de tekening is het maximaal aantal in te tekenen werkplekken aangegeven, dit zullen er naar verwachting iets minder worden). Ook zijn er vergaderruimtes, een gezamenlijke plek om te lunchen en diverse grote of kleine zitjes die

		zowel voor de bibliotheekfuncties als spreek-, activiteiten- of wachtplek van de andere diensten gebruikt kunnen worden. De ruimte wordt efficiënter ingedeeld en gebruikt, maar zal wel mogelijk wat compacter aanvoelen. De partijen die uiteindelijk zullen participeren geven aan zeer positief over deze ontwikkeling te zijn. Ze zien een enorme meerwaarde in het samenbrengen van de functies en verwachten een toename van de toegankelijkheid, de vindbaarheid voor inwoners en de uitwisseling van expertise en de samenwerking. De partijen zijn zeer welwillend om dit op korte termijn te gaan realiseren. 9. Is in het proces ook nog met de initiatiefnemers van de petitie gesproken om hun mening te peilen inzake het voorliggend voorstel in het kader van participatie? Antwoord 9: op 17 oktober wordt de petitie overhandigd aan wethouder Veerman. Daarna zal met de initiatiefnemers worden gesproken over het huidige voorstel. Voorafgaand daaraan heeft er vanuit de gemeente geen afstemming plaatsgevonden, omdat de bibliotheek het contact met de initiatiefnemers onderhoudt.
13-10-2026	VVD	Vraag 1. Welke minimale openingstijden, bezetting, collectie en programmering worden voor Edam gegarandeerd? Antwoord 1: Bibliotheek Waterland heeft recent de mogelijkheden en consequenties bij een efficiëntere en compactere inrichting van de bibliotheek in kaart gebracht. Een concept van het schetsontwerp is toegevoegd als bijlage. Hieruit blijkt dat met de helft van het huidige aantal vierkante meters, de bibliotheek circa 90% van de collectie kan behouden. Daarnaast is het mogelijk om in het gebouw de bibliotheekfuncties voor ontmoeting, educatie en participatie te behouden. Door deze compactere invulling ontstaat er tevens ruimte voor een tijdelijk onderkomen van de Toegang, de Buurtkamer en mogelijk enkele activiteiten van het CBW. Op deze manier kan de Meerwijk efficiënter worden benut omdat de partijen in gezamenlijkheid gebruik maken van de beschikbaar ruimte. Over de openingstijden en bezetting gaan we nog met de partijen in gesprek. Uitgangspunt daarbij is de functies zo veel mogelijk te combineren, waarbij bijvoorbeeld ook de medewerkers van de Toegang bezoekers de weg kunnen wijzen binnen het gebouw. Bibliotheek Waterland heeft veel ervaring met locaties die open zijn zonder full time professionele inzet, we zijn ervan overtuigd dat we samen een goede balans gaan vinden.

		Vraag 2. Hoe wordt voorkomen dat bibliotheek, cultuur, ontmoeting en sociaal loket tijdens de verbouwingen gelijktijdig worden verzwakt? Antwoord 2: De verbouwing die nodig is om het voorgestelde scenario voor de bibliotheek te realiseren zal weinig ingrijpend zijn, dus de verwachting is dat dit nauwelijks wordt verzwakt. Vanzelfsprekend heeft het invloed op de openingstijden en de bereikbaarheid van bijvoorbeeld het Wijksteunpunt, maar hier zal zoveel mogelijk rekening mee gehouden worden (of een oplossing voor worden gevonden). De Toegang blijft nog gehuisvest in de Piramide, totdat de voorbereidingen op de inhuizing van de Nieuwe School gestart worden. De Singel houden we zolang mogelijk open, totdat de aanbesteding voor de aannemer afgerond is en de planning definitief is, dus dat heeft geen invloed op de verbouwing die in de bibliotheek nodig is. Het Breed Sociaal Loket blijft gehuisvest in het stadskantoor in Volendam, dus dat staat los van de aanstaande verbouwingen.