Vraag en antwoord wegingstafel 20 oktober 2026		
Verbouwing De Singel		
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag en antwoord
07-10-2026	D66	Vraag 1: Zou het college de schetsontwerpen voor de verbouwing van De Singel met de raad kunnen delen? Antwoord 1: Dat kan. Deze worden als bijlage bij de beantwoording van deze vragen toegevoegd. Belangrijk om erbij te vermelden is dat de hele indeling van het pand nog kan wijzigen. Het verdere ontwerp en de inrichting van het pand moet nog volledig opgesteld worden en dit zal gebeuren in gezamenlijkheid met de toekomstige gebruikers. Vraag 2: Hoe gaat de invulling van de podiumfunctie er tijdens en na de verbouwing van de Singel uitzien? Welke maatregelen gaat het college treffen om het verdwijnen van deze functie te voorkomen? Welke tijdelijke en structurele oplossingen worden hiervoor door het college gerealiseerd? Antwoord 2: Op het moment dat de Singel verbouwd gaat worden zal er een alternatieve podiumlocatie voor de clubs die hier gebruik van maken moeten worden gezocht. Veel clubs zijn hier zelfstandig al mee aan de slag gegaan, omdat een tijdelijke sluiting van de Singel al langer aangekondigd is. Hierdoor is er al uitgeweken naar de aula van de Triade. Na besluitvorming in de raad gaan we hierover indien nodig nadere afspraken maken met het schoolbestuur, maar vooralsnog is dit door de huidige gebruikers van de Singel zelfstandig opgepakt. Mocht scenario 3 zoals voorgesteld aan de raad besloten worden zal qua structurele oplossing worden ingezet op het realiseren van een permanente podiumfunctie in de Trimaran. Het college vindt het niet wenselijk om op zo'n korte afstand van elkaar twee podiumzalen beschikbaar te stellen. Vraag 3: Wat zou het effect zijn om de podiumfunctie wel te behouden in het gebouw De Singel? Welke andere functie moet er dan

		verdwijnen, en wat zijn daar de (strategische en financiële) voor- en nadelen van? Antwoord 3: Als besloten wordt de podiumfunctie te behouden zal een keuze gemaakt moeten worden tussen het Centrum voor Jeugd en Gezin met Wijksteunpunt en de Toegang of de huisartsenpraktijken die dan niet meer passen. Dat betekent financieel dat we óf de huurlasten van het CJG moeten blijven begroten óf dat we geen huurinkomsten gaan ontvangen. In beide gevallen wordt de kostendekkendheid en de businesscase van de Singel ook lager.
07-10-2026	PRO	In het huidige gebouw De Singel vinden veel activiteiten plaats, naast de activiteiten die georganiseerd worden door CBW. In scenario 3 t.o.v. 2 wordt de buurthuisfunctie behouden. Het is niet duidelijk of daarmee het CBW bedoeld wordt of ook de maatschappelijke activiteiten van organisaties, clubs en inwoners. Vraag 1. Voor welke maatschappelijke activiteiten van organisaties, clubs en inwoners is straks concreet géén ruimte meer in De Singel? Antwoord 1: Hierover kan nu nog geen definitieve uitspraak worden gedaan, omdat we op dit moment alleen nog plattegronden hebben opgesteld om een goede bouwkostencalculatie te kunnen maken. Na besluitvorming zal met de architect verder worden gewerkt aan de definitieve plattegrond. Hierbij zal ook een afvaardiging van de huidige gebruikers worden betrokken zoals het CBW en het comité ‘de Singel moet blijven’. Vraag 2. Hoeveel m2 is er in scenario 3 beschikbaar in De Singel voor maatschappelijke activiteiten van organisaties, clubs en inwoners? Antwoord 2: Zie antwoord vraag 1. Vraag 3. Kunt u concreet beschrijven hoe de beschikbare ruimte voor deze maatschappelijke activiteiten er uitziet en hoe deze gescheiden wordt van de andere ruimten? Antwoord 3:

		Zie antwoord vraag 1. Vraag 4. Door wie en op welke wijze wordt het centrum straks organisatorisch, functioneel en technisch beheerd? Antwoord 4: Daar is in dit stadium nog niet over gesproken. Zodra er meer duidelijkheid is over het gekozen scenario en we met de volgende stap van de ontwikkeling van de Singel verder kunnen gaan we daarover met de toekomstige gebruikers in gesprek. De Singel en de activiteiten die hier georganiseerd worden zijn heel belangrijk voor de levendigheid van Edam. Niet alleen de organisaties en inwoners die De Singel huren, maar ook de Edammers die deelnemen aan activiteiten die hier plaatsvinden hebben belang bij de verbouwing van De Singel. Vraag 5. Welke participatie heeft er (conform het Participatiebeleid) plaatsgevonden met de bewoners van de kern Edam? Graag een specificatie van datum, betrokkenen en wijze van participatie. Antwoord 5: Tot op heden hebben er meermaals gesprekken plaatsgevonden met het Club- en Buurthuiswerk als hoofdgebruiker en beheerder van het pand en het comité ‘de Singel moet blijven’. Dit waren gesprekken om te rapporteren over de voortgang van de besluitvorming rondom de Singel omdat het de uitvoering van een ombuigingsvoorstel uit de door de raad vastgestelde Kadernota 2025 betrof (zie pagina 30 uit de Kadernota 2025 voor de toenmalige toelichting en financiële doorrekening). Het idee was om na besluitvorming alle gebruikers te betrekken bij de totstandkoming van de definitieve plattegrond, om dit zoveel mogelijk aan de wensen en eisen te laten voldoen. Met betrekking tot het podium van De Singel wordt voorgesteld om deze niet meer terug te laten keren en te realiseren in de nieuwe Trimaran. Tot de nieuwe Trimaran klaar is moet gezocht worden naar een tijdelijke oplossing voor de podiumfunctie. Genoemd wordt de aula van de Triade. Met betrekking tot het podium van De Singel wordt voorgesteld om deze niet meer terug te laten keren en te realiseren in de nieuwe Trimaran. Tot de nieuwe Trimaran klaar is moet gezocht worden naar een tijdelijke oplossing voor de podiumfunctie.

		Genoemd wordt de aula van de Triade. Vraag 6. Zijn hier al afspraken over gemaakt met het schoolbestuur? Antwoord 6: Tot op heden hebben de gebruikers van het podium zelf gezocht naar alternatieve locaties, zoals de Triade, dus wij als gemeente hebben hierover nog geen afstemming gehad met het schoolbestuur. Op het moment dat besluitvorming heeft plaatsgevonden en we de planning meer helder hebben gaan we hierover met het schoolbestuur in gesprek. Vraag 7. Is deze tijdelijke en permanente oplossing voorgelegd aan toneelvereniging d'Ye? Wat was hun reactie? Antwoord 7: Dit is nog niet voorgelegd aan de toneelvereniging. Alle huurders hebben gedurende het besluitvormingsproces over de Singel brieven gekregen om aan te geven tot wanneer gebruik gemaakt kon worden van de Singel. In deze brief stond ook de oproep om vooral op zoek te gaan naar alternatieve huisvesting voor de activiteiten. De gemeente heeft aangeboden hiervoor hulp te bieden op het moment dat de zoektocht naar een alternatief niet lukte en hierover hebben wij vanuit de toneelvereniging niks vernomen. Wel is het altijd het uitgangspunt geweest om na besluitvorming over het vervolg en het gekozen scenario met de gebruikers in gesprek te gaan over de status van de zoektocht naar huisvesting, zodat we hiermee kunnen helpen. Zorg vraagt om rust en privacy, een buurtcentrum juist om levendigheid. Een wachtkamer voor patiënten is iets anders dan een ruimte waar buurtactiviteiten plaatsvinden. Geluid, drukte en bezoekersstromen kunnen daardoor botsen. Vertrouwelijkheid ook. Denk bijv. aan een kind dat met zijn ouders naar het CJG gaat en klasgenoten tegenkomt in het Singelgebouw. Vraag 8. Hoe kijkt u tegen deze kwestie aan? Antwoord 8:

		Bij de ontwikkeling van de Singel wordt met deze verschillende behoeften rekening gehouden en zien we met name een groot voordeel door allerlei verschillende vormen van aanbod te bundelen. Dit kan de drempel om om hulp te vragen enorm verlagen en zorgt ervoor dat informatie en ondersteuning voor alle doelgroepen altijd dichtbij is. Daarbij zullen er diverse plekken gerealiseerd worden in het pand waar het mogelijk is om in rust en stilte vertrouwelijke gesprekken te voeren. Op soortgelijke manier is ook de indeling van het gezondheidscentrum in Oosthuizen tot stand gekomen. Vraag 9. Welke voorzieningen worden er getroffen om in het buurt- en zorgcentrum de rust en privacy te waarborgen? Antwoord 9: Hiermee zal rekening gehouden worden tijdens de nadere ontwerpfase van het pand. Daarbij worden voorzieningen zoals het CJG en een huisartsenpraktijk altijd in aparte ruimten in het pand gerealiseerd, waardoor de benodigde rust en privacy gerealiseerd wordt. Aan de hand van dit principe is ook de definitieve plattegrond voor het gezondheidscentrum in Oosthuizen tot stand gekomen, waar alle toekomstige gebruikers van dat pand aan hebben meegewerkt. Vraag 10. Welke voorzieningen worden er getroffen om het centrum goed bereikbaar en toegankelijk te maken? Antwoord 10: Zie antwoord vraag 9. De ontwerpfase voor de verbouwing van de Singel loopt nog steeds. Vraag 11. In welke deelfase bevindt de ontwerpfase zich? Welke aspecten van het ontwerp moeten nog verder worden uitgewerkt voordat het ontwerp klaar is? Antwoord 11: Op dit moment zitten we nog vroeg in de ontwerpfase. Het ontwerp dat door de architect gemaakt is diende slechts om een bouwkostencalculatie te kunnen maken. Het verdere ontwerp en de inrichting van het pand moet nog volledig opgesteld

		worden en dit zal gebeuren in gezamenlijkheid met de toekomstige gebruikers. Vraag 12. Waarom legt u dit voorstel aan de gemeenteraad voor terwijl de ontwerpfase nog loopt? Antwoord 12: Voor de Singel is hetzelfde proces gevolgd als bij het gezondheidscentrum in Oosthuizen. Ons inziens is de juiste route om de raad een besluit te laten nemen over de gewenste invulling en grootte van het pand en hiervoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Dan kan op basis van de kaders die door de raad worden meegegeven verder gewerkt worden aan het definitieve ontwerp en hierover zal de raad periodiek worden geïnformeerd. In het voorstel staat dat voor de huisartsenpraktijk een ruimte van 500m2 nodig is. Vraag 13. Zijn door de gemeente of de huisartsen ook alternatieve locaties voor de huisartsenpost onderzocht of aangeboden, zoals bijv. De Meerwijk? Antwoord 13: De huisartsen hebben al een aantal jaar geleden bij de gemeente aangegeven dat zij zich zorgen maken over hun huidige huisvesting en hebben gevraagd of wij met ze mee kunnen denken danwel huisvesting kunnen faciliteren. We hebben in verschillende gesprekken met de huisartsen meegedacht over mogelijke toekomstige locaties, alleen veel van deze locaties zijn niet van de gemeente en dan is het aan de huisartsen zelf om die ontwikkeling tot stand te brengen. Op dat moment liepen de ontwikkelingen van het gezondheidscentrum in Oosthuizen, waarbij een mooie combinatie van maatschappelijke en zorgfuncties gerealiseerd gaat worden. Dit heeft tot de inspiratie geleid om een soortgelijke voorziening te realiseren in de Singel en deze niet alleen te verbouwen voor het CJG, WSP en buurthuiswerk. Omdat de Meerwijk geen eigendom is van de gemeente en gehuurd wordt door Bibliotheek Waterland is deze wel genoemd in de eerdere gesprekken als locatie die mogelijk op termijn in beeld kan komen, maar daarbij is ook aangegeven dat het dan aan Wooncompagnie is om te bepalen wat ze met het vrijgekomen pand willen doen. We hebben de huisartsen daarom alleen kunnen aanbieden hen te informeren over de ontwikkelingen zodat ze zouden weten wanneer een gesprek met Wooncompagnie hierover zinvol zou zijn.

		Vraag 14. Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom zijn deze locaties afgevallen? Antwoord 14: Zie antwoord op vraag 13. De locaties zijn door ons slechts benoemd, wanneer ze niet in ons eigendom zijn is het aan de huisartsen zelf om dit verdere proces op te pakken. Er zitten nogal wat onduidelijkheden en onzekerheden in de berekeningen. Vraag 15. In de berekeningen wordt in alle scenario's vanaf 2029 gerekend met slechts € 4.000 aan kosten voor exploitatie. Waarop is dit getal gebaseerd? Antwoord 15: Dit gaat om een bijstelling van de kosten die gerelateerd zijn aan de huidige exploitatie die op dit moment in de begroting staan. Vraag 16. Belangrijk onderdeel van het voorstel is de "verwachte huur van min. € 85.000". Is dat een marktconforme huur en in welke fase zijn de gesprekken daarover met de huisartsen? Antwoord 16: Dit is een schatting van de marktconforme huur op basis van de afspraken die gemaakt zijn met de huisartsen in Oosthuizen. Wat de exacte huurprijs per vierkante meter wordt is nog niet bekend, omdat daarvoor ook bekend moet zijn hoeveel de realisatie van de huisartsenpraktijk in de Singel gaat kosten, maar dit is een voorzichtige schatting welke zeker niet lager zal uitvallen. Hierover zijn de huisartsen al geïnformeerd om te bepalen of dit voor hen een haalbaar scenario was. Hier hebben zij positief op gereageerd en daarmee is dit uiteindelijk onderdeel geworden van het voorstel dat nu voorligt. In het raadsvoorstel worden nergens de huurprijzen voor de maatschappelijke organisaties genoemd, terwijl deze al bekend moeten zijn. Immers, de gemeenteraad heeft wel een kostenraming gekregen voor de verbouwing. Dan moet het ook mogelijk

		zijn om de kostprijs dekkende huur te berekenen of ten minste een indicatieve huurprijs te berekenen. Vraag 17. Wat wordt de kostendekkende huurprijs per m2? Antwoord 17: Hier is nog niet met zekerheid iets over te zeggen op dit moment. Dat is afhankelijk van de totale kosten die de verbouwing van de Singel met zich mee gaat brengen en de kosten die het beheer van het pand met zich mee gaan brengen. In Oosthuizen is bij de berekening van de businesscase uitgegaan van €150 per vierkante meter als kostprijsdekkende huur, maar deze situatie is niet te vergelijken met die van de Singel vanwege het andere type gebruikers. Vandaar dat er in dit stadium nog geen uitspraken gedaan zijn over de definitieve huurprijs per m2 voor maatschappelijke organisaties. Vraag 18. Is het mogelijk om in De Singel huurprijzen voor maatschappelijke activiteiten en initiatieven te vragen die lager liggen dan de kostendekkende huurprijs? Antwoord 18: Dat is een mogelijkheid, die op 2 manieren tot stand zou kunnen komen: 1) de gebruiker betaalt de kostprijsdekkende huur, maar ontvangt aan de andere kant een subsidie van de gemeente of 2) de gemeenteraad legt vast dat de verenigingen die gebruik maken van de Singel vallen onder een 'Algemeen belang'. In dat geval mag de gemeente afwijken van de Wet markt en overheid. Dit betekent wel dat de terugverdientijd van de investering verlengd wordt, omdat het bedrag dat de gemeente ontvangt lager is dan wanneer kostprijsdekkende huur wordt ontvangen.
07-10-2026	CDA	Vraag 1) Hoe concreet zijn de afspraken met de huisartsenpraktijken? Zijn er intentieverklaringen of andere toezeggingen die de geraamde huurinkomsten onderbouwen? Antwoord 1: Er hebben tot op heden alleen gesprekken plaatsgevonden over hun ruimtebehoefte, zodat we konden bekijken of we dit bij de verbouwing van de Singel konden realiseren. Daarbij hebben zij zelf de intentie uitgesproken dat ze hier naartoe willen verhuizen, mocht de raad zo besluiten. Daarbij hebben we als gemeente een indicatie gegeven van de huurprijs die dan betaald

		moet worden, waarbij we zijn uitgegaan van het gezondheidscentrum in Oosthuizen als voorbeeld. Hierbij zijn we uitgegaan van een voorzichtige schatting, zodat het bedrag dat wij gaan ontvangen (wanneer gekozen wordt voor scenario 3 incl. huisartsenpraktijk) in ieder geval niet lager wordt dan in de businesscase opgenomen. Vraag 2) Welke gevolgen heeft het voor de businesscase wanneer de beoogde huisartsenhuisvesting of de verwachte huurinkomsten niet volledig gerealiseerd worden? Antwoord 2: Wanneer besloten wordt dat de ruimte op een andere manier wordt ingevuld dan het vestigen van de huisartsenpraktijken, zullen de huurinkomsten komen te vervallen. Daarmee wordt de terugverdientijd van de investering aanzienlijk verlengd. Er is geen reden tot zorg dat de verwachte huurinkomsten lager worden dan in het voorstel opgenomen, omdat dit een voorzichtige schatting is. Zie ook het antwoord vraag 1. Vraag 3) Het voorstel noemt dat huidige gebruikers in de toekomst een kostendekkende huur moeten betalen. Hoe voorkomt het college dat maatschappelijke organisaties hierdoor afhaken en de beoogde maatschappelijke functie onder druk komt te staan? Antwoord 3: Daarover zullen t.z.t. afspraken gemaakt moeten worden met de gebruikers die kunnen terugkeren. Vraag 4) De podiumfunctie verdwijnt uit De Singel. Kan de wethouder garanderen dat er een volwaardig alternatief beschikbaar is voordat de huidige voorziening verdwijnt? Antwoord 4: Op initiatief van de gebruikers van het podium is op dit moment de aula van de Triade beschikbaar. Op het moment dat besluitvorming in de raad heeft plaatsgevonden en de planning voor de verbouwing definitief gemaakt wordt, zullen wij indien nodig helpen om nadere afspraken te maken met het schoolbestuur zodat ook tijdens de verbouwing van de Singel er een

		podiumfunctie beschikbaar blijft in Edam. In dit scenario gaan wij er niet vanuit dat het nodig is om andere (commerciële) mogelijkheden in Edam of alternatieve locaties in Volendam en Oosthuizen te verkennen.
13-10-2026	VVD	Vraag 1. Welke onderdelen zijn wel en niet inbegrepen in het krediet van € 3,812 miljoen en welke risicoreserve is opgenomen? Antwoord 1: In dit budget zitten alle kosten die gemoeid zijn met de verbouwing, dus zowel de architect om tot een definitief ontwerp te komen, de totale verbouwingskosten en het ontwerp en plaatsen van installaties. Er is binnen dit budget ook rekening gehouden met een post onvoorzien van €100.000. De uiteindelijke structurele kosten voor beheer, schoonmaak, nutsvoorzieningen en evt. beveiliging zitten hier niet in. Vraag 2. Zijn met de huisartsen reeds bindende intenties of huurovereenkomsten overeengekomen over oppervlakte, huurprijs, looptijd en indexatie? Antwoord 2: Met de huisartsen hebben tot op heden slechts verkennende gesprekken plaatsgevonden om de haalbaarheid van een scenario met huisartsenpraktijken te kunnen bepalen. Hierbij is ook gesproken over een indicatie van de huurprijs, welke is gegeven op basis van de gemaakte afspraken met de huisartsenpraktijk die zich in het gezondheidscentrum in Oosthuizen gaat vestigen. Hier zijn verder geen bindende intenties of huurovereenkomsten uit ontstaan, omdat is aangegeven dat het aan de gemeenteraad is om te bepalen welke keuze er uiteindelijk gemaakt wordt met betrekking tot de mogelijke scenario's. Wel hebben de huisartsen aangegeven van het aanbod gebruik te willen maken als de raad daarvoor kiest. Zij hebben de Raad middels hun inspreekrecht ook het belang van goede huisvesting duidelijk te maken. Vraag 3. Wat is het financiële effect als de huisartsruimte niet volledig of later wordt verhuurd? Antwoord 3: Voor de businesscase zal dit een nadelig effect hebben. Het scheelt minimaal €85.000 op jaarbasis, wat een nadelig effect heeft op de terugverdientijd van de investering. De ruimte is gebaseerd op het programma van eisen van de huisartsen dus het is

		niet aannemelijk dat het niet volledig wordt verhuurd wanneer de Raad besluit de huisartsen te huisvesten in de Singel. Vraag 4. Hoe wordt voorkomen dat kostprijs dekkende huren leiden tot vertrek van huidige gebruikers of verschraling van buurthuisactiviteiten? Antwoord 4: Op dit moment is daar nog niks over ingeregeld, maar het is mogelijk om af te wijken van kostprijsdekkende huur wanneer het maatschappelijke activiteiten betreft. Dit kan op 2 manieren tot stand komen: 1) de gebruiker betaalt de kostprijsdekkende huur, maar ontvangt aan de andere kant een subsidie van de gemeente of 2) de gemeenteraad legt vast dat de verenigingen die gebruik maken van de Singel vallen onder een 'Algemeen belang'. In dat geval mag de gemeente afwijken van de Wet markt en overheid. Dit betekent wel dat de terugverdientijd van de investering verlengd wordt, omdat het bedrag dat de gemeente ontvangt lager is dan wanneer kostprijsdekkende huur wordt ontvangen. Dit leidt dus tot een kostenstijging voor de gemeente. Vraag 5. Wat is het concrete permanente alternatief voor de podiumfunctie, inclusief planning, capaciteit en kosten? Antwoord 5: Voorgesteld wordt een permanente podiumfunctie te realiseren in de nog nieuw te ontwikkelen Trimaran, welke gebouwd gaat worden op de huidige locatie van basisschool de Piramide. In de tussentijd gaan we, na besluitvorming, proberen om een goed alternatief te realiseren in SG de Triade. Welke planning, capaciteit en kosten hieraan verbonden zullen zijn is nog niet bekend, omdat besluitvorming m.b.t. het Singeldossier nog wordt afgewacht. Welke keuze hierin gemaakt wordt heeft namelijk veel invloed op de afspraken die gemaakt moeten worden en de duur ervan. Bij het vaststellen van de projectopdracht van de Trimaran medio 2027 wordt dit inzichtelijk. Ook de mate waarin dubbelgebruik mogelijk is. Vraag 6. Welke duurzaamheidsnorm wordt minimaal gehaald en wordt een niet toegekende DUMAVA-subsidie binnen het krediet opgevangen of leidt dit tot versobering? Antwoord 6: Het nieuw te bouwen middendeel zal voldoen aan de gestelde nieuwbouweisen. Voor de twee "zijarmen" zal worden gekeken om deze ook op het hoogst mogelijke duurzaamheidsniveau te krijgen t.o.v. nieuwbouw. De DUMAVA-subsidie is, zoals in het

		voorstel aangegeven, aangevraagd voor de HR++ beglazing en het dak, maar kan ook gebruikt worden om een grondboring te doen om geothermische energie op te wekken voor de verwarming van het pand (hiermee kunnen we de Singel grotendeels of geheel gasloos maken). Als de subsidie niet toegekend wordt is het de vraag of dit laatste opgevangen kan worden binnen het aangevraagde krediet. Zo niet, kan gekozen worden voor een meer voordelig maar minder duurzaam alternatief. De overige duurzaamheidsmaatregelen zoals genoemd in het voorstel blijven gehandhaafd. Vraag 7. Kan het college vóór aanbesteding een geactualiseerde businesscase met bezetting, huurcontracten, total cost of ownership en risicoanalyse aan de raad verstrekken? Antwoord 7: Dat kan. Het college zal, zodra alles bekend is, hierover een raadsinformatiebrief sturen. Vraag 8. Welke functies zijn tijdens de verbouwing waar gehuisvest en wat kost dat? Antwoord 8: Dit overzicht is op dit moment nog niet exact te maken. Hierover zijn we met het CBW in gesprek en waar nodig zullen we de overige huurders en gebruikers ook ondersteunen bij het zoeken naar een alternatieve locatie. Vraag 9. Wat betekent scenario 3 voor het Singelfestival op het Singelterrein? Veranderd het antwoord voor scenario 1 en 2? Als dit niet meer kan op het Singelterrein, is er gesproken met de organisatie voor een alternatieve locatie? Antwoord 9: Er is goed contact met de organisatie van het Singelfestival over een alternatieve locatie als de Singel verbouwd gaat worden. Het Singelfestival heeft hiervoor een alternatief op het oog en er is in de subsidie te wij vanuit de gemeente verstrekken al rekening gehouden met de hogere kosten die dit alternatieve scenario met zich meebrengt. Het Singelfestival vindt grotendeels buiten plaats, maar voor een aantal activiteiten wordt ook gebruik gemaakt van de Singel. In scenario 3 zal er een grote, flexibel in te zetten ruimte op de begane grond beschikbaar blijven welke voor het Singelfestival ingezet kan worden. In

		scenario 2 (en zeker in scenario 1) wordt ruimte logischerwijs steeds kleiner, waardoor het vermoedelijk lastiger wordt om het Singelfestival op het Singelterrein te laten terugkeren. Maar dit is vanzelfsprekend ook afhankelijk van de wensen van de organisatie van het Singelfestival en hoe zij na verbouwing van de Singel het programma van het festival opzetten. Hierover zullen wij in nauw contact blijven met het Singelfestival en waar mogelijk wordt rekening gehouden met hun wensen voor terugkeer naar het Singelterrein.