

Vraag en antwoord Raadsplein 17 mei 2018

Krediet RKAV voor realisatie kunstgrasvelden en type infill			
Fractie(s)	Datum Vraag	Vraag	Antwoord
Lijst Kras	03-05-2018	<p>In dit voorstel is te lezen bij het hoofdstuk Gevolgde Procedure dat er een onafhankelijke deskundige is geraadpleegd.</p> <p>Vraag 1: Wie is dit bedrijf/persoon?</p> <p>Vraag 2: Er van uitgaande dat er een rapportage is gemaakt, graag een kopie van dit rapport</p> <p>Vraag 3: Is er ook contact geweest met RIVM? Opmerkelijk is dat er in dit voorstel is te lezen dat geen relatie met de kerntakendiscussie is terwijl het college van mening is dat het wel het geval is voor de vaststelling van het renterentepercentage? Graag een toelichting.</p> <p>Vraag 4: Hoe hoog is de gebruikersvergoeding die de RKAV op dit moment betaalt voor het gebruik van het hele complex dat zij gebruiken?</p> <p>Vraag 5: Hoeveel gebruikersvergoeding komt daarbij na de realisatie van de twee kunstgrasvelden als de Raad daartoe besluit?</p>	<p>Antwoord 1: Dit betreft Wouter Stuive, van Simoove. Hij zal in het raadsplein ook toelichting geven.</p> <p>Antwoord 2: Zijn advies is volledig opgenomen in het voorstel en integraal verwerkt.</p> <p>Antwoord 3: In dit kader is er geen apart contact geweest met het RIVM. Met betrekking tot de opmerking inzake de kerntaken discussie. Het betreft 2 verschillende voorstellen. Het ene voorstel gaat over een keuze voor type infill. Het andere voorstel over het hanteren van een rentepercentage afwijkend van de financiële verordening.</p> <p>Antwoord 4: In 2017 heeft RKAV een bedrag van € 41.064,56 aan gebruiksvergoeding betaald.</p> <p>Antwoord 5: Dat is nu nog niet bekend. De nieuwe gebruiksvergoeding is mede afhankelijk van de te plegen investering en de hoogte daarvan is pas bekend na aanbesteding van het aanleggen en renoveren van de velden.</p>

Vraag en antwoord Raadsplein 17 mei 2018

PvdA	01-05-2018	<p>Vraag 1: Kunnen wij een overzicht krijgen van alle kunstgrasvelden in de gemeente (graag uitgesplitst per vereniging)?</p> <p>Vraag 2: Kunnen wij een overzicht krijgen van de vormen infill per veld?</p>	<p>Antwoord 1: RKAV Volendam 7 voetbalvelden, waarvan 3 kunstgras met SBR infill. (prognose vervangen topklaag in 2018/2021/2025) EVC Edam 4 voetbalvelden, waarvan 1 kunstgras met SBR infill (prognose vervangen topklaag in 2022) VV Oosthuizen 3 voetbalvelden, waarvan 1 kunstgras met SBR infill (prognose vervangen topklaag in 2021) VV Kwadijk 2 voetbalvelden, waarvan 1 kunstgras met SBR infill (prognose vervangen topklaag in 2024) FC Volendam 2 velden beide kunstgras met SBR infill (geen eigendom van de gemeente)</p> <p>Antwoord 2: Zie antwoord vraag 1.</p>
Groen Links	04-05-2018	<p>Bij de beoordeling van de diverse alternatieven voor een infill zijn slechts de directe voor- en nadelen meegenomen, niet de milieueffecten aan de voorkant (bijvoorbeeld synthese van TPE-bestanddelen in de petrochemische industrie) en aan de achterkant (afbreekbaarheid, verliezen naar de “plastic soep”).</p> <p>Vraag 1: Hoe valt een beoordeling van de materialen uit wanneer deze effecten meegenomen worden?</p> <p>Over kurk wordt gezegd dat het mogelijk gaat drijven bij hevige regenval. Tijdens hevige regenval wordt er echter niet op het veld gespeeld.</p> <p>Vraag 2:</p>	<p>Antwoord 1: In dat geval valt de beoordeling uit in het voordeel van kurk, dat als natuurlijk materiaal gemakkelijk afbreekbaar is en qua productie geen andere dan natuurlijke processen doorloopt. Kurk heeft echter minder sporttechnische eigenschappen en hogere kosten voor onderhoud. Daarnaast is het een voedingsbodem voor schimmels en bacterien. Overigens zijn door het uitvoeren van onderhoud op de juiste wijze eventuele nadelige uitstralingseffecten van EPDM, TPE en PE richting de omgeving grotendeels te voorkomen. Denk hierbij aan het bladblazen naar de binnenzijde van het veld ipv naar de buitenzijde inclusief infill. Tevens kan men met slagplanken rondom rekening houden met het voorkomen van verspreiding.</p> <p>Antwoord 2:</p>

Vraag en antwoord Raadsplein 17 mei 2018

		<p>Zijn er in Nederland of elders al situaties gerapporteerd waarbij het “drijven” van kurk-infill een belemmering vormde voor het gebruik van een kunstgrasveld?</p> <p>Behalve kurk zijn er andere materialen van natuurlijke oorsprong die beschikbaar komen als onderdeel van een afvalstroom, bijvoorbeeld schrot van kokosnoten en palmolievruchten, en die als infill verwerkt worden.</p> <p>Vraag 3: Zijn behalve kurk ook andere natuurlijke materialen overwogen?</p>	<p>Ja, in enkele gevallen zijn velden afgekeurd en een tijd niet bespeelbaar geweest. Het kurk is gaan drijven en naast het veld beland.</p> <p>Antwoord 3: Deze zijn na een testfase en proefperiode niet door de keuringen van KNVB heen gekomen en staan ook niet op de sportvloerenlijst. Voornamelijk de sporttechnische eigenschappen op lange termijn zijn een probleem. Ook het vergaan van dit organische materiaal zorgt voor problemen tijdens beheer en onderhoud.</p>
CDA	04-05-2018	<p>U heeft ongetwijfeld de media gevolgd dat volwassen amateurs liever op zaterdag voetballen dan op zondag. De gevolgen hiervan laten zich raden. Overbezetting van de velden op zaterdag en onderbezetting op de zondag. Gelet op de discussie die momenteel binnen de KNVB landelijk hierover wordt gevoerd en de voorgenomen uitbreiding van een kunstgrasveld en vervanging van een ander kunstgrasveld, vernemen wij graag een antwoord op volgende vragen :</p> <p>Vraag 1: Worden de huidige voetbalvelden optimaal benut door de RKAV?</p>	<p>Antwoord 1: De huidige 3 kunstgrasvelden, veld 8 en de Steve van Dorpelhal zijn volledig gevuld tijdens de trainingstijden. Aangezien er vooral met werkenden en vrijwilligers wordt gewerkt, starten de trainingen over het algemeen pas vanaf 16:00 uur (zie bijgevoegd trainingsschema). Ook het stadion en veld C van FC Volendam worden structureel gebruikt door de RKAV. Ieder lid (m.u.v. de Mini's) kan op deze manier wekelijks minimaal 2x trainen en 1 wedstrijd spelen. Bij afgelastingen en eventuele inhaalprogramma's komen trainingen te vervallen omdat men niet kan uitwijken. De echte grasvelden kunnen niet structureel worden gebruikt voor trainingen als gevolg van: Geen verlichting, te vaak onbruikbaar door weersomstandigheden en een</p>

Vraag en antwoord Raadsplein 17 mei 2018

Vraag 2:

Kunt u aangeven wat de bezettingspercentages zijn van de voetbalvelden gedurende het gehele weekend?

Vraag 3:

Beschikt EVC over een overcapaciteit in uren aan beschikbare voetbalvelden en zo ja kan hiernaar worden uitgeweken?

Tijdens de behandeling van de Sportnota in de Raadsvergadering van december 2017 is gesproken over een investeringsbedrag van € 800.000,-- Nu wordt gesproken over een investeringsbedrag van € 1.000.000,-- . In het voorstel wordt de verhoging van het investeringsbedrag niet nader omschreven.

Vraag 4:

Kunt u op hoofdlijnen aangeven wat de reden is van het hogere investeringsbedrag, alsmede in bedragen?

mindere belastbaarheid. Feit daarbij is wel dat de kunstgrasvelden op deze manier meer dan maximaal worden benut door vaak meerdere teams tegelijk.

Antwoord 2:

De kunstgrasvelden (1,3 en 7) zijn op beide wedstrijddagen in het weekend van 09.00 uur tot 16.30 uur volledig bezet. Ook de 4 grasvelden zitten op competitie- en bekerdagen in die tijd volledig volgeboekt door de KNVB. Bij uitval wordt dit vaak doordeweeks ingehaald op trainingsvelden. De belasting van de kunstgrasvelden komt nu uit op zo'n 1800 uur per veld. Gemiddeld geldt er een aantal uren tussen 1200-1400 (mede i.v.m. de kwaliteitsgarantie). De organisatie bestaat voor 95 procent uit vrijwilligers. Gebleken is dat zij op zaterdag- en zondagavond niet willen voetballen. Het gaat daarbij niet alleen om spelers en coaches, maar ook om de benodigde wedstrijdleiding, toezicht, EHBO en schoonmaak. Er is vanuit RKAV getracht om de wedstrijddagen te verlengen tot 19.00 uur, maar daar zijn toen geen mensen voor gevonden die dit structureel willen doen.

Antwoord 3:

Als er al ruimte zou zijn op het terrein van EVC, dan is het vanuit de RKAV (met name logistiek gezien) niet wenselijk om te (ver)spreiden. De RKAV draait op vrijwilligers en moet het ook zeker hebben van inkomsten van kantine en sponsors. Zonder dat komt het bestaan van de RKAV direct in gevaar. Ook bijv. de coordinatie, scouting, materiaal en ondersteuning van teams, transport en (vh) -toezicht is niet zomaar structureel uit te plaatsen. Incidenteel ergens anders spelen kan altijd, maar structureel gezien is dat geen oplossing.

Antwoord 4:

Zoals in het raadsvoorstel inzage de sportnota al werd vermeld, waren de daarin genoemde bedragen voor renovatie en aanleg van een

Vraag en antwoord Raadsplein 17 mei 2018

			<p>kunstgrasveld indicatief. Destijds was nog geen keuze gemaakt voor het materiaal dat zou worden gebruikt voor de infill van de velden, daarom kon nog geen accurate inschatting van de kosten worden gemaakt. Het bedrag dat nu voorligt is realistisch, maar pas na aanbesteding zullen de daadwerkelijke kosten bekend zijn.</p>
--	--	--	---