

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Fractie(s)	Vraag	Antwoord
Voorstel bestemmingsplan Stadsgezicht Edam		
Lijst Kras	Het bestemmingsplan "Beschermd Stadsgezicht Edam" is een conserverend bestemmingsplan. Er zijn geen belangen of ontwikkelingen in het geding die een exploitatieplanrechtvaardigen. Vraag: staat dit in verhouding met de toekomstige plannen P&R terrein en wellicht de lokatie voor Stads kantoor aan de Singelweg?	In het bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht Edam wordt alleen de huidige feitelijke situatie bestemd en niet een P & R terrein.
CDA	In de "Nota van zienswijzen", zienswijze 12, commentaar ad 1, staat: In het geldende bestemmingsplan heeft het achtererf de bestemming "Bedrijfserf, b" en het hoofdgebouw op het perceel J.C. Brouwersgracht 9 heeft de bestemming "Kantoor". Het hoofdgebouw mag zodoende worden gebruikt ten behoeve van kantoor met bijbehorende dienstwoning. Het erf mag worden gebruikt als erf van een kantoor. De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zal hierop worden aangepast, alsmede de daarbij behorende planregeling. Het gehele perceel zal conform het geldende bestemmingsplan worden bestemd als "Kantoor" De laatste zin klopt naar mijn mening niet. In het eerste deel staat dat het hoofdgebouw zodoende gebruikt mag worden ten behoeve van kantoor met bijbehorende dienstwoning, hetgeen door de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' juist weer niet toegestaan wordt. Vraag: Moet de zin niet luiden: Het bouwvlak van het bijgebouw zal worden voorzien van een aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten'. ?	Ja, de opmerking klopt. De tekst in het gegeven commentaar van ad. 1 wordt aangepast. Overigens: de tekst staat wel goed vermeld in het groene besluitvlak c.q. het standpuntvlak van de betreffende Nota van zienswijze.
GroenLinks	In 3.3.2 van de Plantoelichting, waarin gesproken wordt over het Visiedocument Centrumgebied Edam, wordt gesteld dat het niet de bedoeling is om een conserverend beleid te voeren, maar juist ruimte te geven aan ontwikkelingen. In het Voorstel staat echter onder Financiële consequenties en dekkingsmiddelen aangegeven: "Het bestemmingsplan Beschermd Stadsgezicht Edam is een conserverend bestemmingsplan". Vraag 1: Kunt u deze (ogenschijnlijke?) discrepantie verklaren? In paragraaf 4.3.6.1. van de plantoelichting wordt gesproken over de	Antwoord 1: De aard en inrichting van het gebied, alsmede de status van beschermd stadsgezicht maken het plangebied ongeschikt voor nieuwe ontwikkelingen.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

	maximumsnelheid op enkele doorgaande wegen binnen het plangebied en wordt gesteld “Op de voornoemde wegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. Echter, op de N247 tussen het stoplicht Singelweg en de rotonde Edam-Noord geldt een maximumsnelheid van 80 km/uur. Vraag 2: Heeft dit gedeelte een andere geluidszone dan het stukje bij het stoplicht Singelweg? Vraag 3: Geldt gegeven dit feit nog steeds dat “vanuit het aspect geluid geen belemmeringen voortvloeien voor dit bestemmingsplan”? In het document “Regels”, Artikel 29 Algemene Bouwregels wordt vastgesteld dat in het gebied de plaatsing van zonnepanelen niet is toegestaan. In Artikel 32 worden de Algemene afwijkingsregels beschreven met de condities waaronder het bevoegd gezag desondanks een omgevingsvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen kan verlenen. De sterk beperkende condities en de verplichting om altijd vergunning aan te vragen zal remmend werken op de bereidheid van burgers om zonnepanelen te plaatsen, wat de uitvoering van de duurzaamheidsagenda bemoeilijkt. Vraag 4: Ziet het college ook een spanning tussen het duurzaamheidsbeleid en het beleid bescherming stadsgezicht? Vraag 5: Kan hier bij in voorkomende gevallen bij de vergunningverlening rekening mee gehouden worden (d.w.z. betrachten van coulance)?	Antwoord 2: aangezien er sprake is van een conserverend plan is dit ruimtelijk niet relevant. Antwoord 3: dit is juist, zie het gegeven antwoord hiervoor onder 2. Antwoord 4: Nee, in het algemeen geldt dat de wijze van regelgeving voortvloeit uit de status van beschermd stadsgezicht hier gelden andere regels ten aanzien van vergunning vrij bouwen dan elders. Antwoord 5: indien aan de gestelde criteria wordt voldaan kan vergunning worden verleend.
VVD	Op blz. 2 van 7 van het voorstel staat dat de raad “desgewenst een hoorzitting kan houden”. Vraag 1: Wat is de exacte procedure m.b.t. het houden van een hoorzitting door de raad? Vraag 2: Hoe kan de raad weten of een hoorzitting gewenst is? Vraag 3: Op welke wijze zou de raad in staat zijn om een hoorzitting te houden, mede gezien de tijdsperiode tussen de aanlevering van de stukken en de behandeling van dit onderwerp in de raad/raadsplein?	Antwoord 1: daar is geen exacte procedure voor bepaald de raad kan gebruik maken van deze bevoegdheid. Antwoord 2: sommige zienswijze indieners hebben hierom gevraagd wij zien geen aanleiding hiervoor. Wij zijn van mening dat de inhoud van de zienswijze en de antwoorden daarop voldoende duidelijk zijn. Maar mocht u als gemeenteraad hieraan toch behoefte hebben dan kan er gehoord worden. U dient dan in overleg met de griffie een hoorzitting te beleggen voorafgaand aan de raadsvergadering.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Antwoord 3: mocht de raad behoefte hebben aan het houden van een hoorzitting dan dient dit plaats te vinden in de week voorafgaand aan de behandeling in het raadsplein.
Voorstel duurzaamheidsagenda 2018–2022		
GroenLinks	Uit de Duurzaamheidsagenda, blz. 15 en bijlage IV, CO₂-kansenkaart, blijkt dat de uitstoot van CO₂ door vee en veen niet is meegenomen, omdat hier “geen nauwkeurige cijfers van bekend zijn”. Recent heeft het CBS echter een inventarisatie van CO₂-uitstoot door veen in Nederland gepubliceerd, waaruit blijkt dat de uitstoot in onze regio ongeveer 6 ton per hectare jaar bedraagt wat, rekening houdend met een veenoppervlak van 55 km² en een inwoneraantal van 35803 neer zou komen op een veen-gerelateerde uitstoot van 0,92 ton per inwoner per jaar, dus in dezelfde orde van grootte als de emissie door verkeer en vervoer, en ongeveer 16% van de totale gemeentelijke CO₂-uitstoot (niet 1% zoals gesuggereerd op bladzijde 15 van de Duurzaamheidsagenda). Vraag 1: Zal de veen-gerelateerde CO₂-uitstoot op basis van het CBS-rapport toegevoegd worden aan de benchmark 2015? Vraag 2: Is de emissie door veenoxidatie te scharen onder het potentieel aan kansen voor CO₂-emissiereductie? (mede gezien maatregel 12 van de paragraaf Klimaatadaptatie, blz. 11–12, van het Uitvoeringsprogramma).	Antwoord 1 en 2: De benchmark op blz 61 van de duurzaamheidsagenda bevat nog geen exacte cijfers van de uitstoot van broeikasgassen door vee en veen in Edam–Volendam. Wel is op blz. 61 onder noot 6 een inschatting gegeven van deze uitstoot, die ongeveer gelijk is aan de uitstoot van drie huishoudens per ha veen per jaar. De benchmark op p. 61 van de duurzaamheidsagenda bevat nog geen exacte cijfers voor de uitstoot van broeikasgassen door vee en veen in Edam–Volendam. Wel is op p. 62 onder noot 6 een inschatting gegeven van deze uitstoot, die ongeveer gelijk is aan de uitstoot van drie huishoudens per ha veen per jaar. Landelijke onderzoeken over dit onderwerp volgen elkaar in snel tempo op. CBS en de universiteit van Wageningen komen in november 2017 met een berekening van de Nederlandse koolstofhuishouding (bossen, veen) in kaart in de 'Natuurlijk Kapitaalrekeningen'. Het PBL komt met de verkenning van klimaatdoelen van termijnbeelden tot lange en korte termijn acties. Het kabinet Rutte III werkt aan reductie van emissies uit de landbouw (p. 44 regeerakkoord Vertrouwen in de Toekomst) Bij voorkeur via technische maatregelen boven volumebeperkende maatregelen. Het kabinet wil experimenteren met flexibel peilbeheer en onderzoeken hoe boeren in de directe omgeving van natura 2000 gebieden door minder intensief landgebruik kunnen bijdragen aan de klimaatopgave, met mogelijke compensatie via het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Voor de periode 2017–2022 zijn de acties in de duurzaamheidsagenda (p. 16) en de uitvoeringsagenda p. 12 over de onderwerpen vee en veen met name gericht op kennisopbouw over de onderwerpen uitstoot, vastlegging van CO2 en mogelijke maatregelen om de uitstoot van CO2 en methaangassen tegen te gaan. Wij willen die kennis opbouwen in samenwerking met regiogemeenten, provincie, het hoogheemraadschap, beheerders van natuurgebieden en agrariërs. Op p. 16 van de duurzaamheidsagenda hebben wij aangegeven waarom wij CO2 uitstoot van vee en veen nu nog niet tot thema aanwijzen in de duurzaamheidsagenda 2017–20122. De grote winsten in CO2 reductie kunnen met name worden behaald door reductie van broeikasgassen in de energievoorziening. De uitstoot van methaan door veehouderijen en mestopslag wordt grotendeels gereguleerd via landelijke regelgeving. Het Hoogheemraadschap reguleert het peilbeheer in de veenweidegebieden. Kennis over hoe de uitstoot te verminderen, en wat de rol van de gemeente daarbij kan zijn, is in ontwikkeling. Daarom is uitstoot door vee en veen nog geen thema in ons duurzaamheidsbeleid, maar wel een belangrijk aandachtspunt in het nog op te stellen natuur- en landschapsbeleid en het ruimtelijk beleid van onze gemeente. Bij tussentijdse evaluatie kan ons duurzaamheidsbeleid op dit punt worden bijgesteld.
VVD	Pag. 39 Vraag 1: Wat kosten genoemde maatregelen? Pag. 40 bij Klimaatadaptatie en “Stimuleren daken ook groen te maken om water vast te houden” Vraag 2: Dit betreft (hopelijk) toch alleen platte daken?	Antwoord 1: Op p. 43 van de duurzaamheidsnota hebben wij algemeen beschreven welke inzet en kosten men kan verwachten. Dit geldt ook voor de maatregelen 1–5 zoals benoemd op p. 39 van de duurzaamheidsnota. We gaan er van uit dat de inzet voor het verduurzamen van de gemeentelijke

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		organisatie (papierloos, elk relevant besluit bevat een overweging over duurzaamheid, uitwerken van criteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen, binnen organisatie bespreken welke terugverdiendtijd wij hanteren bij besluiten om al dan niet te investeren in duurzame technieken) voor een groot deel met de huidige capaciteit opgevangen kan worden. In de beginfase zal dit een extra inspanning betekenen omdat werkwijzen en processen wellicht moeten worden aangepast. Veel maatregelen vragen nog een nadere uitwerking, waardoor niet op voorhand aan te geven is wat de omvang van de benodigde investeringen zal zijn. Antwoord 2: Dit betreft een maatregel die verdere uitwerking vergt. Schuine daken zijn niet op voorhand uitgesloten. Dit betreft platte en schuine daken. In onze gemeente kiezen veel mensen ervoor om hun tuin 'onderhoudsvriendelijk' aan te leggen en geheel te bestraten. Wanneer dat op grote schaal gebeurt dan heeft dit gevolgen: de biodiversiteit neemt af doordat vogels, insecten en andere dieren geen plek meer vinden in de tuinen. Daarnaast zorgt een versteende omgeving voor een versnelde afvoer van regenwater bij hoosbuien, waardoor straten sneller onder water komen te staan en riolen overbelast kunnen raken. Bij zomerse hitte warmt een versteende omgeving sneller op en blijft de warmte ook langer hangen. Door de leefomgeving groener te maken neemt de leefbaarheid toe, en kan de luchtkwaliteit verbeteren. Daarom wil de gemeente groen in tuinen en op daken van burgers stimuleren. Bijvoorbeeld door het instellen van een 'groen voor grijs-prijs'. Of door deelname aan de landelijke Operatie Steenbreek, www.operatiesteenbreek.nl waarbij inmiddels al 60 gemeenten zijn aangesloten. Wij onderzoeken graag samen met stakeholders, burgers, volkstuinverenigingen,
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		groenbedrijven wat in onze gemeente het meest passend is. Het aanleggen van een groen dak op een schuin dakvlak is inderdaad specialistisch werk, aangezien dit inzicht in bouwkunde, constructies en de eigenschappen van het te plaatsen groen vereist. Op de (commerciële) website www.groendak.info vindt u meer informatie over de mogelijkheden voor aanleg van een groen dak op een hellend dakvlak. Naast het belang van duurzaamheid, zullen ook andere belangen in de afweging een rol spelen (zoals welstand).
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Lijst Kras	In de raming 'activiteiten milieu en duurzaamheid' in het programmaplan 2017–2022 is voorzien in een tijdelijke uitbreiding van de capaciteit om een kwaliteitsimpuls te geven aan de duurzame kennisontwikkeling, afstemming en samenwerking binnen en buiten de gemeentelijke organisatie. Men verwacht deze vacature in het eerste kwartaal van 2018 te kunnen invullen. Vraag 1: Is deze vacature echt nodig? Vraag 2: Kan dit niet intern opgelost worden? Vraag 3: Om hoeveel uur gaat dit? Vraag 4: In de nota staat op pagina 39 staan een 5–tal maatregelen genoemd. Daar ontbreekt een mobiliteitsplan voor de medewerkers van de gemeente van uit de voorbeeldsrol om je medewerkers te stimuleren met het Openbaarvervoer of de fiets te komen ipv de auto. Bij nieuwbouwplannen niet terug vallen op normafspraken uit het verleden zoals nu gebeurd bij de zoek toch naar het nieuwe stadskantoor of andere gebouwen als STEF. Vraag 4: Hoe gaat u dat oppakken?	Antwoord 1: Ja, deze vacature is nodig. De 'duurzaamheidsambassadeur'/ beleidsmedewerker duurzaamheid zal op 2 januari 2018 beginnen. De Raad heeft in zijn programmaplan 2017–2022 /2018–2022 (vastgesteld door de raad d.d. 14 juli 2016 en 20 juli 2017) aangegeven duurzaamheid als prioriteit te beschouwen. 'De gemeente wil investeren in duurzaamheid. Het ambitieniveau gaat daarbij omhoog.' Op 15 december 2016 heeft de Raad zijn ambities vastgesteld middels de notitie 'Klimaat en duurzaamheid 2016–2022 waar willen we naar toe en hoe'. In deze notitie is aangegeven dat het nodig is om extra capaciteit in te zetten, en dat hierin middels de programmabegroting is voorzien. Het ambitieniveau (ook op rijksniveau) neemt toe. De gemeente krijgt een belangrijke rol in de energietransitie (de omslag van de samenleving naar gasloos). De verschillende duurzaamheidsopgaven (klimaat, circulair, energietransitie) gelden grotendeels als maatschappelijke opgaven. Daarom is in de programmabegroting 2017–2022 voorzien in een tijdelijke uitbreiding van de capaciteit om een kwaliteitsimpuls te geven aan de duurzame kennisontwikkeling, afstemming en samenwerking binnen en buiten de gemeentelijke organisatie. Antwoord 2: Voor het uitvoeren van van de maatregelen uit de duurzaamheidsagenda het vervullen van de ambassadeursrol (intern en extern) alsmede het met een hoger ambitieniveau uitvoeren van bestaande duurzaamheidstaken is zeker 1 FTE nodig. Deze FTE is binnen de huidige formatie van de afdeling Ruimtelijke ontwikkeling niet beschikbaar. Antwoord 3: Het gaat om een full time medewerker, 36 uur per week.
-------------------	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Antwoord 4: Op p. 79 van de duurzaamheidsagenda worden maatregelen voor vervoer binnen de gemeentelijke organisatie benoemd. Het gemeentelijk wagenpark wordt 100 % elektrisch en rijdt op groene stroom. Het voortzetten van het fietsplan voor medewerkers. De gemeente kent daarnaast een regeling vergoeding woon-werkverkeer met aandacht voor OV. Antwoord 5: Wij bevinden ons thans in fase locatiekeuze. Daarnaast wordt een programma van eisen voor het kantoor opgesteld. Indien u tips of opmerkingen heeft over het al dan niet gebruiken van normafspraken, dan wordt u uitgenodigd om dit toe te lichten bij de bespreking van het onderwerp gemeentelijke huisvesting. U kunt uw toelichting tevens – via de griffie – kenbaar maken aan de verantwoordelijke ambtenaren huisvesting.
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Volendam 80	In de duurzaamheidsagenda staan verschillende termijnen van de terugverdientijd vermeld. O.a. dat deze door onze voorbeeldfunctie groter zal zijn dan 5 jaar. Vraag 1: Wat vindt onze gemeente een realistische terugverdientijd? Bij nieuwbouw of herontwikkeling zijn duurzame maatregelen vanzelfsprekend. In De Broeckgouw zijn duurzame opties standaard i.p.v. optioneel. Vraag 2: Aan welke opties wordt hier dan standaard aangeboden ipv optioneel? Vraag 3: De uitvoeringstijd van dit item is de komende 5 jaar. Zou het niet beter zijn om dit punt per direct in te voeren. Anders zijn alle woningen al gebouwd. Bij de ambitie stellen we 'doen wat moet'. De ambitie is natuurlijk afhankelijk van de beschikbare middelen. Om een juiste ambitie te kunnen bepalen, moet je weten wat je minimaal kwijt zal zijn om aan de wetgeving te voldoen. Vraag 4: Kan al worden aangegeven hoeveel (extra) geld er per programma / doel nodig is om aan de wetgeving te voldoen? Vraag 5: Is de gemeente ook bezig om bv in (nieuwbouw) woningen een opvang voor water te maken welke bv gebruik kan worden om de toiletten door te spoelen. Dit kan per jaar duizenden liters drinkwater, wat we hier ook voor de toiletten gebruiken, per woning schelen? De gemeente verkoopt met enige regelmaat gemeentelijke panden. Vraag 6: Worden er afspraken gemaakt / eisen gesteld aan de koper dat die deze moet verduurzamen? In de maatregelen lezen ze dat er toegangscontrole gaat komen op het inwerpen van restafval. Vraag 7: Houdt dit in dat de afgelopen jaren geplaatste ondergrondse afvalcontainers weer moeten worden vervangen om dit mogelijk te maken. De huidige ondergrondse containers hebben deze voorziening namelijk niet? Een groot gedeelte (91 kilo) zal in de nascheiding worden gerealiseerd.	Antwoord 1: Daar is geen rekenkundig antwoord op te geven, maar dat hangt af van de specifieke situatie. Daarbij speelt een rol om wat voor maatregel het gaat, de hoogte van de uitgave, wat het belang daarvan is voor de doelstellingen en in welke mate de gemeenschap daar rechtstreeks bij betrokken is. Antwoord 2: Het voert te ver om in het kader van de duurzaamheidsagenda de opties voor de woningbouw Broeckgouw te gaan bespreken. De ontwikkeling van de woningbouw op die locatie volgt een bepaalde volgorde en dit proces vindt plaats op basis van vooraf vastgestelde uitgangspunten. Als die uitgangspunten later worden bijgesteld moet in feite het ontwerp weer overnieuw worden gedaan om ervoor te kunnen zorgen dat de woningen nog binnen de kaders (verkoopbaarheid, betaalbaarheid e.d.) kunnen worden gebouwd. Om die reden zijn aanvullende duurzaamheidsmogelijkheden als optie toegevoegd en niet als standaard. Antwoord 3: De looptijd van deze agenda is 5 jaar, niet alles kan tegelijk. Antwoord 4: Dat is een belangrijke vraag die niet op dit moment is te beantwoorden. De ambities van de raad zijn duidelijk en dit document geeft aan groot aantal maatregelen aan om aan die ambities te voldoen. Nu is het zaak om die maatregelen uit te werken, concreet te maken en kosten en opbrengsten in beeld te brengen. Antwoord 5: Wij zijn hier nog niet mee bezig. Kunt u aangeven of uw vraag/suggestie ziet op een centrale opvang van regenwater die door omringende woningen kan worden gebruikt, of op het voorschrijven van regenwatertoiletten bij de nieuwbouw van woningen? Hierbij geldt als hoofdlijn: Zonder grondpositie kunnen wij van de bouwer niet meer vragen dan
-------------	---	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Vraag 8: Is dit gebaseerd op de vuilverwerkingscentrale waar voormalig Edam-Volendam zaken mee doet, of heeft de vuilverwerkingscentrale van voormalig gemeente Zeevang ook een nascheidingsstraat?

Vraag 9: Inden het laatste niet het geval is, krijg je dan 2 verschillende afval inzamelings aanpakken binnen onze gemeente?

het Bouwbesluit vereist. Wij nodigen u graag uit om uw idee – eventueel voorzien van wat meer toelichting– kenbaar te maken aan de ambtelijke dienst.

Antwoord 6: In het uitvoeringsprogramma is op p. 5 de volgende maatregel opgenomen: Ook bij afstoten van panden afspraken maken over de verduurzaming met de nieuwe eigenaar. Gebouwen met relatief hoog verbruik het eerst aanpakken. Deze maatregel moet nog nader worden uitgewerkt, alvorens dit in praktijk kan worden gebracht.

Antwoord 7: De afweging dat er wordt overgegaan tot het omgekeerd inzamelen middels een toegangspassensysteem en hoe dat er uit gaat zien, is vastgelegd in het Beleidsplan Afvalbeheer dat op 15 december 2016 door uw Raad is vastgesteld; niet in het duurzaamheidsbeleid. In hoofdlijnen is ons afvalbeleid erop gericht om het aanbieden van goed verwerkbaar stoffen (glas, papier, textiel) gemakkelijker te maken. De burger brengt zijn restafval naar ondergrondse containers. De ondergrondse afvalcontainers worden op dit moment toegerust met een volmeldsysteem, zodat de containers gericht kunnen worden geleegd. Daarbij hoort een passysteem. Het passysteem registreert hoe vaak de container wordt gebruikt. Het systeem werkt met pasnummers en biedt in beginsel de mogelijkheid om de aanbrengrer van het afval te identificeren. Privacywetgeving en beleidskeuzes bepalen in hoeverre van deze mogelijkheid gebruik kan worden gemaakt. Conclusie: De in de afgelopen jaren geplaatste containers hoeven niet te worden vervangen om te kunnen werken met toegangspas. Ze kunnen eenvoudig worden aangepast. Enkele zeer oude containers moeten wel worden vervangen.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Antwoord vraag 8 en 9: Het restafval van de gemeente wordt vanaf medio 2018 aangeboden aan de AEB, die over een nascheidingsstraat beschikt. In het afvalbeleidsplan staat hoe de afvalverwerking van alle stromen in Edam-Volendam en voormalig Zeevang worden geharmoniseerd. Door overal ondergrondse voorzieningen aan te brengen en 1 verwerkingscentrale te contracteren verdwijnen de verschillende aanpakken voor afvalinzameling in Edam-Volendam en voormalig Zeevang.
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Voorstel nota bovenwijkse voorzieningen

Volendam 80	In de nieuwe nota grondbeleid is het thema bovenplanse voorzieningen eruit gehaald. Hiervoor is thans een nieuwe nota Bovenwijkse voorzieningen opgesteld, die tijdens de Raadsvergadering van 14 december aan de Raad voor goedkeuring wordt voorgelegd. Vraag 1: wat gebeurt er met de ingevoerde en berekende EUR 10.000,= per nieuwe toegevoegde woning? Jaarlijks zal de nota Bovenwijkse (wij gaan er vanuit dat bovenplanse hetzelfde is als Bovenwijkse?) voorzieningen worden geactualiseerd op basis van de meest actuele inzichten. Ramingen en investeringen worden opnieuw beoordeeld en nieuwe ontwikkelingen worden toegevoegd. Vraag 2: wat gebeurt er als er tussentijds nieuwe ontwikkelingen worden toegevoegd of gerealiseerde/nog te realiseren ontwikkelingen worden afgevoerd? Wordt een wijziging van het plan dan ook tussentijds voorgelegd aan de Raad?	Antwoord 1: Een juridische basis voor de bedoelde € 10.000,- ontbreekt. Antwoord 2: Wanneer sprake is van noemenswaardige wijzigingen, zal een wijziging ter goedkeuring aan de raad worden voorgelegd. Wanneer daar haast bij is, ligt het voor de hand dat tussentijds te doen.
Lijst Kras	Op pagina 9 staat in het midden: "..... de ontwikkellocatie Tase met ca. 60 woningen", waar komen die 60 woningen vandaan. Vraag 1: Is er een plan? Vraag 2: De bijdrage van plm. Euro 7,4 mln. In het akkoord Waterlands Wonen voor een landschappelijke zone gerelateerd aan de Langen Weeren valt die niet onder Bovenwijkse Voorzieningen? Vraag 3: Indien ja, is dit dan met de ontwikkelende partij contractueel zo te regelen zonder dat er terug gegrepen kan worden op onverschuldigde betaling?	Antwoord 1: Nee, er is nog geen plan. Wel is deze locatie in de woonvisie als zachte woningbouwlocatie aangemerkt. Antwoord 2: Vooralsnog niet. De 7,4 miljoen euro uit de Pilot Waterlands Wonen is bedoeld ter compensatie voor het bouwen in de Rijksbufferzone. Tijdens overleggen met de provincie is duidelijk geworden dat deze bijdrage buiten het projectgebied Lange Weeren en ook buiten de gemeente zal worden ingezet. Zodoende kan niet worden gesproken van profijt voor de wijk en kan dit niet meegenomen worden als bovenwijkse voorziening. Als dit verandert, dan kan dit wellicht leiden tot een wijziging bij de jaarlijkse actualisatie. Antwoord 3: Wanneer dit geld binnen het projectgebied wordt besteed, is de groenzone geen bovenwijkse, maar een binnenwijkse ontwikkeling. Deze valt, net als de aantakking op de 3e ontsluitingsweg volledig aan de Lange Weeren toe te schrijven. Als er elders groen wordt gecompenseerd, is profijt

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		en proportionaliteit niet of nauwelijks te beredeneren voor een bedrag van € 10.000,-. Als profijt voor de wijk niet kan worden aangetoond, dan valt de verschuldigdheid weg.
GroenLinks	In de nota wordt voor twee voorzieningen (3e ontsluitingsweg en verkeersafwikkeling Tase-terrein) uitgewerkt voor welk deel de kosten daarvan ten laste kunnen worden gebracht van de grondexploitatie van te ontwikkelen gebieden. Dit zijn niet de enige twee casussen in de gemeente waar zoiets voor kan gelden. Vraag 1: Moeten we deze gevallen zien als voorbeelden om de systematiek te illustreren? Vraag 2: Kunnen in een later stadium nog meer kosten, van nog niet genoemde bovenwijkse voorzieningen, toegevoegd worden aan een grondexploitatie? Vraag 3: Wanneer of in welk kader valt het besluit om in een grondexploitatie bepaalde aan te wijzen bovenwijkse voorzieningen mee te nemen?	Antwoord 1: Aan de hand van de structuurvisies van de oude gemeente zijn de bovenwijkse voorzieningen bepaald en getoetst aan de hand van de criteria (profijs, causaliteit en proportionaliteit). De enige 2 bovenwijkse voorzieningen die zo toe te rekenen zijn aan een exploitatiegebied, waren de rotonde Tase en de 3e ontsluitingsweg. Antwoord 2: Ja, de nota bovenwijkse voorzieningen moet dan worden geüpdatet Antwoord 3: Bovenwijkse voorzieningen worden getoetst aan de criteria profijs, causaliteit en proportionaliteit. Wanneer een te realiseren bovenwijkse voorziening nodig is voor een nieuw te ontwikkelen project, wordt de nota aangepast.
VVD	In de startnotitie nota Grondbeleid, die vastgesteld is op 15 juni jl. staat vermeld dat aan de raad de kadernota Grondbeleid in oktober 2017 wordt voorgelegd. Vraag 1: Kunt u aangeven wanneer deze nota naar de raad komt? De nota Bovenwijkse voorzieningen gaat m.n. over de investeringen met een planoverstijgend karakter en de onderbouwing van de mogelijkheden. In de inventarisatie van bovenwijkse voorzieningen worden alleen infrastructurele projecten genoemd. Vraag 2: Kunt u andere dan infrastructurele projecten noemen die ook tot bovenwijkse voorzieningen kunnen (gaan) behoren? In het voorstel wordt aangegeven hoe groot het aandeel is van De Lange Weeren om bij te dragen aan de investering in de 3e ontsluitingsweg. Gesteld wordt dat dit is gebaseerd op de prognose van het aantal voertuigbewegingen in 2030 en derhalve maar 9,96%.	Antwoord 1: Wij verwachten dat in Q1 2018 dat de nota grondbeleid in de raad vastgesteld kan worden. Antwoord 2: In de nota wordt aangegeven dat profijs, causaliteit en proportionaliteit moeten worden verdedigd per (woningbouw-)project. Het is mogelijk anders dan infrastructurele projecten hiertoe te rekenen. Om een (niet reëel) voorbeeld te noemen: Stel dat het zwembad met haar dagelijkse bezoekersaantal een te kleine capaciteit heeft. Wanneer een nieuwe wijk gepland staat gebouwd te worden waarin zeker is dat veel van de toekomstige inwoners gebruik van het zwembad gaan maken, kan een bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen worden gecalculeerd om uitbreiding/nieuwbouw van het/een zwembad te financieren. In acht moet genomen worden dat de bovenwijkse voorzieningen moeten worden ontwikkeld speciaal voor de extra uit te bouwen wijk

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

	Vraag 3: Kan dat percentage niet omhoog bijgesteld worden rekening houdend met het feit dat zonder de 3e ontsluitingsweg de ontwikkeling van de Lange Weeren niet mogelijk is omdat een andere ontsluiting kansarm is? Vraag 4: Waarom is dat percentage dan niet hoger? De toerekenbare bijdrage herontwikkeling locatie Tase aan een rotonde aldaar van 3,81% lijkt eveneens veel te laag! Er is namelijk helemaal niet gezegd dat die rotonde er sowieso gaat komen, maar als Tase wordt ontwikkeld moet dit sowieso wel. Vraag 5: Welke berekening ligt hieraan ten grondslag? Vraag 6: Waarom is de toerekening niet minstens 60%? Vraag 7: Kan college/raad de toerekeningen wijzigen c.q. aanvechten? En zo ja, hoe dan?	(huidige zwembad heeft onvoldoende capaciteit), waar zij vervolgens profijt van hebben (wijk gaat gebruik maken van het zwembad). De hoeveelheid die de wijk eraan moet bijdragen moet proportioneel zijn (de verwachting van hoeveel de nieuwe wijk extra capaciteit op het zwembad levert moet overeenkomen met de bijdrage die zij hiervoor moet leveren). Antwoord 3: Nee, dit komt doordat de proportionaliteit in acht moet worden genomen: hoeveel meer verkeersbewegingen komen er op de weg, naast de bewegingen die de huidige gemeente op de weg zou maken. Alleen zo is juridisch af te kaderen dat de betaling niet onverschuldigd is. Daarnaast: als de weg niet nodig zou zijn voor de Lange Weeren, valt het causaliteitsbeginsel weg, waardoor helemaal geen bijdrage kan worden geëist. Antwoord 4: Zie antwoord 3. Antwoord 5: Zie antwoord vraag 3: De huidige verkeersbewegingen moeten worden meegenomen om de proportionaliteit te dekken. Wanneer alle verkeersbewegingen op de Julianaweg worden meegenomen voor de ontwikkeling van een rotonde om de extra verkeersbewegingen van het Tase terrein te kunnen ontsluiten, komen er relatief weinig extra verkeersbewegingen bij (3.81%) Antwoord 6: Zie voorafgaande antwoorden. Antwoord 7: Dat kan, echter bestaat er een kans dat de bijdrage wordt aangevochten door de ontwikkelaar.
Voorstel vaststellen Sportnota 2018–2022		
Lijst Kras	Vraag 1: Is het al bekend HOE we invulling/uitvoering willen gaan geven aan deze sportnota en het beoogde activiteitenplan? Gezien de ambitie, de aanwezige kennis/kunde, een diepgewortelde netwerk, verbinding met bedrijfsleven, de rol van sport (lees: sport als middel, sport als doel, sport als onderdeel van de 'IJslandse Aanpak'), de diverse doelgroepen, etc. zou	Antwoord 1: Het is nog niet bekend hoe alle onderdelen zullen worden ingevuld/uitgevoerd. Dat zal in samenspraak met het werkveld (sportverenigingen, sportplatform en de doelgroepen gaan gebeuren).

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

	op dit gebied de opstart/uitwerking van een aanbestedingsprocedure niet wenselijk zijn. Graag zien wij een onderzoek naar de mogelijkheden tot de oprichting van een lokaal sportbedrijf waarin alle disciplines verenigd (uitvoering, beleid, accommodaties, etc.) worden en er voor onze inwoners één centraal sportloket ontstaat die beschikt over unieke expertises en verenigbaar en complementair is aan het reeds bestaande maatschappelijke middenveld. Op verzoek van Lijst Kras heeft de Griffie een lijst toegevoegd met de activiteiten, zoals in de afgelopen tijd geïnitieerd c.q. georganiseerd zijn door de lokale Sportkoepel. Het is overduidelijk dat er voor deze Sportkoepel een grote (intermediairsrol) is weggelegd. Vraag 2: zijn alle wensen van deze Sportkoepel meegenomen in deze Sportnota? Vraag 3: Voorziet het college fiscale aanpassingen(lees: BTW-tarieven) m.b.t. 'sportbedrijven', nu er zoveel nieuwe sportaccommodaties bij komen? Er wordt om een krediet verzocht voor de realisatie van een nieuw kunstgrasveld plus een renovatie van een bestaand kunstgrasveld ten behoeve van de R.K.A.V. Volendam. Vraag 4: Hoe staat het college in de statussen van de huidige voetbalvelden in Edam en de Zeevangse kernen?	Antwoord 2: Met sportkoepel is op regelmatige basis overleg. Ook is sportkoepel vertegenwoordigd in het sportplatform dat uitvoerig betrokken is geweest bij het tot stand komen van deze sportnota. De sportnota is echter wel een nota die het beleid voor de komende jaren weergeeft. Dit beleid is in samenspraak met het werkveld opgesteld, maar betreft geen wensenlijst van sportkoepel. Antwoord 3: Er komen momenteel geen extra sportaccommodaties bij. De nieuwe Seinpaal is ter vervanging van de oude Seinpaal en betreft dus geen extra accommodatie. Ook het genoemde kunstgras betreft in plaats van een natuurgrasveld en dus geen uitbreiding van accommodatie (wel effectiever gebruik mogelijk). Over de BTW is momenteel veel ontwikkeling. Daar wordt intern met verschillende afdelingen over gesproken, wat de verschillende mogelijkheden en alternatieven zijn om invulling te geven aan deze wijzigingen. Antwoord 4: Vanuit het onderhoudsplan is voor de kern Edam reeds rekening gehouden voor onderhoud en vervanging van het kunstgras, maar ook het natuurgras. Voor de kernen uit voormalig Zeevang is hier nog geen rekening mee gehouden, omdat voor deze locaties geen onderhouds- en vervangingsplannen waren. Bij de actualisatie van de onderhoudsplannen zullen deze locaties ook worden meegenomen.
PvdA	In het kader van de onrust rondom kunstgrasvelden met SBR infill, zal het lopende onderzoek van het RIVM worden afgewacht voordat een aanbesteding zal worden gestart. Vraag 1: Waarom starten we niet nu al met aanbesteden? Vraag 2: Er moet toch vervangen worden ivm verstrijken van de levensduur van de mat. Kunnen we dan niet net zo goed direct voor infille gaan wat zeker veilig is en betaalbaar? Dan hoeven we het RIVM ook niet af te wachten. Er zijn adviezen van het jeugdplatform meegenomen.	Antwoord 1: Het geld voor de realisatie is nog niet beschikbaar gesteld door de raad. Het is niet wenselijk om voordat dit beschikbaar is al over te gaan op een aanbesteding. Tevens is het mogelijk dat er uit het onderzoek aanbevelingen of adviezen komen die extra werkzaamheden met zich mee kunnen brengen. Liever nemen we dat dan direct mee. Qua planning zou de realisatie in de zomerstop van 2018 moeten

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

	Vraag 3: Welke zijn dit? Zijn er ook adviezen niet overgenomen en waarom? Vraag 4: Zijn er al opmerkingen van het KSD bekend en kunt u die met de raad delen?. We lezen in het voorstel duidelijk een integrale visie terug met betrekking tot het gehele sociale domein. In dit kader zien wij ook de wens om sport aan te bieden op sateliet plekken in wijken. Gezien het feit dat er wijken in onze gemeente zijn die daarmee de leefbaarheid verhogen, is de PvdA daar ook een voorstander van. In het voorstel wordt aangegeven dat in verband met kosten geen gevolg aan gegeven wordt. Vraag 5: Kan het college schetsen waaruit deze kosten bestaan en kan deze wens niet alsnog met een kostenvoorstel aan de raad worden voorgelegd? De sportkoepel voert activiteiten uit in opdracht van en betaald door de gemeente. Vraag 6: Worden deze activiteiten ook gemeten in behaalde resultaten? Zo nee, waarom niet en gaat dat in de toekomst wel gebeuren?	plaatsvinden. Er is nog voldoende tijd om een aanbesteding te doen met die planning. Antwoord 2: Bij de aanbesteding zal worden gekeken welke samenstelling van het kunstgras en infill kwalitatief goed is en voor zover nu bekend en naar verwachting blijvend veilig is. We zijn doorlopend bezig om informatie te verkrijgen en op de hoogte te blijven van ontwikkelingen. Antwoord 3: De concept nota is in een begin stadium in het Jeugdplatform besproken. Zij hebben een positieve reactie gegeven op dit concept. Daarbij gaven ze aan dat het wenselijk is om het aanbod sport en bewegen ook onder de 4 jaar te promoten, uitbreiden en verbeteren. Hieraan is in de nota gehoor aan gegeven en extra geld voor beschikbaar gesteld. Antwoord 4: Het advies van het KDS is als bijlage toegevoegd. Antwoord 5: In de sportnota wordt geciteerd uit de Nota positief jeugd beleid Edam-Volendam 2013 – 2016. Onderwerp van deze geschetste kosten zijn het invoeren van een sportpas waarmee kinderen kunnen deelnemen aan het gratis sportstimuleringsprogramma. Dit bestaat uit de volgende onderdelen: er wordt op scholen een stimuleringsprogramma (Billy´s Sport Project) uitgevoerd. Daarnaast is er de vliegende sportbrigade (VSB) waarbij wekelijks op diverse vaste locaties sport- en spelactiviteiten worden aangeboden. In de vakanties zijn er de sportinstuiven waar gemiddeld 500 kinderen per dag komen. Deze activiteiten hebben afgelopen tijd gewoon plaatsgevonden en zullen komende jaren ook blijven plaatsvinden. Er is vanwege de verwachte hoge kosten van een sportpas voor gekozen om deze pas niet in te voeren. Een tweede punt betreft het Jeugdsportfonds: Het jeugdsportfonds is nagenoeg gelijk aan ons minimabeleid. Inwoners die onder een bepaalde inkomensgrens zitten kunnen
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		bij de gemeente een bijdrage ontvangen voor een sportclub (of muziekvereniging). Om deel te nemen aan het Jeugdsportfonds dient de gemeente een bijdrage te doen (financieel). Het jeugdsportfonds is echter alleen voor lidmaatschappen van sportverenigingen terwijl ons minima beleid gericht is op alle verenigings, sport en cultuur activiteiten. Om deze reden is er voor gekozen om niet deel te nemen aan het jeugdsportfonds. Middels het minimale beleid kunnen dit soort voorzieningen op individuele basis worden toegekend. Vraag 6: Deze activiteiten worden structureel besproken en gemonitord. Als bijlage is een overzicht meegestuurd van de uitgevoerde activiteiten die in opdracht van de gemeente zijn uitgevoerd.
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

VVD	“.....Bij de evaluatie van de oude sportnota ‘Doeners & Talenten’ is naar voren gekomen dat de zeer specifiek geformuleerde doelstellingen onvoldoende ruimte gaven om flexibel in te spelen op een actuele vraag of behoefte.” En in de sportnota 2010–2012 stond dat combinatiefuncties zullen leiden tot: A. Meer sportaanbod op en om de brede school in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs (dat kan dus ook bij de sportvereniging zijn) B. de ontwikkeling van meer brede scholen met een sport- en culturaanbod C. de versterking van de sportverenigingen, zodanig dat deze niet alleen in staat zijn de leden te bedienen, maar ook iets kunnen betekenen voor het onderwijs, de naschoolse opvang, de wijk en/of specifieke (inactieve, kwetsbare) doelgroepen En verder werd in die nota vermeld “Combinatiefunctionarissen kunnen als sportbuurtwerker activiteiten in de wijk organiseren en uitvoeren. Combinatiefunctionarissen kunnen probleemjeugd de weg wijzen naar georganiseerde sport.” En er werd gesteld dat “door het inzetten van een combinatiefunctionaris als sportbuurtwerker eventueel in combinatie met een straathoekwerker de overlast op straat kan worden beperkt”. Vraag 1: Graag ontvangen wij de complete evaluatie van het beleid en de doelen zoals deze destijds in genoemde nota’s van 2008 t/m nu zijn gesteld. Vraag 2: Is de inzet van de Combinatiefunctionarissen sec (verder: CF-en) vanaf 2008 t/m nu geëvalueerd? (zo ja, dan deze graag ter beschikking stellen van de raadsfracties) Vraag 3: Welke verbeteringen in hun functioneren zijn er in de loop van de tijd doorgevoerd en waarom?	Antwoord 1: Er is afgelopen jaren geen evaluatie geweest over de gestelde doelen vanuit de vorige sportnota. Om deze reden is er ook geen complete evaluatie. In Hoofdstuk 6 van de sportnota Doeners en Talenten is een overzicht van de gestelde doelen en activiteiten om deze doelen te behalen. Deze zijn bijna allemaal uitgevoerd. Echter is naast het uitvoeren van diverse activiteiten geen onderzoek geweest naar de effecten van deze activiteiten. In deze nota is daarom expliciet opgenomen dat en wanneer er evaluatiemomenten zijn. Conform de planning in het uitvoeringsplan zullen onderdelen uit de onderliggende nota worden geëvalueerd. De gehele nota zal niet jaarlijks worden geëvalueerd. Sommige onderzoeken zijn 1 keer in de 2 jaar, andere 1 keer in de 4 jaar. In 2021 zal de gehele nota op basis van de tussentijdse onderzoeken en tussentijdse evaluaties worden geëvalueerd. Deze volledige evaluatie zal worden gebruikt voor het opstellen van de nieuwe sportnota. Antwoord 2: Er is geen jaarlijkse evaluatie geweest van de inzet van alle combinatiefunctionarissen. Wel is meerdere malen per jaar overleg over de inzet van de combinatiefunctionarissen sport met de beleidsmedewerker en sportkoepel. Dit overleg gaat over de voortgang van de uitgevoerde sportactiviteiten en de invulling of eventuele aanpassing hiervan. Ook eventuele nieuwe activiteiten zoals Walking voetbal en de Koningsspelen zijn hieruit naar voren gekomen als nieuwe activiteiten. gelet op de belangstelling en deelname zijn dit gewenste aanvullingen gebleken. Antwoord 3: Vanuit vragen door verenigingen en collega beleidsmedewerkers zijn er zoals bij vorige vraag toegelicht aanvullingen doorgevoerd. Zo is het 3e lesmoment waar op school een les wordt gegeven over gezonde voeding, water
-----	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Vraag 4: Bij welke verenigingen zijn CF-en de afgelopen jaren ingezet en waarom?

Vraag 5: Uit welke analyse blijkt dat het aantal CF-en moet worden uitgebreid?

Vraag 6: Zijn de huidige CF-en bijv. niet efficiënter in te zetten en/of zijn er keuzes te maken in hun werkzaamheden?

Vraag 7: Hoe wordt voorkomen dat CF-en de functie van vrijwilliger deels invullen?

Vraag 8: Welke 7 sportverenigingen hebben aangegeven te maken te hebben met een capaciteitstekort aan beschikbare sportaccommodatie? **Vraag 9:** Op welke wijze worden deze verenigingen gefaciliteerd? En zo nee, waarom niet?

Op pag. 33 van de sportnota wordt aangegeven dat er mogelijkheid bestaat om onderzoeken vanuit/d.m.v. GGD, Omnibus enquête, Kiss Rapportages enz. de mogelijkheid bestaat een evaluatie te houden in relatie tot gestelde doelen.

Vraag 10: Gaat onderliggende nota jaarlijks worden geëvalueerd of effectiviteit en doeltreffendheid?

Vraag 11: Is renovatie van een bestaand kunstgrasveld niet opgenomen in de reguliere onderhoudsplanning? Waarom moet daar apart toe worden besloten? De jeugd kiest steeds vaker voor de game-controller dan voor het sportveld.

Vraag 12: Hoe gaat het beleid dit de komende jaren wijzigen?

Vraag 13: Wordt er bij uitvoering van het beleid (fors) ingezet op multi-media toepassingen die de jeugd aanspreekt? En zo ja, hoe dan? (jeugd gaat niet uit zichzelf kijken op websites van gemeente of een Sportplatform)

drinken en bewegen een aanvulling op de kennismakingslessen van de basisscholen.

Antwoord 4: In het overzicht dat als bijlage 2 is meegestuurd is te zien bij welke vereniging de CF sport is ingezet.

Dit is op verzoek van de verenigingen zelf gebeurd. Alle verenigingen krijgen de gelegenheid om hun hulpvraag te stellen. Indien deze hulpvraag niet past binnen de afspraken die zijn gemaakt in overleg met het Sportplatform, kan een vereniging er voor kiezen de hulp zelf in te kopen.

Antwoord 5: Vanuit de praktijk zijn de signalen (verenigingen, scholen en sportplatform) dat hetgeen dat nu wordt uitgevoerd zou moeten blijven. Om meer doelgroepen te kunnen bereiken zal er uitbreiding moeten zijn. Als er alleen een verschuiving van activiteiten voor doelgroepen zou komen, zouden bestaande activiteiten moeten komen te vervallen wat niet wenselijk wordt geacht. Daarnaast is vanwege de fusie en het aanbieden van activiteiten door de gehele gemeente een uitbreiding van activiteiten gewenst. Deze hebben afgelopen jaar reeds plaatsgevonden. Vanuit Zeevang was de inzet van een Combinatiefunctionaris reeds geregeld, maar in een mindere omvang. Bij het harmoniseren van de activiteiten is daarom ook een uitbreiding nodig

Antwoord 6: De huidige inzet van CF-en sport zijn reeds efficiënt ingezet (zie uitvoeringsverzicht). De overige CF-en staan op de loondienst van de gemeente en voeren vanuit divers beleid gewenste taken uit. Het anders benoemen van hun functie neemt niet weg dat de functie zal blijven bestaan en levert om die reden geen budgettaire ruimte op. Ook zouden we geen extra middelen vanuit de rijksoverheid ontvangen voor de inzet van een CF Cultuur of Sport omdat we al het maximaal

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		toegewezen aantal FTE invullen en hiervoor cofinanciering ontvangen vanuit het Rijk. Extra CF-en dienen zoals nu ook voorgesteld volledig te worden gefinancierd. Antwoord 7: Door overleg te hebben met de verenigingen over de manier van inzetten. De CF is er juist om de vereniging te ondersteunen en versterken en daarmee ook een goed vrijwilligersbeleid te ontwikkelen zodat er geen verdringing optreedt. Antwoord 8: Onderstaande verenigingen/organisaties hebben aangegeven op een of andere wijze capaciteit tekort hebben. . Edamse Voetbal Club – E.V.C. . HV KRAS/Volendam . IJclub De Ondersteuning Middellie . Bridgeclub. Dubbel & Dwars . Jeu de Boules Vereniging BOULE LEF . Schietsport Vereniging de Vrijheid Edam . Stichting Club en Buurthuiswerk Edam-Volendam Waar het de een gaat over het willen beschikken over een overdekte speel mogelijkheid of juist buiten accommodatie, gaat het andere verenigingen over het ambiëren van een grotere accommodatie met meer faciliteiten. Echter zijn niet alle accommodaties die worden gebruikt van de gemeente, waardoor wij hier minder tot geen invloed op hebben. Antwoord 9: De gemeente faciliteert de binnensport-accommodaties aan de verschillende binnensportverenigingen. De bezetting van deze accommodaties is niet 100%. Echter is er op verschillende tijdstippen wel extra vraag naar zaaluren. Deze heeft momenteel niet een dergelijke omvang dat er een extra sporthal moet worden bijgebouwd om deze uren in te vullen. Voor de buitensportverenigingen hebben we diverse
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		faciliteiten. Er is een analyse geweest van de speelcapaciteit op basis van de berekeningen van de KNVB, waaruit blijkt dat EVC beschikt over voldoende velden. RKAV is erg krap om alle trainingen en wedstrijden te plannen op de huidige voorziening. Bij RKAV zal komend jaar een extra kunstgrasveld worden gerealiseerd om de bezetting te verbeteren. Uitbreiding in extra velden is op de huidige locatie niet mogelijk. Om een helder beeld te krijgen over de huidige en toekomstige bezetting van de sportaccommodaties zal een accommodatie-beleidsplan worden opgesteld in samenspraak met de sectievastgoed. Hierbij zullen ook de verenigingen betrokken worden. Antwoord 10: Conform de planning in het uitvoeringsplan zullen onderdelen uit de onderliggende nota worden geëvalueerd. De gehele nota zal niet jaarlijks worden geëvalueerd. Sommige onderzoeken zijn 1 keer in de 2 jaar, andere 1 keer in de 4 jaar. In 2021 zal de gehele nota op basis van de tussentijdse onderzoeken en tussentijdse evaluaties worden geëvalueerd. Deze volledige evaluatie zal worden gebruikt voor het opstellen van de nieuwe sportnota. Antwoord 11: De renovatie van het kunstgras is inderdaad opgenomen in het reguliere onderhoudsplan. Echter is de verwachting dat het geplande budget niet toereikend is, waardoor er extra middelen nodig zijn. Tevens is het geplande budget pas in 2019 beschikbaar en dient het in 2018 beschikbaar te worden gesteld. Antwoord 12: Door het aanbieden van alternatieven waar bewegen onderdeel van uit maakt. Hierover zal qua invulling overleg zijn met de jeugd. Antwoord 13: Er zal bij het aanbieden van alternatieven gebruik worden gemaakt van de bestaande mogelijkheden
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		op het gebied van multimedia. Maar mond tot mond reclame werkt over het algemeen nog steeds het beste. Om fors in te zetten en budget uit te trekken voor reclame is in onze beleving niet wenselijk. Wel dienen de activiteiten aan te sluiten bij de belevenis van de betreffende doelgroep.
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Volendam 80	Op pag. 8 van de sportnota staat dat “in de sportvisie is opgenomen dat sportorganisaties niet verplicht moeten worden om het gemeentelijk beleid uit te voeren. Verenigingen beslissen zelf of en hoe bij het gemeentelijke beleid wordt aangesloten Hierbij werd gesteld dat wanneer een vereniging niet bijdroeg aan het gemeentelijk financieel beleid er ook geen financiële bijdrage van de gemeente werd gegeven.” De missie (zoals verwoord op pag. 7) is vrij ruim. Vraag 1: Kan het college voorbeelden geven waar er géén financiële bijdrage aan een vereniging werd gegeven omdat deze niet bijdroeg aan het gemeentelijk beleid? Op pag. 8 wordt aangegeven dat de doelstellingen minder SMART geformuleerd worden om meer flexibiliteit te creëren. Vraag 2: Hoe wordt voorkomen dat flexibiliteit verandert in ondoorzichtigheid en verenigingen niet meer weten waar ze aan toe zijn of het gevoel krijgen overgeleverd te zijn aan willekeur? Pag. 9. Resultaten inventarisatie bij sportverenigingen / onderzoek Sportverenigingen Edam–Volendam Vraag 3: Was dat onderzoek alleen schriftelijk of zijn er ook gesprekken geweest? Op pag. 15 wordt de rol en inzet van combinatiefunctionarissen en buurtsportcoaches “onmiskkenbaar” genoemd. Vraag 4: Waar blijkt deze onmiskkenbaarheid precies uit? Op pag. 16 staat bij Totstandkoming nieuwe nota “De leden van het sportplatform vertegenwoordigen de lokale sportwereld en hebben vanuit diverse invalshoeken meegedacht bij het opstellen van de nieuwe nota”. Op pag. 32 staat vervolgens dat de leden van het sportplatform lid zijn op persoonlijke titel en geen lid namens een sportvereniging en daarom de lokale sport in brede zin vertegenwoordigen. Dit strookt niet met elkaar. Vraag 5: Welke van de 2 is juist? Vraag 6: Welke verenigingen zijn er vertegenwoordigd in het sportplatform?	Antwoord 1: Een vereniging heeft een subsidieaanvraag gedaan voor de restauratie van een onderdeel van de kleedkamers. De gemeente geeft echter geen subsidie voor aanpassingen van accommodatie onderdelen, maar alleen voor de uitvoering van sportactiviteiten voor de jeugd. Om deze reden is dit verzoek afgewezen. Een ander voorbeeld betreft een subsidie aanvraag voor een jeugdevenement, waar voor de vereniging zelf reeds voldoende middelen heeft via inkomsten van derden. Omdat de activiteit voldoende financiële middelen heeft, heeft de vereniging geen subsidie gekregen van de gemeente en zal het verzoek daarom worden afgewezen. Antwoord 2: De beschreven kaders zijn helder omschreven en bieden voldoende houvast om willekeur te voorkomen. Toch bieden ze ruimte om in overleg met de betrokken partijen afstemming te krijgen over het gewenste resultaat en welke ondersteuning daarbij nodig/wenselijk is. De uitwerking in de jaarplannen geeft de sturing die nodig is op project niveau. Hierin zijn doelstellingen meer smart geformuleerd. Antwoord 3: Het genoemde onderzoek is alleen schriftelijk geweest. Antwoord 4: Landelijke trends laten zien dat combinatiefunctionarissen/buurtsportcoaches zich op vele plekken in Nederland hebben bewezen als ware verbinders. Er zijn vele samenwerkingsverbanden tot stand gekomen tussen sportaanbieders, welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen en dergelijke. Zij hebben de maatschappelijke rol van sportverenigingen vorm weten te geven. Antwoord 5: Beide zijn juist. Door hun betrokkenheid bij de sportverenigingen hebben ze direct contact met veel sporters en bestuurders. Zo weten ze wat er speelt in de gemeente bij de sportaanbieders. In het sportplatform
-------------	---	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Vraag 7: Zou het niet wenselijk zijn om als de grootste verenigingen in onze gemeente in ieder geval een vertegenwoordiger in het sportplatform hebben zodat het platform representatief is/blijft voor zowel gemeente als verenigingen? Op pag. 21 staat “Een structurele behoefte aan meer sportaccommodatie mag, zonder duidelijk toekomstperspectief van daling, niet langdurig bestaan.”

Vraag 8: Hoe lang is langdurig? En wat zijn de gevolgen als langdurig wel langdurig is? Op pag. 23 staat dat er wordt geïnvesteerd in een interactief huursysteem zonder dat er dan een beheerder aanwezig hoeft te zijn.

Vraag 9: Zijn de kosten van het interactieve huursysteem bekend? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is dan bekend of dit interactieve huursysteem goedkoper is dan de kosten van een beheerder? En is er in financiële zin rekening gehouden met onzorgvuldiger omspringen met materiaal en accommodatie als er geen beheerder aanwezig is?

Op pag. 26 staat “De gemeente is bereid om te ondersteunen, stimuleren en verbinden wanneer initiatieven, gepaard met enthousiasme, vanuit sportverenigingen/aanbieders zelf komen.”

Vraag 10: Is de gemeente dan niet bereid om te ondersteunen, stimuleren en verbinden wanneer initiatieven met wat minder enthousiasme gepaard gaan? Hoe is de gemeente van plan dat enthousiasme te meten?

Op pag. 30 staat “...op organisatorisch/bestuurlijk niveau de stap te maken naar een topsportvereniging middels een tijdelijke impuls ofwel door de inzet van professionele expertise te bekostigen.”

Vraag 11: Wat wordt verstaan onder tijdelijke impuls en wie en hoe (wordt) bepaal(t)(d) wanneer die verkregen wordt? Pag. 32: De gemeente koopt haar activiteiten in bij een lokaal sportbedrijf.

Vraag 12: Hoe heet dat lokale sportbedrijf? Pag. 33: Er wordt kort beschreven dat er combifunctionarissen extra moeten worden aangenomen.

Vraag 13: Zijn de activiteiten van deze combinatiefunctionarissen geëvalueerd? Zo nee, dan zouden wij deze evaluatie graag ontvangen.

vertegenwoordigen ze echter niet hun eigen vereniging, maar wordt verwacht dat ze spreken vanuit het algemene belang. Indien een van de leden zou spreken in voordeel van alleen de eigen vereniging, wordt dat door de overige leden en de onafhankelijke voorzitter kenbaar gemaakt en recht gezet.

Antwoord 6: Er zijn dus geen verenigingen vertegenwoordigd in het sportplatform.

Antwoord 7: Er is vanuit de gemeente een brede vertegenwoordiging aanwezig in het sportplatform. Wel is het wenselijk dat er vanuit de kernen van voormalig Zeevang nog meer uitbreiding zou komen. Dit om ook dat deel van de gemeente beter vertegenwoordigd te hebben. Het sportplatform is echter een onafhankelijk platform, waar de gemeente niet bepaald wie er lid zijn. Wel wordt dit onderwerp regelmatig in de vergadering besproken.

Antwoord 8: Het dan over een periode van minimaal 5 jaar en er dient een toekomstperspectief te worden afgestemd over het verloop op langere termijn van 10–15 jaar. Hieraan moet een duidelijke onderbouwing aan ten grondslag liggen op basis van prognoses en niet op wens of gevoel. Dit zijn ook de termijnen en uitgangspunten die gebruikt worden bij onderwijshuisvesting.

Antwoord 9: Het interactieve verhuur systeem is niet ter vervanging van de beheerder. Het wordt in het gebruik echter eenvoudiger om een zaal te huren, ook op de momenten als er geen beheerder aanwezig is.

Het is dus een aanvullende service naar de gebruikers.

Antwoord 10: De gemeente doelt met deze zinsnede dat de gemeente graag ondersteuning bied aan initiatieven die bij de vereniging zelf vandaan komen in plaats van zelf met projecten te komen die geen inbedding bij de sportaanbieders vinden. Een

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		voorbeeld daarvan is het SMALL project voor inwoners boven de 65 jaar die na afronding van het project geen structurele voortgang kon vinden bij de sportverenigingen. Om die reden is de activiteit opgenomen onder het CBW. Antwoord 11: Tijdelijke ondersteuning betreft een korte periode in overleg op specifieke problematiek die dergelijke sportverenigingen ondervinden. Dus niet van structurele aard. Afhankelijk van de vraag zal hierover met de betreffende vereniging afstemming worden gezocht. Dit vraagt specifieke kennis van de problematiek en wereld waarin topsportverenigingen acteren. Antwoord 12: Stichting Sport-Koepel Edam-Volendam. Antwoord 13: Er is geen aparte evaluatie van de activiteiten van de CF sport. Wel is een overzicht van de uitgevoerde activiteiten beschikbaar die als bijlage is toegevoegd.
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Voorstel vaststellen Welstandsnota

Zeevangs Belang	Concept welstandsnota (Bijlage 1) Gebiedsgerichte welstandscriteria 4.2.18 N. Dorpsuitbreidingen Naast de beschrijving van alle “oude” nieuwbouw locaties in de kleine kernen als laatste de beschrijving van N8:Waterrijk (in aanbouw) en N9:Warder 52 (opgeleverd). Hier stopt het verhaal op pagina 160 maar dan missen we wel enkele bouwlocaties. Vraag: Horen de projecten van Warder 81 (Neefjes is gebouwd voor Warder 52) en Hobrede 35 (Hooijberg) hier ook beschreven te worden?	Zoals beschreven in Hoofdstuk 7, Herontwikkelingen, bevat de welstandsnota geen criteria voor grotere (her)ontwikkelingsprojecten die de bestaande structuur en karakteristiek doorbreken. Dergelijke welstandscriteria kunnen namelijk niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt. De criteria worden opgesteld door de stedenbouwkundige of een supervisor, in overleg met de welstandscommissie. De gemeenteraad stelt welstandcriteria vervolgens vast ter aanvulling op de welstandnota. In de twee bestemmingsplannen voor de locaties Warder 81 en Hobrede 35 is een beeldkwaliteitsparagraaf opgenomen. Deze beeldrichtlijnen zijn destijds als criteria niet opgenomen in de welstandsnota. Bovengenoemde projecten zijn inmiddels in aanbouw dan wel gerealiseerd. Het opnemen van criteria voor deze herontwikkeling heeft dan ook geen toegevoegde waarde meer. Bij eventuele uitbreidingen van woningen door middel van een aanbouw of een dakkapel volstaan de bestaande gebiedsgerichte criteria en criteria voor kleine bouwwerken voor het behoud van de architectonische kwaliteit.
GroenLinks	Ook hier geldt een spanning tussen welstandscriteria en de realisatie van de duurzaamheidsagenda. In de Zeevang staan al veel stolpboerderijen met zonnepanelen op de voorkant van het dak, een situatie die volgens de welstandscriteria ongewenst is. Vraag 1: Is in het verleden steeds vergunning verleend voor de plaatsing van zonnepanelen op de voorkant van het dak van stolpboerderijen? Vraag 2: Is dit te zien als een beleidswijziging d.w.z. gaat de gemeente het beleid aanscherpen?	Antwoord 1: Voor het plaatsen van een zonnecollector of paneel is geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vereist indien deze wordt geplaatst binnen het dakvlak, in of direct op het dakvlak en indien de hellingshoek van de collector of het paneel gelijk is aan de hellingshoek van het dakvlak. Bij een stolpboerderij is dit dus ook mogelijk, ook aan de voorkant. Dit is in de Zeevang het geval. Indien er niet wordt voldaan aan bovengenoemde voorwaarden en er een vergunning wordt aangevraagd zijn criteria opgenomen in de nota. Bij een stolpboerderij die is aangewezen als monument of is gelegen

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		binnen een door het Rijk aangewezen beschermd Stadsgezicht is het plaatsen van zonnepanelen zonder omgevingsvergunning niet altijd mogelijk. Uitgangspunt is zonnepanelen ook in deze beschermde situaties mogelijk te maken maar te waarborgen dat de belevingswaarde van de openbare ruimte en de cultuurhistorische waarde van individuele panden zo min mogelijk wordt aangetast in zijn huidige maatschappelijke context. In hoofdstuk 6.6 zijn criteria opgenomen voor het plaatsen van een zonnepaneel of zonnecollector in beschermde situaties. Antwoord 2: Het beleid wordt met de nieuwe nota niet aangescherpt.
Volendam 80	Vraag 1: de welstandscommissie is niet betrokken bij stedenbouwkundige planvorming maar wie dan wel ? Vraag 2: kan het College ook besluiten om bij omgevingsvergunning om geen advies in te winnen bij de welstandscommissie? Vraag 3: hoe wordt er gehandeld als de buurt het niet eens is met het voorgenomen besluit en er dus geen consensus over criteria ontstaat. Hoe gaat de gemeente hier mee om ? Vraag 4: heeft de nieuwe Omgevingswet invloed op het Welstandbeleid? bestaat de mogelijkheid om nog meer bouwwerken welstandsvrij te maken met de komst van de nieuwe omgevingswet? Vraag 5: is er ook nog controle op de welstandscommissie? Zo ja, op welke wijze?	Antwoord 1: De stedenbouwkundige van de gemeente en/of een extern stedenbouwkundig bureau. De gemeente kan ook voor bepaalde (nieuw te ontwikkelen) gebieden een (externe) supervisor aanstellen. Bij grote (her) ontwikkelings projecten wordt de welstandcommissie wel om advies gevraagd bij het formuleren van welstandscriteria. Antwoord 2: Ja, dit kan. Onder het regime van WABO is de verplichting om een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen aan de welstandscommissie voor te leggen door een 'kan' bepaling. Dit laat ruimte voor welstandstoetsing door een ambtelijk plantoetsers. In artikel 9.1 van de Bouwverordening is wel bepaald dat de advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan Mooi Noord-Holland (voorheen de Stichting Welstandszorg Noord-Holland). In de gevallen waarin het bevoegd gezag geen gebruik wenst te maken van haar bevoegdheid om welstandsadvies te vragen aan de commissie als welstandsadviseur omtrent de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, kan zij de welstands-advisering over een bouwplan in bepaalde gevallen

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		opdragen aan een ambtelijk plantoetser. (Artikel 9.1a Bouwverordening). Antwoord 3: Het voorstel betreft het samenvoegen van eerder vastgesteld beleid met enkele ondergeschikte wijzigingen. Voor de ondergeschikte wijzigingen is op grond van de inspraakverordening artikel 2 lid 3 geen inspraak verleend. Het is aan de gemeenteraad de criteria vast te stellen. Antwoord 4: Dit zal moeten blijken uit de omgevingsvisie en de uitwerking van deze visie in het omgevingsplan. Artikel 12 lid 2 van de Woningwet maakt het de gemeenteraad nu al mogelijk te besluiten om categorieën van bouwwerken aan te wijzen waar geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn. De welstandsnota moet dan worden gewijzigd. Antwoord 5: Het College van B&W vergewist zich er van dat het aan hen uitgebrachte advies naar inhoud en wijze van totstandkoming deugdelijk is.
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Lijst Kras	De voorwaarden en eisen uit par. 5.1.3 en 5.14 zijn verscherpt. O.a. m.b.t. de gevelreclame op en rond het Dijkgebied. Vraag 1: Hoe stringent en frequent vindt de controle/handhaving hierop plaats? En kan bijv. dat oerlelijke spandoek achter het pand van New York-pizza(voorheen advocatenkantoor Abma/het woonhuis van Hein Schilder-Madoet) o.b.v. deze nieuwe welstandstoets verwijderd worden? Vraag 2: Hoe liggen de precariorechten m.b.t. alle gevelreclame? Communicatieaspecten / burgerparticipatie / publicatievereisten. Er staat in het voorstel: Doelstelling van de wetgever is dat het welstandstoezicht zo open en transparant mogelijk plaatsvindt. Ten aanzien van de vaststelling en de wijziging van de welstandsnota besluit het bestuursorgaan of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Het gaat hier om een ondergeschikte wijziging/herziening van een eerder vastgesteld beleid. Overeenkomstig artikel 2 lid 3 van de inspraakverordening, is geen inspraak verleend. Vraag 3: – “zo open en transparant mogelijk”: in welke mate is e.e.a. ook toegankelijk? Als er bijv. nu op ‘de Welstandsnota’ van de gemeentelijke website wordt geklikt, vindt men een zgn. ‘not found’-pagina... In de ene zin staat dat er inspraak wordt verleend. In dit laatste zin is er volgens art.2.3 geen inspraak verleend. Vraag 4: Is dat geen contradictie? M.b.t. het standaard plan in geval van zonnepanelen staat er: een zonnepaneel of zonnecollector voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de welstandscommissie goedgekeurd standaardplan. Vraag 5: In welke mate houden we straks bij grote, openbare gebouwen de zonnepanelen ‘uit het zicht’, bijv. bij monumentale panden en het bouwen van de nieuwe turnhal of sporthal? Op de wat langere termijn zal de beoordeling van redelijke eisen van welstand worden opgenomen in de Omgevingswet. Die wet betekent een grondige wijziging van de manier	Antwoord 1: Het spandoek is zonder de daardoor vereiste omgevingsvergunning geplaatst. De handhavingprocedure is gestart. De overtreder krijgt de mogelijkheid om via een aanvraag omgevingsvergunning het spandoek te legaliseren. Het spandoek is in strijd met de criteria die gelden voor dit gebied. Het College van B&W beslist over de aanvraag omgevingsvergunning. De aanvraag zal naar alle waarschijnlijkheid worden geweigerd. Zonder omgevingsvergunning zal het spandoek moeten worden verwijderd. Antwoord 2: Voor gevelreclame worden in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning leges in rekening gebracht. De verordening op de heffing en invordering van precariobelasting is voor gevelreclame niet van toepassing. Antwoord 3: Het doel van het welstandstoezicht is om, in alle openheid een bijdrage te leveren aan de belevingswaarde van onze gemeente. Uitgangspunt van het welstandsbeleid is dat de gemeente een helder, controleerbaar en klantgericht welstandstoezicht levert. De welstandsnota is terug te vinden op de gemeentelijk website. De behandeling van aanvragen om een omgevingsvergunning door de welstandscommissie is openbaar. De aanvrager wordt indien daartoe is verzocht, door of namens de commissie in de gelegenheid gesteld tot het geven van een toelichting op het bouwplan. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen als voor het formuleren van de conclusie c.q. het welstandsadvies. De datum van de vergadering en agenda van de te behandelen plannen door Welstandscommissie worden de op de website van de gemeente gepubliceerd. Antwoord 4: Het voorstel betreft het samenvoegen van eerder vastgesteld beleid met enkele ondergeschikte wijzigingen. Voor eerder vastgesteld beleid is inspraak verleend. Voor de
-------------------	---	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

waarop de regels voor ruimtelijke ordening, milieu, natuur en bouwen worden toegepast.

Vraag 6: is de terminologie in het voorstel aangepast aan de Wet Algemene Bepalingen Omgevingrecht (Wabo)?

ondergeschikte wijzigingen is op grond van de inspraakverordening artikel 2 lid 3 geen inspraak verleend.

Antwoord 5: Uitgangspunt is zonnepanelen ook in beschermde situaties mogelijk te maken. Met de criteria die gelden voor monumenten en voor panden binnen het beschermde Stadsgezicht van Edam wordt de belevingswaarde van de openbare ruimte en de cultuurhistorische waarde van individuele panden zo min mogelijk aangetast. In hoofdstuk 3 is daarnaast een paragraaf opgenomen met betrekking tot het mee ontwerpen van installaties.

Antwoord 6: De terminologie in het voorstel is aangepast aan de WABO.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Voorstel vaststellen Winternota

VVD	Voorstel 1–3 Vraag 1: Wat is de reden van overschrijding c.q. verhoging budget? Voorstel 4–3 Vraag 2: Wanneer werd het ambtelijk bekend dat de scheidingsinstallatie bij AEB pas in 2018 operationeel wordt? Gezien de behandeling van de begroting eerder deze maand: waarom kon dit niet eerder gemeld worden? Voorstel 5–1 Vraag 3: Wat is de reden van de forse overschrijding op “Veilig Thuis Z–W”? Voorstel 5–4 “Door ziekte en vacatures binnen WMO–team is uitvoering achtergebleven.” Vraag 4: Is de kwaliteit van de uitvoering dan wel op niveau gebleven? En zo ja, kan het budget in de komende jaren dan ook naar beneden worden bijgesteld? Voorstel 5–13 Vraag 5: Waarom is deze activiteit (alcoholontmoediging en bestrijding) niet uitgevoerd? Voorstel 6–9 Vraag 6: Waar heeft het bedrag van €65k VPB betrekking op? Voorstel 6–12 Vraag 7: Graag vernemen wij wat allemaal niet of later is/wordt uitgevoerd dat wel was voorzien.	Antwoord 1: Het betreft hier advertenties in de plaatselijke kranten. Wekelijks plaats de gemeente in drie verschillende kranten een of soms meerdere advertenties tegelijk. Soms beslaan deze advertenties, zoals bijv. bij de uitwerking van de plannen voor het Europaplein of het Sociaal Domein, meerdere pagina's. Door een toename van het aantal en de omvang van de advertenties en door stijgende prijzen is het begrote budget niet toereikend. Antwoord 2: In augustus 2016 heeft de gemeente Amsterdam, als eigenaar van de AEB, het groene licht gegeven voor de bouw van een scheidingsinstallatie. De realisatie van een scheidingsinstallatie vergt de nodige tijd. Daaruit zou kunnen worden opgemaakt dat augustus 2016 het moment zou zijn, waaruit afgeleid kon worden dat de scheidingsinstallatie in 2017 niet volledig operationeel zou kunnen zijn. De scheidingsinstallatie is onlangs in gebruik genomen en draait proef, waarbij wordt aangetekend dat vanwege periodiek onderhoud de installatie meerdere malen per jaar stil zal liggen. Antwoord 3: Er is geen sprake van een forse overschrijding, maar van een nieuwe contractperiode met hogere kosten. De financiële gevolgen zijn per abuis niet meegenomen in de begroting 2017 en verder. Dit voorstel betreft de reparatie hiervan. Daarnaast zijn er in 2016 extra kosten gemaakt. Toelichting: Er is een analyse gemaakt over de situatie van Veilig Thuis in 2016. In het kort: – Aan de voorkant is structureel sprake van hoge instroom van politiemeldingen / cliënten – Er is onvoldoende capaciteit om het werk te doen
-----	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		- De formatie is krap in vergelijking met het landelijk gemiddelde Structurele kosten Aangegeven wordt dat extra formatie nodig is. Gevraagd wordt: - Structureel in de begroting 16,4 fte medewerkers Veilig Thuis op te nemen. (toename van 6,6 fte i.v.m. verhoogde instroom t.o.v. 2015 en aanpassing productieve uren van 1500 naar 1300 per medewerker); - Structureel op te nemen 1,3 fte gedragsdeskundige (uitbreiding van 0,5 fte) - 2 fte medewerker secretariaat (uitbreiding van 1 fte) - 0,9 fte vertrouwensarts (uitbreiding van 0,5 fte) Het portefeuillehouders overleg Jeugd/Wmo Zaanstreek Waterland is hiermee akkoord gegaan voor de contractjaren 2017-2019 en heeft de colleges van B&W voorgesteld jaarlijks maximaal € 2.180.000 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van Veilig Thuis Zaanstreek-Waterland. Extra kosten 2016 Het portefeuillehouders overleg is ook akkoord gegaan met een eenmalige extra bijdrage Veilig Thuis van € 118.248 over 2016. Deze extra bijdrage is ontstaan door: - Het Multidisciplinair Crisis Team Amsterdam heeft in september 2016 een factuur ingediend voor hun inzet in 2015 en 2016. Hiervoor bleek geen overeenkomst te bestaan. Na intensieve onderhandeling is het bedrag van € 53.000 afgesproken voor deze twee jaren. - Personeelskosten voor mensen die al in 2016 zijn ingezet om achterstanden weg te werken. Deze inzet is conform de formatieafspraken 2017-2019. Antwoord 4:
--	--	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Het Wmo team heeft al geruime tijd te maken met (langdurige) ziekte en (openstaande) vacatures. Ook heeft de afdeling samenleving te maken gehad met wisselingen op de functie van afdelingshoofd en coördinator. De functie van afdelingshoofd is ingevuld per 1 oktober j.l. en die van coördinator per 1 november. Momenteel wordt gewerkt om de overige gevallen gaten op te vullen. Van de gemeente wordt verwacht de transformatie verder vorm te geven. Een sterk en slagvaardig Wmo domein is daarvoor een voorwaarde. Daar heeft het door genoemde problemen aan ontbroken. Op termijn is dat onvoldoende. Om de kwaliteit weer op het gewenste niveau te brengen (in het regeerakkoord wordt preventie en aandacht voor kwaliteit van leven genoemd) is ruimte nodig voor onderzoek, visieontwikkeling, scholing en contacten met organisaties en bewoners. De ambitie is om het budget daarvoor in te zetten. Antwoord 5: Afgelopen jaar zijn de activiteiten omtrent alcoholontmoediging en bestrijding gegaan zoals elk jaar voorlichtingen, acties op scholen en ouderavonden. Dit jaar is gebruikt om nieuw beleid te schrijven op alcoholontmoediging en bestrijding en om het extra budget in te zetten op een zinvol programma. In de themaraad van 05 oktober is “ons eigen IJslandse model” gepresenteerd. Hier zal het budget dan ook aan besteed gaan worden. Antwoord 6: VPB staat voor Vennootschapsbelasting. Deze is voor gemeenten ingevoerd in 2016. In eerste instantie was hier €100k voor begroot. Uit nadere uitwerking door EFK Belastingadviseurs komt nu naar voren dat de aangifte VPB waarschijnlijk hoger gaat uitvallen. Dit komt met name door hogere opbrengsten CAI. Antwoord 7: Zie overzicht in de bijlage “VVD Winternota”
--	--	--

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Voorstel verordening havens en openbaar water

PvdA	In het besluit staat onder punt 4 lid d dat de gemeente een vergunning in kan trekken op basis van veranderde inzichten. De Watersportvereniging Volendam huurt volgens hun eigen informatie 70 ligplaatsen in de haven Volendam van de gemeente. Hernieuwde inzichten van de gemeente zouden in theorie uit kunnen wijzen deze niet meer te bestemmen voor de WSV. Watersportvereniging de Zeevang uit Edam heeft een eigen havengebied dat buiten deze verordening valt. Bewoners van het Oorgat hebben achter hun woning in de binnenhaven een aanlegsteiger en veelal ook een boot daar aan liggen. Ook dit zou in theorie door de veranderende inzichten verboden kunnen worden. Ook liggen er woonboten in de binnenhaven ter hoogte van de Kettingbrug. Vraag 1: Kunt u aangeven of deze ligplaatsen ook onder deze verordening vallen? Vraag 2: Zo ja, is of komt er overleg met deze groepen over de nieuwe regels? Vraag 3: De term 'veranderende inzichten' vinden wij erg breed. Kunt u toelichten waarom dit zo vaag is en waarom dit niet specifiek kan?	Antwoord 1: De ligplaatsen van Watersportvereniging Volendam, de ligplaatsen aan het Oorgat en de ligplaatsen in de binnenhaven ter hoogte van de Kettingbrug vallen onder de reikwijdte van de verordening. Watersportvereniging de Zeevang uit Edam heeft een zakelijk recht. Dit gebied valt niet onder de reikwijdte van de verordening. Antwoord 2: Er heeft geen overleg plaatsgevonden, omdat de verordening geen wijzigingen bevat ten opzichte van de huidige praktijk. Antwoord 3: De terminologie sluit aan bij de 'Algemene plaatselijk verordening Edam-Volendam 2016' en voorziet in veranderende regelgeving, beleid en omstandigheden. Regelgeving, beleid en omstandigheden kunnen veranderen. In sommige situaties moet dat invloed kunnen hebben op bestaande vergunningen. Bijvoorbeeld als het algemene belang zwaarder weegt dan het belang van de houder bij een ongewijzigde beschikking.
Lijst Kras	Op pag 1 van het besluit staat onder artikel 2. nadere regels a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, de volksgezondheid, de veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. Vraag: Worden hier m.n. in het geval van woonschepen afspraken gemaakt m.b.t. toegang tot utiliteiten zoals –gas –water –elektriciteit en riolering zodat voor eenieder duidelijk is wie, hoe en voor wiens rekening e.e.a. geregeld dient te worden?	Artikel 2 bepaalt dat het college nadere regels kan stellen, bijvoorbeeld met betrekking tot woonschepen (delegatie op grond van artikel 149 in samenhang met artikel 156 van de Gemeentewet). Concreet betekent dit dat het college ten aanzien van ligplaatsen algemeen werkende voorschriften kan vaststellen mits genoemde belangen in het geding zijn.

Voorstel Verordening rechtspositie wethouder, raadsleden en commissieleden

VVD	In de verordening wordt onderscheid gemaakt tussen steunlid en commissielid.	Het bijwonen van het Raadsplein als steunlid geldt niet als het bijwonen van een commissievergadering zoals genoemd in deze verordening. Hiervoor hoeft het besluit niet te worden aangepast. Evenmin hoeft het besluit op dit punt tekstueel te
-----	---	---

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

Vraag 1: Geldt het bijwonen van het Raadsplein als steunlid als het bijwonen van een commissievergadering zoals genoemd in de verordening? En zo ja, moet hiervoor het besluit worden aangepast? Kan de verordening op dit punt tekstueel worden verhelderd?

worden verhelderd. Dit vergt enige toelichting, welke hieronder is uiteengezet.

De modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten met betrekking tot de rechtspositie wethouders, raads en commissieleden, en waarvan deze verordening is afgeleid, borduurt voort op de wettelijke bepalingen, gericht op de hiervoor genoemde ambtsdragers. Daarbij is bijvoorbeeld in artikel 1, onder e van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden het begrip commissielid gedefinieerd. Dat zijn leden van commissies ex artikel 82, 83 en 84 van de Gemeentewet. Steunfractieleden vallen niet onder deze definitie en evenmin onder de doelgroepen waarvoor bij wettelijke maatregel een uitwerking is gegeven aan een rechtspositie. Voor fractie-steinleden geldt dan ook redelijkerwijs en in zijn algemeenheid het uitgangspunt dat voor een vergoedingsregeling ruimte moet worden gezocht via de wijze waarop de fractieondersteuning en ambtelijke bijstand is geregeld. Voor de gemeente Edam-Volendam is dat de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning. De fracties dragen voor zichzelf dan verantwoordelijkheid voor het regelen van hun eigen ondersteuning. Voor een eventuele betaling van een onkostenvergoeding of een andere vergoeding aan hun fractieondersteuners zijn zij dus ook zelf verantwoordelijk. De gemeente heeft daarin geen taak. Het bijwonen van het Raadsplein door bijvoorbeeld een steunlid is een afzonderlijke aangelegenheid. Op basis van de Verordening op het Raadsplein en de raadscommissie(s) 2016 van de gemeente Edam-Volendam kan een door de fractie aangewezen steunlid worden benoemd voor deelname aan de besprekronde en/of andere activiteit van het Raadsplein. Aan de betrokkene wordt voor deze benoeming en

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		deelname een vergoeding verstrekt naar analogie van die van een lid van een commissie ex artikel 82, 83 en 84 van de Gemeentewet. De grondslag hiervoor is dan niet te relateren aan de thans ter vaststelling aangeboden verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissie-leden 2016, maar vindt dan zijn basis in de aan de betreffende deelname verbonden benoeming op grond van de Verordening op het Raadsplein en de raadscommissie(s) 2016. Samengevat kan met de gegeven toelichting worden geconcludeerd, dat het besluit tot vaststelling van de verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2016 van de gemeente Edam-Volendam ongewijzigd kan blijven.
Voorstel visie handboek openbare ruimte		
PvdA	Op pagina 60 van het HIOR wordt gesproken over kansen en ideeën bij het Oorgat. Hier wordt gesproken over een publieke trap om de verbinding met het water te verbeteren. Op bijgevoegde foto is te zien dat op die locatie op dit moment een aantal woonarken liggen. Vraag 1: Bent u voornemens deze kans tot uitvoering te brengen? Vraag 2: Zo ja, wat gaat er dan met deze woonarken gebeuren?	Antwoord 1: Zoals in de visie staat aangegeven zijn de kansen en ideeën ervoor bedoeld om als de kans zich voordoet de situatie te verbeteren. De visie is geen uitvoeringsplan maar slechts een wensbeeld voor de toekomst. Enkele bewoners van de woonboten zijn ook op de bewonersbijeenkomst geweest en dit is ook specifiek met hen besproken en in de juiste context geplaatst. Antwoord 2: Dat is op dit moment niet aan de orde.
VVD	Vraag 1: Zijn de ideeën in de visie Openbare Ruimte richtinggevend of bedoeld als proefballon? Vraag 2: Met andere woorden: waar stemt de Raad mee in als we akkoord gaan met de visie en hoeveel ruimte heeft de Raad nog om daar sturing aan te geven (en eventueel op accenten af te wijken van de visie)? In het (concept)besluit staat dat we instemmen met het budget ter grootte van €175.000,- zoals opgenomen in het programmaplan 2018-2022. Aangezien in het voorstel wordt vermeld dat er jaarlijks gemiddeld	Antwoord 1: De ideeën in de visie geven een wensbeeld voor de openbare ruimte voor de aankomende jaren. De visie is richting gevend maar zeker niet in beton gegoten. Andere keuzes of accenten door bestuurlijke keuzes, voortschrijdend inzicht of nieuwe ontwikkelingen kunnen ervoor zorgen dat ideeën uiteindelijk anders ingevuld gaan worden. De haalbaarheid van de ideeën is in dit stadium nog niet onderzocht omdat het vooral moet inspireren. Sommige ideeën kunnen pas over

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

	€175.000,- extra budget gewenst is gaat het hier om een 'structureel' bedrag (dus ook nodig na 2022). Vraag 3: Is het benodigd om dit in het besluit op te nemen?	tientallen jaren uitgevoerd worden mits hier voldoende draagvlak voor is. Het is voornamelijk een richting voor de aankomende tijd ingevuld met ideeën die deze richting zouden kunnen ondersteunen. Antwoord 2: Uiteraard heeft de Raad nog sturing om ook in de toekomst af te wijken van de visie als hier gegronde redenen voor zijn. De visie zal daarmee ook een dynamisch document zijn die kan worden bijgesteld als ontwikkelingen hierom vragen. Antwoord 3: In het programmaplan 2018 – 2022 is op basis van de Visie en Handboek Inrichting Openbare Ruimte opgenomen dat het jaarlijkse extra benodigde bedrag ter grootte van 175.000 euro door de raad dient te worden vastgesteld. In het raadsvoorstel is opgenomen dat dit extra budget voor de realisatie voor de periode 2018 – 2022 is vereist. In het raadsbesluit wordt verwezen naar deze investering waarmee wordt aangegeven dat het om een structurele investering gaat.
Volendam 80	Vraag 1: Wordt bij de keuze van de nieuwe materialen die de gemeente voor de inrichtingen gaat aanschaffen ook rekening gehouden met het groen onderhoud. Door wetgeving mag er geen gif meer worden gebruikt. Daardoor zullen andere manieren van onkruidbestrijding worden ingezet. Hiervan hebben diverse een grotere aanslag op de materialen? Vraag 2: In het besluit staat dat er jaarlijks een extra budget gewenst is van 175.000 euro bovenop de reeds begrote kosten. Wat zijn de reguliere kosten voor dit onderhoud?	Antwoord 1: Ja, bij de inrichting van de openbare ruimte volgens het HIOR is bij de keuze van de materialen ook rekening gehouden met het groenonderhoud. De andere manieren van onkruidbestrijding, zoals bijvoorbeeld borstelen, hebben invloed op de kwaliteit van de bestratingsmaterialen. Deze invloed is echter beduidend minder bij de gebakken bestratingsmaterialen, dan bij de nu veelal gebruikte bestratingsmaterialen van beton. Antwoord 2: In deel Algemeen van de Visie wordt op pagina 28 toegelicht wat de meerkosten zijn van uitvoering van het HIOR ten opzichte van het reguliere budget. Dit behelst naast straatmeubilair, bebording en groenvoorziening voornamelijk de kosten van de bestratingsmaterialen. De gekozen gebakken bestratingsmaterialen sluiten aan bij het historisch inrichting.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Gemiddeld zullen de kosten van de gekozen gebakken bestratingsmaterialen neerkomen op ca. 50 % bovenop de kosten van regulier onderhoud. Uitgaande van een benodigd budget aan regulier onderhoud van 300.000 – 350.000 euro in de HIOR gebieden (ongeveer 1/3 van het beschikbare budget) is het bedrag ten behoeve van de kwaliteitsimpuls op 150.000 – 175.000 euro bepaald.
GroenLinks	Volgens het voorstel zijn er, om tot de Visie en het Handboek te komen, informatiebijeenkomsten geweest met stakeholders, bewoners en bedrijven om draagvlak te creëren. Vraag 1: Welke stakeholders zijn er uitgenodigd voor de drie stakeholdersbijeenkomsten? Vraag 2: Hoe is er uitgenodigd voor de twee inloopavonden? Vraag 3: Hoeveel bezoekers waren er? In de toelichting op het voorstel staan nogal wat voorbehouden en relativeringen: De visie is een wensbeeld/streefbeeld, is niet in beton gegoten, kan dynamisch aangepast worden aan veranderende omstandigheden, de realiteit kan uiteindelijk afwijken van de leidraad (het Handboek), het document moet mee kunnen bewegen met veranderende standaarden en voortschrijdend inzicht, en is een dynamisch document dat aangepast kan worden als de omstandigheden daarom vragen. Vraag 4: Hoe kan de raad erop vertrouwen dat ondanks al deze ruimte tot afwijking toch deze richtlijnen inderdaad gerespecteerd en uitgevoerd worden? In de oude kommen van zowel Edam als Volendam zullen voortaan gebakken klinkers in plaats van betonklinkers gebruikt worden. Vraag 5: Begrijpen wij dat goed? Voor de kernen in de Zeevang en de nieuwbouwgebieden is er nog geen visie en geen handboek. Vraag 6: Is het college voornemens die alsnog te ontwikkelen? Zo ja, wanneer?	Antwoord 1: Er zijn vertegenwoordigers van verschillende organisaties uitgenodigd zoals fietsersbond/ouderenraad/horeca Edam en Volendam/VVV's /dorpsraden/ bewonersraad Oude kom Volendam/ detailhandelsverenigingen van de verschillende kernen/ Oud Edam en culturele instellingen zoals Stichting Cultuur Volendam. Antwoord 2: Voor de inloopavonden zijn verschillende media-uitingen geweest waarin een oproep geplaatst is (interviews in de lokale kranten/persberichten in lokale krant en online/ Nivo TV/ sociale media). Daarnaast is er aan de stakeholders (als ambassadeurs van het project) gevraagd om de oproep voor de bijeenkomst verder te verspreiden aan de achterban. Antwoord 3: Circa 120 personen waarbij Volendam iets beter bezocht werd dan Edam. Het viel ons op dat de bezoekers die er waren vrijwel de hele avond bleven om over de verschillende onderwerpen te praten. Antwoord 4: De visie en het handboek zijn afspraken waarbij de kaders en de richting die wij met de openbare ruimte beogen (kwaliteitsslag) worden vastgesteld. Dit instrumentarium zal onder verantwoordelijkheid van het college worden toegepast door de ambtelijke organisatie. Afwijkingen zullen bestuurlijke besluitvorming vragen. De raad stelt de financiële kaders vast om het wensbeeld mogelijk te maken. Antwoord 5: ja.

Vraag en antwoord raadsplein 14 december 2017

		Antwoord 6: De visie is gemeente breed inzetbaar dus ook voor het gebied buiten de oude kommen. Alleen het handboek zoals deze nu is ontwikkeld (met straatprofielen) gaat alleen in op de oude kernen van Edam en Volendam. De mogelijkheid is uiteraard om dit in de toekomst verder uit te breiden met de andere delen van de gemeente. In Oosthuizen is hierin met de Raadhuisstraatvisie deels al voorzien.
--	--	--