

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

Brandweerkazerne Kwadijk			
Datum vraag	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
15-01-2021	VVD	In de begroting 2018 is een investeringsbudget van € 360.000 opgenomen voor nieuwbouw van de brandweerkazerne Kwadijk. Nu wordt een investeringsbudget van 1.198.000 gevraagd. Vraag 1: Kunt u de enorme stijging van de investeringskosten toelichten? Er wordt voorgesteld de bijdrage voor gebruikerslasten en klein onderhoud aan de Veiligheidsregio met ingang van 2023 structureel te verhogen met € 20.000 Vraag 2: Wat was voorheen de bijdrage van de brandweerpost Kwadijk aan de Veiligheidsregio? De direct omwonenden zijn niet tegen deze ontwikkeling. "Enkele omwonenden willen aanpassingen doorvoeren de buurman wil op eigen kavel een aantal woningen ontwikkelen." Op constructieve wijze wordt getracht deze met elkaar afstemmen, zowel de plannen als de werkzaamheden.	Antwoord 1: Dit budget is begin 2017 berekend en betrof een grove inschatting van sec het bouwbudget. Dit budget is in de tussentijd niet aangepast. Onder andere door de forse prijsstijgingen in bouwbranche (circa +30% vanaf 2017 – 2021) is het verschil zo groot geworden met het huidige bouwbudget van € 582.000. Antwoord 2: € 1.700

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

	Vraag 3: Om hoeveel omwonenden gaat het precies en welke exacte ontwikkelingen of aanpassingen willen zij doorvoeren? Vraag 4: Wat is het standpunt of de toezegging van het college op deze gevraagde ontwikkeling of aanpassing? Vraag 5: Betekent dit dat er toestemming gegeven wordt om woningen te bouwen in de tweede lijn?	Antwoord 3: Het gaat om de twee percelen, vanaf de weg gezien, rechts naast en direct achter de locatie. Op de locatie achter de kazerne wordt de agrarische bedrijfsbestemming gesaneerd en omgezet naar twee woningen, daar wordt al medewerking aan verleend. De kavel rechts naast de kazerne heeft een woonbestemming. De eigenaar wil hier meer woningen bouwen. Antwoord 4: Op het verzoek, t.a.v. de locatie achter de kazerne, is al instemmend gereageerd. Het verzoek t.a.v. de locatie rechts van de kazerne, is nog niet gedaan en is alleen nog een idee. Antwoord 5: In beide gevallen, nee. Het wijzigen van een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming met 2 woningen is een standaard mogelijkheid in de bestemmingsplannen. De voormalige bedrijfsgebouwen e.a. worden gesloopt en op die plek (binnen het bouwvlak) worden maximaal 2 woningen gerealiseerd. Dit is inherent aan de wijzigingsmogelijkheid. Omdat de gemeente het voorste deel van het perceel heeft gekocht voor de kazerne kunnen de woningen niet in directe lijn van het lint worden gesitueerd. Dit is feitelijk een ruimte-voor-ruimteregeling die ook past in het (nieuwe) provinciale beleid zoals dat is neergelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. Bij het splitsen van de stulp rechts van de
--	---	--

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

		Vraag 6: Wordt een voorstel voor ontwikkeling van dat aantal extra woningen aan de gemeenteraad voorgelegd ter besluitvorming? Er is een buurtonderzoek uitgevoerd om de behoefte te inventariseren om extra maatschappelijke functies toe te voegen aan het gebouw waardoor mogelijk gezamenlijk gebruik van ruimtes kan worden beoogd. Uit deze inventarisatie bleek dat geen behoefte is aan extra maatschappelijke ruimte, de reeds aanwezige maatschappelijke gebouwen o.m. kerk, voetbalkantine en school geven voldoende invulling aan de behoefte. Vraag 7: Wordt de grootte van de nieuw te bouwen brandweerkazerne nu naar beneden bijgesteld? Vraag 8: Welke financiële consequenties heeft dat?	kazerne (of sloop en nieuwbouw van een stolp die appartementen bevat) verandert er in de bebouwingslijn niets. Antwoord 6: Voor het geval achter de kazerne, wordt een wijzigingsplan gemaakt dat ter vaststelling naar de raad komt. Afhankelijk van het definitieve verzoek met betrekking tot de naastgelegen kavel is nog niet bekend welke procedure hiervoor kan of moet worden doorlopen. Antwoord 7: Ja, dit is al verwerkt. Antwoord 8: Er zijn geen schetsen en berekeningen gemaakt, waarbij een maatschappelijke ruimte was opgenomen.
12-01-2021	Volenda m 80	Vraag 1: Hoeveel m2 en m3 bedragen de oude én de nieuwe brandweerpost?	Antwoord 1: Huidige garage is 8,40 mtr, bij 4,50 mtr. (37,8 m2) en 3,20 mtr hoog (circa 155 m3). De achterliggende keet is 10 mtr. bij 3 mtr. (30 m2) en 2,80 hoog (84 m3). Het huidige schetsontwerp is 265 m2 en

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

		Vraag 2: Graag ontvangen wij de plattegrond van de huidige brandweerpost. Vraag 3: In het voorstel missen wij alternatieven. Waar is bijv. de optie voor een brandweerpost die binnen de begroting valt?	1060 m3. Het schetsontwerp wordt nog verder uitgewerkt. Dit kan nog invloed hebben op de uiteindelijk m2 en m3. Antwoord 2: we hebben een schematische tekening van de huidige situatie bijgevoegd. Antwoord 3: Gezien het benodigde budget voor de voorliggende sobere en doelmatige variant is niet gekozen om ook nog een ruimere en rijkere variant aan uw raad voor te leggen. Het is niet mogelijk een brandweergebouw te realiseren binnen een budget van € 360.000. Dit budget was begin 2017 berekend en betrof een grove inschatting van het bouwbudget. Dit budget is in de tussentijd niet aangepast. Onder andere door de forse prijsstijgingen in bouwbranche (circa +30% vanaf 2017 – 2021) is het verschil zo groot geworden met het huidige bouwbudget van € 582.000.
15-01-2021	Zeevangs Belang	Participatieproces: Vraag 1: Is er naast gesprekken met de directe omwonende nog gesproken met andere stakeholders? (zoals de dorpsraad, natuurverenigingen, bemanning station Kwadijk) en wat waren daar de resultaten van? De directe omwonenden zijn niet tegen deze ontwikkeling. Ze willen op eigen kavel ontwikkelen of aanpassingen doorvoeren. Vraag 2:	Antwoord 1: Op 2 februari staat een informatieavond gepland. Hiervoor is de dorpsraad en Kwadijk 120 tot en met Kwadijk 160a uitgenodigd. De brandweerpost Kwadijk is vanaf het begin van dit traject betrokken. Natuurverenigingen zijn niet uitgenodigd. Tot op heden wordt op constructieve wijze overleg gevoerd met stakeholders. Het ontwerp en de indeling is en wordt afgestemd met de directe buurt en daar waar mogelijk worden de suggesties meegenomen. Antwoord 2:

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

	Over wat voor mogelijke ontwikkelingen of aanpassingen praten we hier dan? Het gebruik van de naastgelegen weg van de buurman naar het achtergelegen land is praktisch voor de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen. De buurman wil graag het achtergelegen agrarische opstal omzetten naar een aantal woningen. Vraag 3: Ook hier weer de vraag waar praten we dan over (wat is een aantal?). Vraag 4: Is dit bebouwing in de tweede lijn? Vraag 5: Past deze vorm van bebouwing bij het karakter van Kwadijk?	Het gaat om de twee percelen, vanaf de weg gezien, rechts naast en direct achter de locatie. Op de locatie achter de kazerne wordt de agrarische bedrijfsbestemming gesaneerd en omgezet naar twee woningen, daar wordt al medewerking aan verleend. De kavel rechts naast de kazerne heeft een woonbestemming. De eigenaar wil hier meer woningen bouwen. Antwoord 3: Op de locatie achter de kazerne wordt de agrarische bedrijfsbestemming gesaneerd en omgezet naar twee woningen. Antwoord 4: Het wijzigen van een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming met 2 woningen is een standaard mogelijkheid in de bestemmingsplannen. De voormalige bedrijfsgebouwen e.a. worden gesloopt en op die plek (binnen het bouwvlak) worden maximaal 2 woningen gerealiseerd. Dit is inherent aan de wijzigingsmogelijkheid. Omdat de gemeente het voorste deel van het perceel heeft gekocht voor de kazerne kunnen de woningen niet in directe lijn van het lint worden gesitueerd. Dit is feitelijk een ruimte-voor-ruimteregeling die ook past in het (nieuwe) provinciale beleid zoals dat is neergelegd in de Provinciale Omgevingsverordening. Antwoord 5:
--	---	---

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

		Vraag 6: Komt dit vaker voor aan deze (polder) zijde van Kwadijk (voorbeelden)?	Uiterlijk, aard en omvang van de woningen dienen te voldoen aan de uitgangspunten uit de Welstandsnota en behoeven een positief advies van de Welstandscommissie. Antwoord 6: Op diverse locaties in het gebied is een niet meer actuele agrarische bedrijfsbestemming omgezet naar een woonbestemming met maximaal 2 nieuwe woningen, bv. Buitengouwweg 2, Middellie 51.
15-01-2021	CDA	Vraag 1: We zien een aanzienlijke stijging van het investeringsbudget van 360k naar 1,2M. Is er een logische verklaring voor deze grote stijging ? Vraag 2: Zitten er naast huisvesting , inventaris , tekenwerk etc. ook doorbelasting van interne uren in het bedrag ? Heeft dat geen dubbeling omdat de personeelskosten ook al begroot zijn ? Vraag 3: We begrijpen dat Purmer(end) ook rekening houdt met de kazerne qua regionale dekking. Staat daar dan ook een vergoeding tegenover ?	Antwoord 1: Het budget van € 360.000 is begin 2017 berekend en betrof een grove inschatting van het bouwbudget. Dit budget is in de tussentijd niet aangepast. Onder andere door de forse prijsstijgingen in bouwbranche (circa +30% vanaf 2017 – 2021) is het verschil zo groot geworden met het huidige bouwbudget van € 582.000. Antwoord 2: Ja, in het budget zijn ook interne uren opgenomen. Nee, binnen de personele begroting is rekening gehouden dat een deel van de kosten gedekt worden uit de projecten. Antwoord 3: Nee, de nieuwbouwplannen zijn gebaseerd op de huidige brandweercapaciteit, binnen het huidige dekkingsplan. Het dekkingsplan is regionaal en niet per gemeente afgesplitst. De

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

		Vraag 4: Zijn er ook alternatieve locaties onderzocht , zoals misschien de Baanstede ? Vraag 5: Het originele pand voldeed niet meer, maar was ook aanzienlijk kleiner. Is deze omvang van het pand nodig voor de brandweer taken of is een kleiner pand ook mogelijk ? Vraag 6: Is dit conform het dekkingsplan van de regio, dat er een dermate grote kazerne in Kwadijk komt in het licht van nieuwe kazerne Edam etc.	gemeente Edam-Volendam ontvangt (of betaalt) geen vergoeding als lokale brandweer regionaal ingezet wordt. Antwoord 4: Ja, er is vooraf aan de verwerving van de grond een inventarisatie uitgevoerd naar de locaties. Ook de optie Baanstede was daarin opgenomen. Antwoord 5: Zie het antwoord bij vraag 6. Antwoord 6: Ja. Met het nieuwbouwplan wordt de in Kwadijk aanwezige brandweercapaciteit bediend, passend binnen het huidige dekkingsplan. De grootte van het gebouw is daarop gebaseerd. Het oude gebouw is te klein, in een deel van de huisvestingsbehoefte wordt voorzien middels een zeecontainer. Een gebouw waar alle noodzakelijke functies inpassen en voldoet aan moderne wettelijke arbo-normen, is daarom nodig. (Substantieel) kleiner is geen reële optie, zonder de vereiste functionaliteit aan te tasten. De ontwikkeling in Edam is bedoeld voor de brandweercapaciteit die daar is ondergebracht.
--	--	---	--

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

15-01-2021	Lijst Kras	Binnen de gemeente zijn verschillende brandweerposten. Vraag 1: Graag willen we het aantal vrijwillige brandweermensen voor de posten: Volendam, Edam, Oosthuizen en Kwadijk. In het voorstel staat te lezen dat het project volgens het EVRPP is uitgevoerd waarbij de definitiefase en de ontwerpfase is samengetrokken. In de definitiefase zit het enige moment dat de Raad zijn input/oordeel kan geven over het Plan van Eisen. Dat is nu overgeslagen. Hierdoor ligt er nu een uitgewerkt PvE waar de Raad niets meer over kan zeggen. Vraag 2: Wie heeft er besloten en ingestemd het EVRPP aan te passen en waarom? In het voorstel staat dat het PvE als uitgangspunt een sober en doelmatig gebouw moest worden. Een brandweergebouw met balkon en Frans balkon is volgens Lijst KRAS niet echt somber te noemen.	Antwoord 1: Edam: 19 vrijwilligers, Kwadijk: 17 vrijwilligers, Oosthuizen: 23 vrijwilligers, Volendam 25 vrijwilligers. Antwoord 2: Het samenvoegen van fases betekent niet dat onderdelen van de fases worden overgeslagen, maar dat werkzaamheden parallel aan elkaar worden uitgevoerd. Zoals eerder toegelicht is ervoor gekozen om op basis van een ontwerp een goede kostenraming te maken. De ontwerpfase en de definitiefase is hiermee samengevoegd. De gemeenteraad gaat in de definitiefase over ruimtelijke kaders en financiële kaders. Voor deze (kleine) ontwikkeling hoeft er geen ruimtelijk ontwikkelingskader vastgesteld te worden. Er wordt gewerkt met een uitgebreide omgevingsvergunning, waarin de ruimtelijke kwaliteit wordt beschreven. Het PVE is geen document wat door de gemeenteraad vastgesteld dient te worden. Het PVE komt voort uit eisen vanuit de Brandweer/Veiligheidsregio. De gemeenteraad komt aan bod bij besluitvorming ten aanzien van het budget. Dit besluit ligt nu voor.
------------	------------	---	---

Vraag en antwoord Raadsplein 28 januari 2021

		Vraag 3: Graag ontvangen we het document waarin het PvE staat beschreven	Antwoord 3: De tekeningen in de bijlagen dienen als indicatie. Het betreft nog niet het definitieve ontwerp en kan nog wijzigen. Het balkon is geen essentieel onderdeel voor de brandweer en kan vervallen als dit na de verdere uitwerking van het ontwerp financieel niet haalbaar lijkt.
15-01-2021	GroenLinks	De directiekosten beslaan bijna de helft van de bouwkosten. Vraag 1: Is dat normaal? Vraag 2: Kunt u motiveren waarom daar zo'n groot bedrag voor gereserveerd wordt? De buurman wil meewerken aan een oplossing waarbij via een erfdiensbaarheidsregeling over zijn terrein de parkeerplaatsen bereikbaar blijven. Vraag 3: Zijn er toezeggingen gedaan aan deze persoon, bijvoorbeeld ten aanzien van een bestemmingsverandering voor de agrarische opstallen? Vraag 4: Is het college voornemens de regeling voor "postzegelbestemmingsplannen" (waarbij de raad achteraf geïnformeerd wordt) toe te passen op deze locatie?	Antwoord 1: Het percentage directiekosten betreft 21% van het projectbudget (excl. btw). Als referentie kunnen de kengetallen uit het bouwkostenkompas worden toegepast. In het bouwkostenkompas wordt een bandbreedte aangegeven 16% tot 30%. Antwoord 2: Als overheidsinstantie moeten we aanbestedingsprocedures doorlopen, adequate participatietrajecten organiseren en ook zal een ontwerp moeten worden getekend. Antwoord 3: Nee. Antwoord 4: Nee, een uitgebreide vergunningsprocedure wordt gehanteerd.